

بریلوی حضرات کی مستند کتابوں سے لئے گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

ہدایہ بریلویت



تالیف: مفتی محمد سعید صاحب

پرنس برمودہ
مستند اسلام حضرت مولانا
محمد الیاس صاحب مدظلہ



ان کے دلوں میں مرض تھا اللہ نے ان کا مرض اور زیادہ کر دیا۔ (القران)

بریلوی رضا خانی حضرات کی مستند کتابوں سے لیے
گئے مستند حوالوں کا مجموعہ

ہدیہ بریلویت



تالیف و ترتیب:

حضرت مولانا مفتی محمد مجاہد صاحب

دامت برکاتہم العالیہ

فہرست مضامین

حصہ اول: بریلوی مذہب کی حقیقت

۷	مقدمہ
۹	عرض مولف
۱۳	1. عقائد کے لیے دلیل کہاں سے لیں؟
۱۵	2. اکابرین امت اور رضا خانیت
۳۸	3. شیخ المشائخ پیر جیلانی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۳۶	4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک
۵۰	5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کافر کاکیل
۹۸	6. ایک درد بخیزی آہ
۱۰۶	7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت
۱۶۹	8. بریلوی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۷۹	9. بریلوی حضرات کی انبیاء کی شان میں بے اعتدالیاں
۱۹۸	10. بریلوی حضرات کی صحابہ و اہمہات المؤمنین کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۲	11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے اعتدالیاں
۲۰۴	12. بریلوی عقائد
۳۱۶	13. بریلوی حضرات کی شیطان سے ہم دروایاں
۳۱۹	14. بریلویت اور تقدس حسین
۳۴۳	15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

نام کتاب ----- ہدیہ بریلویت

مؤلف ----- مفتی محمد مجاہد

کیونکرنگ ----- عادل شہزاد

تعداد ----- ۱۱۰۰

قیمت: 500/- روپے

اشاعت اول ----- ۶ ستمبر ۲۰۱۲

اس کتاب کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں
کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت کوئی شخص اس کتاب کو ناشر کی
اجازت کے بغیر نہ تو شائع کر سکتا ہے نہ ہی ترجمہ کر سکتا ہے
اور نہ ہی اس کے کسی حصے یا سیدہ ایف کو اس کتاب کا حوالہ
دیے بغیر نقل کر سکتا ہے۔

{ملنے کے پتے}

۱۔ مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور

۲۔ مکتبہ بقا سمیع، اردو بازار لاہور

۳۔ جیلانی کڈ نہ میپس، جہانزیب بلاک، بلاس اقبال ناڈن لاہور

۲۲۹	۱۶. مسئلہ غیب کی حقیقت
۲۵۰	۱۷. مسئلہ نور و بشر کی حقیقت
۲۷۰	۱۸. مسئلہ مختار کل کی حقیقت
۲۸۲	۱۹. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت
۲۹۲	۲۰. احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن "کنز الایمان" کا تعاقب
۳۱۰	۲۱. احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن "کنز الایمان" کا رد بریلوی علماء سے
۳۳۲	حصہ دوم: اہلسنت علماء دیوبند پر اعتراضات کے جوابات
۳۳۳	۲۲. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی پر اشکالات کے جواب
۳۳۳	پہلا بہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر
۳۳۱	دوسرا بہتان: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر رکھا ہے
۳۳۸	تیسرا بہتان: لغو ذی اللہ اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانا، بیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے
۳۵۳	چوتھا بہتان: مولانا اسماعیل شہید کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جائیو والا ہے
۳۵۷	پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چارہ سے بھی زیادہ ذلیل لکھا ہے
۳۶۳	۲۳. حجۃ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اشکالات کے مسکت جواب

۳۶۳	پہلا بہتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں
۳۷۲	دوسرا بہتان: مولانا نانوتوی کا عقیدہ ہے کہ اتمی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے
۳۷۴	۲۴. قطب الارشاد فقید انفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب پر اشکالات کے مسکت جواب
۳۷۴	پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے
۳۷۹	دوسرا بہتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمت العالمین نہیں مانتے
۳۸۳	تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر و لادت کو حرام اور قبیح کہا ہے
۳۸۵	۲۵. فخر احمد شین امام احمد شین حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری پر اشکالات کے مسکت جواب
۳۸۵	پہلا بہتان: حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کیا ہے
۳۹۲	دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے
۳۹۵	تیسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں
۳۹۷	۲۶. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی پر اعتراضات کے جواب
۳۹۷	پہلا بہتان: مولانا تھانوی نے نبی ﷺ کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا علم تو برہنہ، باہل، چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے

دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے اپنے مرید کولالا الہ اللہ اشرف علی
رسول اللہ کلہ پڑھایا

27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت

28. مرید گنگوہی پر اعتراضات کے مدلل جوابات

29. داغ معروف کی حلت و حرمت کا مسئلہ

30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ

31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟

32. اہلسنت دیوبند کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے الٹے جوابات

اعتراض نمبر 1: دیوبند۔ تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے

اعتراض نمبر 2: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف مکر کی نسبت کی گئی ہے

اعتراض نمبر 3: سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے

اعتراض نمبر 4: سنی تراجم میں تکریم "یا" "معلوم کریں" وغیرہ

الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے

اعتراض نمبر 5: سنی تراجم میں اللہ کے لیے "مقیم کھانا" کے الفاظ استعمال

کئے گئے ہیں

اعتراض نمبر 6: دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے

اعتراض نمبر 7: وہ جلد خلافت فہدی کے ترجمہ پر اعتراض

حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے ترجمہ کے متعلق اعتراضات کے جوابات

33. فرقہ بریلویت کی مزید تحقیق کے لیے کتابوں کی فہرست

34. اعتراضات پر بریلویت کی حقیقت

مقدمہ

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

اما بعد

قارئین گرامی قدر! اسلام چاند حب اور دین ہے اسکی اشاعت، پامداری اور حفاظت کرنا ہر مسلمان کی اولین ذمہ داری ہے۔ مسلمان کو اس ذمہ داری کا پوری کرنا اپنے لئے سعادت سمجھنی چاہیے۔ چاہے وہ کسی طور سے ہو۔

ایک ہوتی ہے اشاعت دین اور ایک ہوتا ہے تحفظ دین۔ اشاعت بھی ضروری ہے اور تحفظ تو اس سے بھی ضروری ہے اور یہ تحفظ دین کا کام صرف وہ علماء کرام سرانجام دے رہے ہیں جو دین کی ممانعت کے سامنے سیدہ پائی ہوئی دیوار بن کر کھڑے ہیں جو باطل بھی دین کے کسی حصے پر اعتراض کرنا چاہے وہ تو حید ہو یا مقام رسالت یا مقام نبی کرام یا سچا اور تو وہ ان کا راستہ روکنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اور اس دور میں تحفظ دین کی سعادت ملنا دیوبند کے حصے میں ہے کیونکہ دیکھتے فہم نبوت کے مسئلے پر ہمارے اکابر کی کئی جماعتیں کام کر رہی ہیں دیگر مسالک کی کوئی جماعت نہیں۔ اسی طرح جہاد کے عنوان میں صرف اکابر دیوبند ہی آگے ہیں۔ اسی طرح تو حید و رسالت کے حوالے سے انجی اکابرین کی کوششیں صرف ہو رہی ہیں۔ اور تقریری تجزیاتی صورت میں بھی یہ دین کا تحفظ کر رہے ہیں۔ فقبل اللہ صاعیہ الجمیلہ۔

اسی سلسلہ کی ایک سڑی ہمارے مختص دوست شیخ الحدیث والفقیر مامہ مفتی محمد مجاہد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب ہدیہ بریلویت ہے۔ حضرت مفتی صاحب نے اپنے مختلف اکابرین اور ہم عصر مفسرین کی کتب سے ایسے مواد نکالنا کیا ہے کہ میں سمجھتا

ہوں رد بریلویت میں یہ اپنی مثال آپ ہے اور اس کتاب کو جو صحیح طور سمجھ لے دینا ہے
بریلویت کو لا جواب کرنے کیلئے اس کے پاس بڑا ہتھیار ہوگا۔ اور بریلویت اس کے آگے دم
ہا کر بھاگنے پر مجبور ہو جائیگی۔ (انشاء اللہ)

اس وقت کی اہم ضرورت تھی کہ بریلویت کا رد سنے انداز میں کیا جائے بھگوانہ وہ بھی اس
میں موجود ہے کہ بریلوی اپنے فتوؤں سے خود ہی کافر ہوئے۔ رضا خانیت کی کمر این شیر خدا
مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، سلطان المناظرین مولانا منظور نعمانی، امام اجلسنت مولانا
سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ نے توڑی اور عقل کا بادشاہ جسے کہا جائے تو غلط نہیں میری مراد
علامہ ڈاکٹر خالد محمود حفظہ اللہ بھی اس فتنے پر اس کیلئے ہی اتنا کام کر چکے ہیں کہ صدیوں میں کوئی
تراعت اتنا کام نہ کر سکے اور یہی سب کمر مفتی محمد صاحب نے نکال دی۔

اللہ اس کو قبول فرمائے اور نافع بنائے۔

آمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علامہ کاشف رضا قادری

۲۸ جنوری ۲۰۱۲

عرض مؤلف

الحمد لله الذی جعل لكل امة شرعة و منها جأ و زاد الاحسان و الامتنان
حيث اخر جنا لسانہ الناس احرارا و اكمل الصلوة و السلام و احسنها
على محمد بن العربي الامی نبی الانبیاء و علی الہ و ازواجه و اصحابہ الذین
کانوا انصار الاسلام و خیر الانقیاء۔

اما بعد!

اور تخریب عالمگیری کی وفات سے چار سال پہلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث پیدا ہوئے۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان میں اپنے سچے ہاشمین پیدا
کیے۔ جس وقت شاہ صاحب کے چار فرزند شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین،
شاہ عبدالغنی اور شاہ عبدالغنی کے بیٹے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہم ہندوستان میں اپنی ملی
کرمیں بکھیر رہے تھے تو میں اسی وقت انگریز ہندوستان میں اپنے قدم ہٹا چکا تھا۔ شاہ
عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کے دارالخرب ہونے کا فتویٰ دیا تو
انگریز کو یہ بات کہاں گوارہ تھی۔

انگریز نے ایک سازش بنائی کہ ان خاندان کے علماء کے خلاف کچھ فتویٰ فروش علماء بکھرے
کیے جائیں جو فرقہ بندی کے عنوان سے عامۃ الناس کو ان علماء حق سے نفرت دلا سکیں۔ جس
ملا، سوکوان کے مقابلہ میں لایا گیا ان میں سرفہرست مولوی فضل رسول بدایونی، منیر حسین
راپڑی، علامہ غفر قصوری اور احمد رضا خان صاحب شامل ہیں۔

مذکورہ بالا شخصیات کا پہلا مورچہ اسماعیل شہید شروع ہوا اور ساتھ ہی علماء دیوبند کے
خلاف حماد آرائی شروع ہو گئی۔ اور ان پر تجویزے اثرات لگا کر ان کو دائرہ اسلام سے خارج
کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔ بلکہ ائمہ حرمین شریفین پر بھی کھروارہ اد کے فتوے لگا کر حج

کے ساتھ ہونے کے فتنے دیے گئے۔ جو آج تک جازی و ساری ہیں۔

عناںے دیو بند کی عمارات کو قطع و بزیہ کر کے جو مطالب و معانی بیان کیے گئے علماء دیو بند تکمیل ان کی تردید کرتے چلے گئے لیکن کہاوت مشہور ہے بے لالے بانس بریلی کو۔

گندیشہ چند برسوں سے بریلویت کے پر وچند گندہ میں بہت تیزی آگئی ہے۔ عوام کو ان کے پر وچند گندہ نے آگاہ کرنے کے لیے یہ کتاب تالیف کی گئی ہے۔ کتاب کی تالیف میں درج ذیل اکابر علماء دیو بند کی سب سے بھرپور استفادہ کیا گیا ہے۔

۱۔ مناظر اسلام فاتح رضا خانیت حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۲۔ محقق اسلام حضرت مولانا رفیع الرحمن صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۳۔ مفکر اسلام ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب۔ پٹی۔ ایچ۔ ڈی

مزید اپنے علماء و حاضرین میں جن حضرات کی علمی و ستادیزات سے مواد کو یکجا کیا گیا ان میں تین شخصیات قابل ذکر ہیں۔

۱۔ فاتح مناظرہ و کلمات فاتح رضا خانیت مولانا ابوبکر قادری حفظہ اللہ

۲۔ حضرت مولانا عبد الرزاق حفظہ اللہ پچوال

۳۔ حضرت مولانا ساجد خان نقشبندی مدظلہ

یہ تمام تر مواد علماء و عوام کے لیے یکساں قابل ترید و ستادیز ہے اور رضا خانیت کے منہ پر زوردار نظر آنچہ ہے۔ نیز اصلی حوالہ جاتی تمام کتب بندہ کے پاس دستیاب ہیں

انتہائی ذمہ داری کے ساتھ اصلی سب سے حوالہ جات کو جمع کیا گیا ہے۔

بندہ عاجز

محمد مجاہد احمد

۲۳ فروری ۲۰۱۲

تقریظ

مولانا محمد الیاس مہن صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

تَحْقِيقُ وَنُضْلُی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمُ اَمَّا بَعْدُ !

اللہ تعالیٰ نے جناب محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری پیغمبر منتخب

کیا، خاتم النبیین ﷺ ہونے کے ناطے انہیں مجتبیات کے

ساتھ ساتھ اسول دے کر مبعوث فرمایا اور قیامت تک کے لیے

اسلام کو کامل و اکمل بنا دیا۔ آپ علیہ السلام سے اس دین کامل کو

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے لیا جنہوں نے پوری ذمہ داری اور

جہد و جہد سے حضرات تابعین تک پہنچایا اور طبقہ در طبقہ یہ دین

اسلاف و اکابرین امت کے واسطے سے سہل و آسان بنا دیا۔ دین کامل میں

اگر کسی نے انصاف یا مکی کی کوشش کی اور الحاد و بدعت کا ارتکاب کیا تو

عصا حق نے بروقت ان کی تردید کر کے دین مستقیم کو ان آلودگیوں سے محفوظ

کیا۔

عصمہ حنفیہ میں پائے جانے والے فتنوں میں ایک فتنہ

بدعت و رومات کا بھی ہے جو عقائد و اعمال میں اسلاف و

اکابرین امت کے منہج سے بنا ہوا ہے۔ زیرِ نظر کتاب "بدیہ بریلویہ" اس موضوع پر ایک عمدہ اور اچھوتی تحریر ہے جسے عزیزِ م مفتی محمد عبد المنعم نے ترتیب دیا ہے۔ جو اس موضوع پر ایک لاجواب اور عملی کاوش ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو اہل بدعت کیلئے ذریعہ ہدایت بنائے اور مؤلف کو شایانِ شان جزا عطا فرمائے۔ (آمین)

والسلام

محمد الیاس عجمی

3 ستمبر 2012

حصہ اول

بریلوی مذہب کی حقیقت

﴿بسم اللہ الرحمن الرحیم﴾

1. عقائد کے لئے دلیل کہاں سے لیں؟

(۱) عقیدہ کے لیے صرف وہی حدیثیں قابل قبول ہوں گی جو قطع اور یقین کا فائدہ دیں۔ (فتح الباری - ج 8 - ص 431) عقیدہ کے اثبات کے لیے خبر واحد صحیح بھی

ہوتی ہے۔ (شرح مواقف - ص 727 - شرح فقہ اکبر ص 68)

(۲) عقیدہ کے لیے نص قرآنی پیش کی جائے۔

(۳) جب (حلال اور حرام کے مسئلہ میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں) تو عقائد میں انکی گول مول اور مجمل باتیں کب قابل قبول ہوسکتی ہیں۔

(مکتوبات دفتر اول - ص 335 - مجدد الف ثانی)

(۴) لا عبرة بالظن فی باب الاعتقادات (شرح العقائد - ص 170)

(۵) آحاد لا تضید فی الاعتقاد (شرح فقہ اکبر - ص 101-68)

(۶) قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب صحیح جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو تو

اسکے مقابلے میں اگر کوئی بڑے سے بڑا مفسر بھی کچھ کہے تو اسکی بات مردود ہوگی۔ اور جناب

رسول ﷺ کی تفسیری قابل اخذ ہوگی۔ جبکہ اسکی سند بھی اسی درجہ کی صحیح ہو۔

(۷) اگر قرآن مجید کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم کی

۱۱ سری آیات یا بعد کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعاً

ظاہر ہوگا۔

بریلوی حضرات کی گواہی

(۸) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ ہانی ہے۔ (انباء المصطفیٰ ص 4 - البصیرۃ المکیہ ص 152 - احمد رضا خان بریلوی) یعنی خبر واحد حدیث قرآن کی قطعی آیات کے مخالف مقبول نہ ہوگی۔

(۹) عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابلے میں اخبار احاد سے استناد محض غلط ہے۔

(انباء المصطفیٰ ص 289 - احمد رضا)

(۱۰) اعتقاد میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ ظنیات صحاح کا، احاد صحاح بھی معتبر نہیں پنا نچہ نین اصول میں مبرہن ہے۔ (الدولۃ المکیہ - ص 82 - احمد رضا)

(۱۱) عقیدہ کے لیے (وہ آیات جو قطعی الدالات ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔) (جاء الحق ص 51 - احمد یار)

(۱۲) عقیدہ کے لیے قطعی دلیل کی ضرورت ہے۔ قرآن کی آیت یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدالات جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کی راہ پیش کی جائے۔

(۱۳) دلیل کتاب و سنت سے لائی جائے۔ مشائخ کف کف و قول سے نہیں دی جاتی۔ (دس عقیدے - ص 81)

(۱۴) دلیل کتاب و سنت سے لائی جائے۔ مشائخ کف کف و قول سے نہیں دی جاتی۔ (انوار بحال مصطفیٰ ص 424 - نقی علی خان)

(۱۵) عقائد میں ظن کافی نہیں (نور العرفان ص 234-344)

(۱۶) خبر واحد قرآن کے مقابل جہت نہیں (محقق اس حقیقت ص 247 - عمر احمد جوی)

2. اکابرین امت اور رضا خانیت

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

تاریخین گرائی قدر! ارشاد خداوندی ہے ”واتبع سبیل من اناب الی“ اور رحمت کا نکات مایہ انتیات و اصولت کا ارشاد گرامی ہے البسر کفہ مع اکسا ہر کم معلوم ہوا اکابرین

اسلمت کی پیروی ہمارے لیے ضروری قرار دی گئی ہے ہمیں اپنے عقائد و اعمال میں ان کی پیروی کرنی ہے اور اس میں اصول یہ بھی مد نظر رہے جو رحمت کا نکات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب اختلاف دیکھو تو سواد اعظم کی پیروی کرنا (ابن ماجہ)۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ سواد اعظم سے مراد بقول شیخ عبدالحق دھلوی اور ملا علی قاری علماء کی اکثریت ہے۔ اس ترتیب سے امت کو چھنے کا راستہ آسان رہے گا۔

بہر حال اکابر اہل السنۃ سے محبت اور ان کی اتباع ہی میں خیر و برکت ہے۔ سیدی عبد الوہاب شمرانی لکھتے ہیں:

”جو اہل السنۃ و الجماعت کی پیروی کرنے والا ہے اس کا دل ان کی اتباع کی وجہ اس سے خیر پور ہے اور جو ان کے مخالف ہے اس کا دل غم و غمی سے بھرا ہوا ہے انکے ساتھ مذک کی وجہ سے۔“ (الایوانیت و الجواب ص 3)

رضاخانی حضرات کا دل اکابر اہل سنت سے تنگ ہے اور ان سے غصے میں بھرا ہوا ہے یہ بات محض الغافل نہیں اس کا ثبوت اگلے آنے والے اوراق میں آپ دیکھ لیں گے اور آپکو یقین آجائے گا کہ یہ فتنہ رضا خانیت اکابرین اہل السنۃ سے اتنی نفرت رکھتے ہیں کہ ان کے معمولات و مقولات پر فتویٰ تحریر و گستاخی لگا دیتے ہیں اور اکابرین اہل سنت سے مراد صحابہ پر ام تک کے افراد ہیں۔ رضاخانی حضرات ان کی اتباع کی بجائے ان پر کفر و گستاخ ہونے کے فتوے لگا دیتے ہیں۔

مسئلہ نمبر 1

(۱) مولوی عبد الرشید رضوی صاحب لکھتے ہیں نبی کریم کو بشر یا تو رب تعالیٰ نے فرمایا یا خود نبی مایہ الصلوٰۃ والسلام نے یا کفار نے اب جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر کہے وہ نہ تو خدا ہے اور نہ ہی نبی لہذا وہ کفار میں داخل ہوا۔ (رشد الایمان ص 45)

(۲) اور سبکی بات مفتی احمد یحییٰ صاحب نے تفسیر نور العرفان ص 636 پر لکھی ہے

(۳) اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی کہتے ہیں قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے

۱۰ ابن دکان فرمایا گیا۔ (خزائن العرفان۔ ص 5)

۱۱ اور مفتی احمد یار نعیمی صاحب نے یہاں تک کہہ دیا کہ انکو بشر ماننا ایمان نہیں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 100)

معلوم ہوا کہ جو بھی انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے۔

اب دیکھئے کہ کس کس نے بشر کہا

۱) سید طیبہ طاہرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کان بشر امن البشر (شامل ترمذی۔ ص 23) یعنی حضورؐ کو بشر کہتے تھے۔

۲) سیدنا ابو بکرؓ نے فرمایا (جب مشرکین سرکار طیبہؐ کو نظر کر رہے تھے) آیا اس آدمی کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے میرا رب اللہ ہے۔ (بخاری۔ ج 1۔ ص 519، 520)

۳) سیدنا جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول پاک علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک رجل صالح نے خواب دیکھا جب ہم اس مجلس سے اٹھے تو ہم نے کہا رجل صالح سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف۔ ص 563)

۴) قاضی عیاض فرماتے ہیں: محمدؐ علیہ السلام اور باقی انبیاء بشر ہیں (شفاء شریف)۔ اسی عبارت و علامہ نقاشی اور ملا علی قاریؒ نے بھی نقل کیا ہے۔

۵) مجدد الف ثانیؒ لکھتے ہیں انبیاء کرامؑ پیغمبر اسلامؐ نفس انسانی میں ماموگوں کے ساتھ برابر ہیں اور حقیقت اور ذات میں سب متحد ہیں قاضی نعیمیؒ ایک کا دوسرے سے افضل ہونا صفات کاملہ کے اعتبار سے ہے۔ (کتوبات امہد بانی۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)

اب دیکھئے یہ کھوہ بے ایمانی کے توتے کہاں تک جانیچئے (معاذ اللہ)

۶) مزید یہ کہ فرشتہ کہتا ہے ما کنت تقول فی هذا الرجل لمحمدؐ اے مومن جواب دیتا ہے اشہد انہ عبد اللہ و رسولہ (بخاری۔ ج 1۔ ص 184) یعنی فرشتہ بھی حضورؐ کو آدمی کہتا ہے۔

عن البراء بن عازبؓ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلا مریبو

عائشہ۔ الخ یعنی آپؐ علیہ السلام ہیانت قد آدمی تھے۔ (شامل ترمذی)

آپؐ دیکھئے کتنی صحابہ کرام اور ام المؤمنین اور اکابرین امت نے آپؐ کو بشر کہا ہے۔

مسئلہ نمبر 2

(صحابہ میں کینہ معاذ اللہ)

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں جن مفتی لوگوں کے دلوں میں جو کینہ وغیرہ تھے وہ یہاں دور کر دیئے جائیں گے۔ جیسے حضرت علیؓ و امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہما وغیرہ۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 318)

مسئلہ نمبر 3

۱) مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں قرطاس کے موقعہ پر جو حاضرین بارگاہ میں اختلاف ہوا وہ بھی خائف ایمان نہیں کیونکہ رائے کا اختلاف کفر نہیں۔ مخالفت کا جھگڑا کفر ہے۔

(نور العرفان۔ ص 766)

۲) امیر معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے دشمن نہ تھے خون عثمانؓ کی وجہ سے مخالفت تھی۔

(نور العرفان۔ ص 296)

آپؐ خود فیصلہ کریں کہ یہ ظالم کیا کہنا چاہتا ہے۔

مسئلہ نمبر 4

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو مرکز چھوڑ کر تہمت لینے چلے گئے وہ طالب دنیا تھے جیسے عبد اللہ ابن خنیسہؓ سے سناجی۔ (نور العرفان۔ ص 84)

بندہ دوسری جگہ لکھتے ہیں:

دنیا مراد دارو طالب دنیا کہتے۔ (رسالہ نعمیہ۔ ص 502)

دیکھئے بت کہاں تک جانیچئے۔

مسئلہ نمبر 5

ڈاکٹر مجید اللہ قادری کہتے ہیں قارئین کرام یہ دونوں مترجم (شیخ الہند اور حضرت قتالوی) لفظ "نجدین" کے معنی کو نہیں پانے جس کے باعث ترجمہ بھی غلط کر دیا اور سورہ بلد کے استحکام کی لذت بھی مٹ گئی۔
(انوار کثر الایمان - ص 574)

جبکہ صحابہ کرام سے پہلی تفسیر مروی ہے جس پر خلافتی مولف اعتراض کر رہے ہیں۔ ابن کثیر نے سیدنا علیؑ سیدنا ابن مسعودؓ سیدنا ابن عباسؓ اور مجاہدؓ کو مدد لیا، واکل ابوطلحہؓ بن کعب اور امام شاکؒ اور عطاؒ فرامانی نے یہی تفسیر کی جو مولانا قتالوی اور شیخ الہند نے کی ہے۔ کہ نجدین سے مراد خیر اور شر ہے۔

(تفسیر ابن کثیر - ج 8 - ص 426 - سورہ بلد نمبر 10) بلکہ نبی پاک علیہ السلام نے فرمایا اسے لوگو یہ نجدین دو راستے ہیں خیر اور شر کا راستہ (ص 427)
اور آگے ابن کثیر کہتے ہیں یہی قول درست ہے قارئین کرام دیکھتے یہ فتوے کس پر لگے۔

مسئلہ نمبر 6

مفتی احمد یار نعیمی کہتے ہیں جنت صرف انسانوں کیلئے ہے (رسائل نعیمیہ - ص 366)

جید

۱) دوسری جگہ ہیں مفتی صاحب انبیاء علیہم السلام کیلئے یہ کہتے ہیں کہ ان کو بشارت مانا ایمان نہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 100)

۲) اور خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب کہتے ہیں جو ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہوا اس مقدس و مطہر ہستی کو بشر کہنا یا مانا کس طرح صحیح ہے۔

(انوار تفسیریہ - ص 94)

آپ دیکھیں بشر انسان کا نام ہے جو نبی پاک علیہ السلام کو انسان نہ مانے اور پھر یہ بھی کہتے کہ جنت صرف انسانوں کیلئے ہے تاہم یہ بات کسی کی توہین کر رہی ہے۔

مسئلہ نمبر 7

۱) بریلوی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ امام ابن جریر علامہ سمرقندی حنفی قاضی بیضاوی شافعی، علامہ احمد خفاجی، ملا علی قاری حنفی اور علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نور ہدایت ہیں۔ (تبیان القرآن - ج 3 - ص 134)

۲) تفسیر خازن میں ہے لانه یھتدی بہ کما یھتدی فی الظلام بالنور
(رسائل نعیمیہ - ص 61)

یعنی آپ کی تفسیر نور ہدایت ہیں۔

۳) تفسیر مدارک میں ہے لانه یھتدی بہ کما سمی سراجا۔۔۔۔۔ یعنی آپ نور ہدایت ہیں۔

جبکہ

مولوی فیض احمد ایسی کہتے ہیں قد جاء کم من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی تفہیم کا ناگہرا حق ہے۔
(احسن البیان - حصہ دوم - ص 26)

آپ خود انصاف فرمائیں۔

مسئلہ نمبر 8

۱) تفسیر خازن میں ہے فقال محمد بن اسحاق و الکلی و الضحاك آذر اسم ابی ابو اھیم و هو تارخ (تفسیر خازن - ج 2 - ص 27) لیکن آذر سیدنا ابراہیم کے والد ہیں بقول ان مفسرین کے۔

۲) حافظ ابوالقاسم ابن عساکر نے جو آپ علیہ السلام کا نسب لکھا ہے وہ ایسے ہے۔ ابراہیم بن آذر اور تارخ بن نا حور بن شار وغ

(تبیان القرآن - ج 3 - ص 552)

۳) ابن سعیدی صاحب لکھتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حسن، اور ابن اسحاق

نے کہہ کر آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام ہے۔ (ص 553)

اور امام رازی کہتے ہیں ان نص الکتاب فی هذه الایہ تدل علی ان آزر کا فراء و کان والد ابراهیم علیہ السلام (تفسیر کبیر۔ ج 5۔ ص 33)
یعنی قرآن کی نص یہ کہتی ہے کہ آزر کا فراء تھا اور ابراہیم علیہ السلام کا والد تھا۔

جبکہ

(۱) مولوی حنیف قریشی کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافر و مشرک شخص آزر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طہارت منسب پر حملہ کیا گیا۔

(آزر کون۔ ص 7۔ حنیف قریشی)

(۲) دوسری جگہ کہتا ہے۔ آزر کو نسب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل کرنے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

(آزر کون۔ ص 13۔ حنیف قریشی)

(۳) مولوی اشرف سیالونی کہتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حقیقی باپ اور والد کو کافر و مشرک قرار دینا بہت بڑی جسارت اور بے باکی ہے۔ اور نازیبا اور نا لائق حرکت ہے۔

(نقش توحید و رسالت۔ ص 154۔ ج 1۔ اشرف سیالونی)

دلچسپ باتوں کی زد میں کون کون آئے۔

مسئلہ نمبر 9

(۱) دودی عمر اجمروٹی صاحب لکھتے ہیں رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ابراہن فرمایا ہے۔ (معیاس حنفیت۔ ص 43)

(۲) اور کربل انور نے فی صاحب لکھتے ہیں ہم نہا و مہووی جو چاہیں ان پر چھ ہیں من دون اللہ سے عقوبت میں انبیاء کرام اور اولیاء کرام کو لے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرنے کو سمجھو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیونکہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں نیز حاحچا ہے اور اللہ تعالیٰ سے باغی کی سزا قتل ہے۔ (صاحب کلی علم غیب۔ ص 117۔ انور مدنی)

(۳) اور عنایت اللہ ساہنچل کہتا ہے۔ مقدس آیتوں پر من دون اللہ کا اطلاق جہالت کا پتہ چھٹیس۔ (مقالات شیعہ) (حلسنت۔ ص 21۔ عنایت اللہ)

جبکہ

(۱) امام ربوئی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں اس آیت قبل ادعو الذین زعمتم من دونہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ سیدنا ابن مسعود فرماتے ہیں کہ انسانوں کا ایک گروہ جنوں کے ایک گروہ کی عبادت کرتے تھے پھر جنوں کا وہ گروہ ایمان لے آیا انسان انکی عبادت میں لگے رہے یہ آیت ان کے رد میں نازل ہوئی۔

(۲) ابن عباس فرماتے ہیں کہ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو اللہ کے ساتھ شریعت کرتے تھے۔ اور انہوں نے حضرت یحییٰ اور انکی ماں اور عزیر علیہم السلام کی عبادت کی۔ (روح المعانی۔ ج 15۔ ص 126) دو جلیل القدر صحابہ کرام نے من دون اللہ سے مراد مسلمان اور انبیاء علیہم السلام نہتے۔

(۳) اور تفسیر جلالین میں ہے قل ادعو الذین زعمتم انہم الہنہ من دونہ کلاما نکہ وعیسیٰ وعزیر (روثک و بدعت۔ ص 218)

(۴) اور تفسیر ابن جریر میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے کانوا یعبدون الملائکہ و عزیرا و المسیح۔

(۵) تفسیر قریشی میں ہے اسی آیت کے ذیل میں ہے قل ادعو الذین تعبدون من دون اللہ وزعمتم انہم الہیۃ وقال الحسن یعنی الملائکہ و عیسیٰ وعزیرا۔

(روثک و بدعت۔ ص 213)

(۶) تفسیر کبیر میں ہے اسی آیت کے تحت لکھا ہے ان المشرکین کانوا یقولون لیس لنا اہلیۃ ان نشغل بعبادۃ اللہ فنحن نعبد بعض المقربین من عبيد اللہ و ہم الملائکہ۔۔۔ واللہ تعالیٰ احتج بطلان قولہم فی ہذا الایۃ

(روثک و بدعت۔ ص 215)

(۸) تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ذیل میں ہے قیل انہا نزلت فی الذین عبد والمسیح وعزیرا۔

(۹) تفسیر روح البیان میں ہے اسی آیت کے ذیل میں کہا ملائکہ و المسیح وامہ عزیز (روثک و بدعت ص 216)

(۱۰) تفسیر معالم التنزیل میں ہے افحسب (افطن) الذین کفروا ان یتخذوا عبادی من دونی اولیاء اویا با عیسیٰ و الملائکہ۔۔ الخ

(۱۱) تفسیر خازن میں ہے اسی آیت کے ذیل میں۔۔۔ عیسیٰ و الملائکہ (روثک و بدعت ص 224)

نوٹ: یہ روثک و بدعت رضا خانی حضرات کی ہے جس پر ابو داؤد رحمہ صادق، تاجیش قصوری کی تقریریں بھی ہیں۔ ان سب تفاسیر میں دون اللہ سے مرا انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ لیے گئے ہیں اب رضا خانی حضرات سوچیں کہ یہ فتاویٰ بات کن کن شخصیات کے نام ہیں۔

خدایا یہ لکھتے ہیں اہل توحید کے دل خون کے آسور ہوتا ہے مگر کیا کروں اگر امت مسلمہ کو چاہتا ہوں نہ ہوتا تو میں کبھی نقش نہ کرتا۔ نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے ابراہیم بیرونی اور سید نصرانی نے سرور عام صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ جانتے ہیں کہ ہم آپ کی عبادت کریں اور آپ کو رب مانیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی پناہ میں غیر اللہ کی عبادت کا حکم کروں نہ جنت اللہ نہ اس کا حکم دیانہ مجھے اس لیے بھیجا۔ (خزائن العرفان۔ پارہ 3۔ ال عمران نمبر 79۔۔۔ 150)

اس میں نبی پاک علیہ السلام نے اپنے آپ کو غیر اللہ کہا ہے۔ آپ دیکھتے تھے جس کا فتویٰ جو پہلے نمبر پر ہے وہ جس پر اور باقی جو من دون اللہ ملائکہ و عزیر اور مسیح علیہم السلام مفسرین نے مراد لیے ہیں وہ بھی کئی فتووں کی زد میں آئے۔

مسئلہ نمبر 10

(۱) علامہ آلوسی لکھتے ہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ (روح المعانی۔ جلد 16۔ آیت نمبر 55۔ ص 694)

(۲) اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن شیخ علامہ مفتی شہاب الدین ابو المحاسن عبدالحلیم ابن شیخ الاسلام ابی البرکات عبد السلام بن عبد اللہ ابی القاسم محمد بن الخضر بن محمد بن الخضر بن علی بن عبد اللہ بن تیمیہ الخورانی

(البدا یہ والنہایہ۔ ج 14۔ ص 781، 782)

(۳) اور علامہ شامی لکھتے ہیں شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ الحنبلی (شامی باب المرتد دومری جلد کتبتے ہیں زانیہ فی کتاب الصارم المملول شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی (شامی باب الجز یہ)

جگہ

بریلوی مناظر مفتی حنیف قریشی کہتے ہیں انہیں شیخ الاسلام والمسلمین قرار دینا پھر چند لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدت الوجود کو شرک قرار دینا شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سرسراہٹ لگانی نہیں تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کر یہ نہ دینی قسم ہے۔ (مناظر و گستاخ کون۔ ص 512)

مسئلہ نمبر 11

(۱) حدیث شریف میں ہے ان اللہ مستخلفکم فیہا فساظرو کیف تعملون (ترمذی۔ ج 2۔ ص 42۔۔۔ ابن ماجہ۔ ص 288) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا تعالیٰ کو ناظر کہا ہے۔

(۲) سید علی جوہری لکھتے ہیں طالب حق کو چاہئے کہ اپنے کام میں باری تعالیٰ کو شاہد و ناظر

تھے۔ (کشف المعجوب۔ ص 70۔ ثناء القرآن)

(۳) شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں یا حاضر! عندی یا عالمی قریباً منی
(الفتح الربانی۔ مجلس نمبر 25)

(۴) دوسری جگہ لکھتے ہیں و اذ قال سبحانه اللهم وبحمدك وتعالى جددك ولا اله غيرك علمك انه يخاطب من هو سامع منه مقل عليه
ناظر اليه (نہج الغائبین۔ ج 2۔ ص 192) شیخ نے خدا کو حاضر و ناظر کہا ہے۔

(۵) امام غزالی لکھتے ہیں و میداند کہ ناظر است بسوی همه اطراف
وہ (کیمیائے سعادت۔ ص 63)

(۶) شیخ عبدالقدوس گنگوہی فرماتے ہیں حق تعالیٰ حاضر ہے غیب نہیں (مکتوبات قدوسیہ
ص 731)

(۷) حضرت محمد انصاری فرماتے ہیں حق تعالیٰ بڑی کلی چھوٹے بڑے احوال پر مطلع ہے
اور حاضر و ناظر ہے (مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 78)

(۸) خواجگان چشت کا اس پر اصرار ہے کہ طالب صادق کیلئے آیہ و مراوریک فکر کافی ہے
مراقبہ (تفکر) یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر نہ جائے۔

(سبح شاہل۔ ص 128)

(۹) سلطان الدرفین فرماتے ہیں:

تاں یقین سال میں ایسی گیل ثابت ہوئی

دوئیں جہانیں حاضر ناظر ہاتھ خداوندی

(دیوان ہجو۔ ص 1)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب بزرگان دین حاضر و ناظر کا لفظ خدا تعالیٰ کیلئے
استعمال کر رہے ہیں۔

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

(الیاس قطاری قادری صاحب سے سوال ہوا کہ اللہ عزوجل و حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں

یا نہیں

جواب: نہیں کہہ سکتے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 571)
الیاس قادری نے دلیل کے طور پر اسی حضرت کا قول پیش کیا ہے کہ ان سے سوال ہوا خدا کو
برجگہ حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے اللہ عزوجل جگہ سے پاک ہے۔

یہ لفظ بہت بڑے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس سے احتراز (پہنچا) لازم ہے۔

(۲) خواجہ قمر الدین سیالوی نے ان الفاظ کے متعلق فرمایا کہ ان کا اس ذات اقدس کیلئے
استعمال جائز نہیں۔ (انوار قمریہ۔ ص 65)

(۳) مفتی وقار الدین اس کے متعلق لکھتے ہیں حاضر و ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان کے
جانی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا بولنا جائز نہیں۔

(وقار الفتاوی۔ ج 1۔ ص 66)

(۴) ایسی صاحب لکھتے ہیں صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ یا حاضر اور یا
ناظر کفر نہیں تاہم بے سلسلہ جواز نہیں اس لیے ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(نوائے رسول اللہ۔ ص 35)

یعنی خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا مکروہ یا حرام ہے۔ دیکھو یہ اتنے قدامی بات کا محمل کون کون
بنائے کیلئے رضا خانی تیار ہیں۔

مسئلہ نمبر 12

خاتم رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) علامہ نووی لکھتے ہیں کہ اس بات پر غلطی کا اتفاق ہے کہ امور تبلیغ میں آپ پر سوا دو سنان
جائز نہیں یعنی نہیں جو سنا کہ آپ رشد و ہدایت کی تبلیغ فرمائیں اور کوئی غلط بات بتا دیں
البتہ و دنیاوی معاملات میں اور عبادات میں بعض اوقات آپ پر سنان غلطی ہو جاتا ہے
لیکن علی الفور اللہ تعالیٰ آپ کو امر واقعہ سے آگاہ کر دیتا ہے۔

(شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 147)

- (۱) علیہ السلام نہ مانا بلکہ ممکن مانا تو آپ ختم نبوت کے منکر اور کذب الہیہ کے قائل تھے اور
(۲) غریبے۔ (دیوبندیوں سے لا جواب سوالات۔ ص 1052)
(۳) نظیر (محمد بن عبد اللہ بن علی) کو ممکن بالذات مانتے والا ختم نبوت کا منکر اور کذب الہیہ کا قائل
مسلم۔ (دیوبندیوں سے لا جواب سوالات۔ ص 1052)
ایام رازی اور شیخ عینی منیری ان فتوؤں سے بچے؟

مسئلہ نمبر 14

(۱) ایب حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے
کہ اگر کسی بروز قیامت مجھے اور میرے بھائی عیسیٰ علیہ السلام کو دوزخ میں ڈال دیں تو بھی
محل ہے۔ آپ (خویشیام الدین) نے یہ سن کر ارشاد فرمایا کہ بے شک عدل ہوگا کہ تمام
مؤمنانہ تعالیٰ کی ملک ہے اور اپنی ملک میں تصرف کرنا گناہ اور ظلم نہیں ہے۔

(نوائذ الفتاویٰ مجلس نمبر 13)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اس آیت کی تفسیر میں ہو سکتا ہے کہ کفار عیسائیوں کے
فرقہ بخشش میں مراد ہوا اور مقصد یہ ہو کہ اگر تو ان کافروں مشرکوں کو بھی بخش دے تو مجھے کوئی
فائدہ نہیں سکتا اس صورت میں یہ عرض و معروض شفاعت نہیں بلکہ رب تعالیٰ کی بڑائی بیان
کرتا ہے جیسے حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ اگر رب تعالیٰ سب کو دوزخ میں بھیج دے
تو اسکا عدل ہے اگر سارے بندوں کو جنت دیدے تو اسکا رحم ہے وہاں بھی رب تعالیٰ کی
قدرت کا اظہار ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ ص 211، 212)

یعنی خدا کفار کو بھی جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے اگرچہ ایسے نہیں کریگا۔

(۳) امام نووی لکھتے ہیں:

الروہ تمام اطاعت شعاروں اور نیکیوں کو مزہ دینا چاہے اور سب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں
داخل کر دے تو اس کا عدل ہوگا اور اگر ان کو عزت و نعمت عطا فرما کر جنت میں داخل کر دے

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں باید دانست کہ یہودیسیان بر رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم ورا تو ال در آنچہ متعلق باخبار و ابلاغ باشد جائز نیست و در انفعال اختلاف
ست و حقار نزو اہل حق جوازست زیرا کہ احادیث صحیحہ میں باب وارہ شدہ پس چارہ نیست
از قائل شدن بدان و محدثوں نے ہم لازم نمی آید۔ (المعجم للمعانی۔ ج 1۔ ص 471)
شیخ نے بھی بھول اور نسیان کی نسبت نہیں پاک یا اسلام کی طرف کی ہے۔

جبکہ

فیض احمد اویسی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

(۱) حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان کا وہم و گمان کرنا پاگل پن ہے۔

(انسان اور بھول۔ ص 358)

(۲) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر سرور نسیان کوئی سمجھتا ہے تو وہ اپنی عقل و فہم
کا دشمن ہے۔ (انسان اور بھول۔ ص 363)

(۳) انکی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا (عقائد سیدنا
صدیق اکبر۔ ص 30) اب آپ انصاف فرمائیں یہ بد بختی و پاگل پن ہونے کا ثبوت کس
کے سر ہے۔

مسئلہ نمبر 13

(۱) شیخ عینی منیری لکھتے ہیں دیکھو یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ایہ کوئی شخص پیدا نہ ہوگا مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ایسا پیدا کرنا انکی قدرت سے باہر ہے
نہیں نہیں اگر وہ چاہے تو ہر لحاظ میں ہزاروں مظہر جمال حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کی مانند پیدا کر دے۔ (مکتوبات صدی۔ ص 254)

(۲) امام رازی لکھتے ہیں: خدا تعالیٰ حضور نبی اسلام کی مشیت پر قادر ہے۔

(تفسیر کبیر۔ ج 8۔ ص 474۔ فرقان نمبر 51)

جبکہ رضا خانی کہتے ہیں

تو اس پر قدرت ہے لیکن اس نے خبر دی ہے اور اس کی خبر بالکل سچی ہے۔ کہ وہ ایسا کرے گا
ہرگز نہیں۔ (شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 376)

(۳) محمد الف ثانی لکھتے ہیں اگر دوسب کو (معاذ اللہ) دوزخ میں بھیج دے اور انکو ہمیشہ کہ
عذاب دے تب بھی اس پر اعتراض کی کوئی مجال نہیں۔

(مکتوبات۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 266)
(۵) مذہب اشعر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو روا ہے کہ مومن کو دوزخ میں رکھے اور کافر کو بہشت میں
رکھے (فوائد النوادر ص 209۔ مجلس نمبر 13)

(۶) شیخ عبدالقدوس گنوی فرماتے ہیں انبیاء علیہم السلام کو دوزخ میں ہمیشہ رہنا کافروں کا
جنت میں ہمیشہ رہنا یہ چیز اگرچہ ممکن ہے حق تعالیٰ کی رحمت میں متنع ہے۔

(مکتوبات قدوسیہ۔ مکتوب نمبر 177)
(۷) امام غزالی فرماتے ہیں: اگر وہ تمام کفار کو بخش دے تو اسکو کوئی پرواہ نہیں اور اگر تمام
مومنوں کو سزا دے تو اسے اسکی بھی پرواہ نہیں اور نہ اس میں کوئی استحالة لازم آتا ہے۔

(الاتقادی فی الاہل والاعقاب۔ ص 246)

(۸) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت سجاد (ا، م زین
العابدین) سے متواتر منقول ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے عبادت گزار بندوں کو ہمیشہ سخت
ترین عذاب دے یہ اس کا عدل ہے نہ کہ ظلم۔ (تحدیثا عشریہ۔ ص 287)

(۹) اگر اللہ تعالیٰ فرما دے کہ تمام عذاب دے اور گناہ گار کو عذاب دے تو یہ اس کیلئے قبیح نہیں۔

(الامیر اس۔ ص 20)

(۱۰) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس نے خبر دی ہے کہ سطیعوں کو عذاب دوں گا
اور گنہگاروں کو عذاب دوں گا لیکن یہ اس پر واجب نہیں۔ اگر وہ بالفرض اس کے خلاف بھی
کرے تو کسی کیلئے جہنم نہیں کہ وہ چوں چاہے کرے۔ (تکمیل الایمان۔ ص 59)

(۱۱) علامہ کمال الدین محمد بن ابی بکر صاحب مسرور رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ بے شک ظلم

عادت اور کذب سے سب قدرت ناماستر کہ مذہب ہے اور ان پر قادر ہوتا لیکن اپنے
اختیار سے ان سے امتناع یا شاعرہ کا مذہب ہے۔ (ص 176)

(۱۱) میران بی، روشن ضمیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ اگر وہ چاہے
م میں سے کسی کو بغیر عمل کے عذاب فرمادے یا وہ ہم میں سے کسی کو جیسے چاہے بغیر عمل
سے عذاب دیدے پس اس کا اختیار کسی کو ہے جو چاہے وہ کرے اس سے باز پرس نہیں اور
حق سے باز پرس کی جائے گی اگر وہ فرضاً انبیائے کرام اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ
میں داخل کر دے تب بھی وہ عادل ہے اور یہ اسکی جنت بالغہ ہوگی ہم پر یہی واجب ہے کہ ہم
انہیں کہ معاملہ حکم چاہے اور ہم چوں چاہیں اس میں شریک نہ بنیں اور ممکن ہے اگر ہوگا
حق تعالیٰ عذاب ہوگا اور سزا پالیا صاف ہوگا۔ یہ ایسی بات ہوگی جو ہوگی نہیں۔

(الفتاویٰ ربانی عربی اردو۔ مجلس نمبر 61۔ ص 584)

بجہ رضائے لکھتے ہیں

(۱) مالوی احمد رضا خان لکھتے ہیں خدا تعالیٰ سب تھمیں کو جنت میں بھیجے پر قادر ہو تو کذب
باری تعالیٰ لازم آجیگا۔ (فہماری قدوسی رضویہ ص 409)

(۲) اس کے حاشیہ میں ہے: اللہ تعالیٰ کا جاحل ہونا بھی لازم آجیگا۔

(۳) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ وہ یوں کو دوزخ میں ڈال دے
وہ قادر ہے کہ ابو جہل کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی حمد نہیں کر رہا بلکہ کفر بک رہا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 7۔ آیت 65۔ سورۃ انعام)

(۴) امیر دعوت اسلامی الیاس قادری نے پوچھا گیا کہ زید یہ کہتا ہے کہ اللہ عزوجل چاہے گا
کہ مشرک کو بھی بخش کر جنت میں داخل فرمادے گا۔

الہدایہ: زید بے قید کا یہ قول کفر یہ ہے۔

(کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب۔ ص 445)

(۵) ابانا منظور نعمانی نے لکھا تھا کہ حضرات اہلسنت کا یہ عقیدہ ہے کہ جو خیرات اپنے کلام

ازلی میں دی ہے اس کے خلاف کرنے سے وہ (خدا کو) عاجز نہیں کر سکتی

(سیف یرمائی) اس کے متعلق مفتی اجمل شاہ بریلوی نے فتویٰ دیا کہ اس کے یہی تو معنی ہوئے کہ وہ کلام چھوٹا ہو سکتا ہے اس کی خبریں غلط ہو سکتی ہیں یہ شاید کذب ہو یا نہیں ضرور ہوا تو صاحب سیف یرمائی اپنے قول سے کافرو ملعون ہو اور اس کے تمام وہ اکابر جن سے یہ عقیدہ لیا ہے وہ بھی اسی قلم میں داخل ہوئے۔ (رد سیف یرمائی ص 201)

مسئلہ نمبر 15

(۱) شیخ جیانی لکھتے: مکر آمن اللہ واعتجاناً
یعنی اللہ کا کھردا امتحان (فتوح الغیب - مقالہ نمبر 10)
(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں: مکر خدا آئت
یعنی مکر خدا یہ ہے کہ (تکمیل الایمان ص 188)
(۳) مولانا روم لکھتے: زآنکہ بودند ایمن از مکر خدا
(مشقوی روم - دفتر سوم - ج 2 - ص 80)

یعنی کیونکہ وہ اللہ کے مکر سے بے خوف تھے۔
(۴) شیخ سعدی لکھتے ہیں: پس ایمن نشوند از مکر خدا مگر گردہ زیاں کاراں
(ترجمہ سعدی - اعراف نمبر 99)

یعنی خدا کے مکر سے بے خوف نہیں ہوتے مگر خراب لوگ
(۵) تفسیر حسینی میں بھی یہی لکھا ہوا ہے۔

جگہ

مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صورت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکر و فریب ----- تو کافر ہو گیا۔

(نجوم شہابیہ - ص 69)

(اس پر 54 بریلوی اکابرین کی تصدیقات ہیں)

اب آپ دیکھیں وہ شخصیت بھی نہ بچی جس کے نام پر ہر مہینہ گیارہ شریف کی عفتدی اور جس سے رکھاتے ہیں (العیاذ باللہ)

مسئلہ نمبر 16

(۱) شیخ جیانی لکھتے: واستغفر لذنبک ای لذنب وجودک (سر الاسرار - ص 74)
یعنی آپ اپنے گناہ کی معافی مانگیں
(۲) شیخ دہلوی لکھتے ہیں امر زیدہ شدہ است برائے تو ہم گناہان تو (اشعۃ المعانی - ج 1 ص 554) یعنی آپ کے گناہ معاف کر دیئے گئے۔
(۳) شیخ قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں بدرستہ کہ شہید ترا خدا گناہان ترا اولین و آخرین (الایمان ص 49) یعنی آپ کے گناہ خدا نے معاف کر دیئے۔
(۴) شہر حسینی میں ہے واستغفر لذنبک ای لذنب خود۔ یعنی اپنے گناہوں کی معافی

(۵) یلوی ملا محمد غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں: متعدد احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ سب لرام نے اس آیت سے یہ مراد لیا ہے کہ اس آیت میں آپ کی مغفرت کا اعلان ہے اس آیت کی مغفرت مراد نہیں ہے۔ (شرح مسلم - ج 3 - ص 98)

جگہ

(۱) حضرات گناہ کی نسبت نبی پاک علیہ السلام کی طرف کرتا کفر سمجھتے ہیں۔
(۲) مولوی محبوب علی خان بریلوی لکھتے ہیں دین و دیانت کے دشمنوں حکومت الہیہ کے خلاف سلطنت معطوف یہ کے باغیوں نے گناہ خطا قصور رکھ مارا

(نجوم شہابیہ - ص 67)
لکھتے ہیں یہ سارے مترجمین ترجمہ قرآن سے قطعاً تائب ہیں ورنہ جان بوجھ کر کفریات لکھتے ہیں (ص 67, 68)

(۳) امام تاج محمد نعوض قرآن وحدیث نعوض قرآن وحدیث اور عصمت مصطفیٰ صلی

اللہ علی وسلم کے قطعی عقیدے کے خلاف ہوئی ہے وہ کسی وجہ سے غلط ہیں۔

(آوازِ احسن ص 20۔ جنوری 2010)

(۳) ملک شیر محمد اعوان بریلوی کہتے ہیں کہ ان غیر محتاط تراجم کے مطالعہ سے ایک عام انسان یا ایک غیر مسلم کیا تاثر لے سکتا ہے یہی کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن بھی خطاؤں سے پاک نہ تھا کیا یہ تراجم دشمنان اسلام کے ہاتھ میں اسلام اور اہل اسلام کے خلاف ایک مضبوط ہتھیار بننے کے موجب نہیں ہوں گے۔ (انوارِ رضا ص 93)

(۴) مولوی شیر محمد بشیری بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گناہ گار کہنا بے ایمانی اور کفر ہے۔ (فیصلہ کیجئے ص 24)

(۵) مولوی احتشام الحق ملک بریلوی نے بھی یہی لکھا ہے۔ (آؤ حق تلاش کریں ص 14)

(۶) مولوی محمد صدیق بریلوی لکھتا ہے ان بد بختوں نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی گناہ نماز مرد ہوتے رہے اور پیچھے بھی گویا حضور پر نور اول آخر گناہ گار اور خطا کار تھے (باطل اپنے آپنے میں ص 5)

قارئین آپ خود اندازہ لگا لیں رضا خانیوں کی بے باکی کا

(فلا یامن حکم اللہ الا القوم الخاسرون)

مسئلہ نمبر 17

(۱) حضرت زینا عبدالحی کھنوی لکھتے ہیں: وظیفہ یا شیخ القادر جیلانی شیاء اللہ کے بارے میں لکھا ہے۔ ایسے وظیفوں سے احتراز لازم اور واجب ہے اولاً اس وجہ سے کہ یہ وظیفہ متضمن شیاء اللہ ہے۔ اور بعض انتہائی بے الفاظ کو کفر لکھتے ہیں۔ اور آگے لکھتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جن امور میں خلاف ہوانے سے استغفار کرنے اور توبہ نہ نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ج 2 ص 189، 190)

(۲) قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں بعض جملہ جویا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ یا بھوجا جھمس الدین پانی پتی شیاء اللہ کہتے ہیں یہ بڑبڑیں بلکہ شرک و کفر

(ارشاد الطائیفین ص 54)

(۳) شاہ ولی اللہ نے اس وظیفہ کو شرک و طائف میں شمار کیا ہے۔

(البلغ المبین ص 212، 231)

اس کتاب کو مولوی عمر اچھروی بریلوی نے شاہ صاحب کی کتاب کہا ہے۔ (معیاسِ حقیقت) جبکہ

لالی بریلوی کہتا ہے جو شخص یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاء اللہ کہنے والوں کو کافر مرد ملعون کہی اور زانی قرار دیتا ہے وہ اکابر امت کی شان میں گستاخی کر کے خود ملعون جنبی اور زانی

(مقالات کاظمی ج 2 ص 314)

مسئلہ نمبر 18

(۱) حامد آوی لکھتے ہیں: جو علم خدا کے ساتھ خاص ہے وہ کلی علم ہے۔

(اصول تکفیر ص 310)

(۲) ملا علی قاری لکھتے: علوم خمسہ کی کلیات خدا ہی جانتا ہے ورنہ ہر جزئیات پر تو بعض اولیاء کو بھی مطلع فرمادیتا۔ (مرقات ج 3 ص 624)

(۳) حامد عبد الرؤف منادی کہتے ہیں علم غیب کی کلی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات ص 87)

جبکہ

داؤد مراد اچھروی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات لیاں کرنا اللہ کے علم کو کمزور کرنا اور صریحاً شرک ہے۔ (معیاسِ حقیقت ص 296)

یہ کیا اچھروی صاحب کے اس فتوے سے آوی ملا علی قاری اور دیگر حضرات کو امن ملے گا۔ یہ بے رضا خانیت کہ اپنے علاوہ سب کو شرک و کافر سمجھیں۔

مسئلہ نمبر 19

مولوی نور بخش تو کلی بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ شرکین پر بددعا کریں۔ (سیرت رسول عربی ص 208) جبکہ امام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بعض مواقع پر شرکین کیے دعائے ضرر فرمائی ہے اسکو بددعا سے تعبیر کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی بھی اعتبار سے لفظ بددعا استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔

آگے لکھتے ہیں: ایسا کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے۔

آگے لکھتے ہیں: یہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین ہے۔

آگے لکھتے ہیں: اسکو توہین کرنی چاہیے۔ (حقائق شرح مسلم و دقائق تبیان القرآن۔

ص 225، 226)

مسئلہ نمبر 20

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ ایک دفعہ ہم اشعریوں کی جماعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سوار یوں کی ظنپ گارہ ہوئی آپ نے سواریاں دینے سے انکار فرمایا اور اس کے بعد پھر سواریاں دے دیں حالانکہ آپ نے نہ دینے کی قسم کھائی تھی یعنی آپ کے پاس مال غنیمت کے اونٹ آئے تو آپ نے پانچ اونٹ ہمیں دے دیئے کا حکم فرمادیا جو ہم نے لے لیے اور آپس میں کہنے لگے کہ شاید نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قسم بھول گئے۔ (شرک کی حقیقت ص 315)

جبکہ

فیض احمد ایسی بریلوی کہتا ہے کہ ان کی ذات کو کوئی بھولنے والا کہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کون ہوگا۔ (عقائد سیدنا صاحب نقی، اکبر ص 30)

مسئلہ نمبر 21

(۱) امامہ رضیانی صاحبہ بدایہ لکھتے ہیں بعثت رسولاً انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین الی سبیل الہا دین (حدایہ ج 1 ص 16)

(۲) امامہ حسام الدین صاحبہ لکھتے ہیں امام بعد حمد اللہ علی نوالہ والصلوۃ علی رسولہ محمد والہ (حسامی ص 2)

(۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔ اللہم صل علی محمد ہادی الخلائق الی الصراط المستقیم۔۔ القویم و علی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔۔۔ (شرح سفر السعاده ص 2)

(۴) صاحب سفر السعاده علامہ مجدد الدین فردا آبادی لکھتے ہیں درود بلا انتہا بر سرور انبیاء خلاصہ اصفیاء و آل واصحاب اتقیاد۔ (شرح سفر السعاده ص 5)

(۵) شرح عقائد کا مصنف لکھتا ہے والصلوۃ علی نبینا محمد۔۔۔ (ص 5)

(۶) سیدنا عبد اللہ ابن مسعود فرماتے ہیں فلما جلست ہرات بالثناء ثم الصلوۃ علی النبی ثم دعوت لنفسی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۷) نبی پاک علیہ السلام نے سیدنا حسن کو دعا قوت لکھی ان کے آخر میں ہے۔ (اتر مذی شریف)

و صلی اللہ علی النبی الامینی (منہن ثنائی ج 1 ص 252)

یعنی نبی اکابرین نے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف صلوۃ یعنی درود بھیجا سلام کو ساتھ نہیں لایا۔

جبکہ

(۱) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ اس میں سلام نہیں۔ (نور العرفان ص 512)

(۲) مفتی افتخار نعیمی لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھنے کیلئے ہے بیرون نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا مکرم

قرآن کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے۔ اور ہر مکروہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔
(تقیدات علی مطبوعات - ص 210)

دوسری جگہ لکھتے ہیں نماز والا درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 16 - ص 110)

(۳) بزم احناف کی شائع کردہ کتاب میں ہے۔ اگر صرف نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تضحید نہ ملائیں تو سلاموں کے امر پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے گناہ گار نظر نہیں کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔
(استمداد - ص 80)

3. شیخ المشائخ پیر جیلانیؒ کا مسلک اور بریلوی مسلک

اسانانی سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ کے پر لے رہے کے مخالف ہیں صرف پیٹ کے دھندے
لیکے ان سے عقیدت و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور یہ کہہ دیتے ہیں ان کے ارشاد گرامی
کہ ان کے خلاف مسئلہ بتانا زبرد قائل ہے اور دنیا و آخرت کی قربانی و قربانی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - قہیم - ج 3 - ص 523)

اور آپ کو وضاحت سے یہ بات بتا کر دینا چاہتے ہیں کہ بات بات پر یہ لوگ مخالفت کر
رہے ہیں دنیا و آخرت کو تباہ کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں

(۱) حضرت شیخ جیلانیؒ ماتم کا رد کرتے ہوئے کہ اگر عاشرہ کا یہ دن قائم کرنا جائز ہوتا تو رسول
اللہ ﷺ کے اصحاب اور ان کے تابعین بھی کرتے کیونکہ وہ اس بات کے زیادہ قریب اور
ماہر تھے۔
(غنیۃ الطالبین - ص 94 - ج 2 قدیمی)

مہر بھی مبین ہے کہ جتنی بدعات بھی رضا خانی حضرات نے نکالی ہوئی ہیں اگر وہ جائز
و جس قسم کہ کرام اور تابعین ضروران کو کرتے جیسے ماتم ان مستیوں کا نہ کرنا دلیل ممانعت
بجائے طرح تمام بدعات کو ان کا نہ کرنا ممانعت اور ناجائز ہونے کی دلیل ہے جبکہ بریلوی
اس سے کہہ دیتے ہیں کہ ان کا نہ کرنا ہمارے لیے دلیل نہیں کہ ہم بھی نہ کریں کیونکہ ہمارے
اس اعلیٰ حضرت بریلوی کی شخصیت ہے جملہ کچھ کر صحت پر کرام کی زیارت کا شوق کم ہو جاتا
ہے وہ جو ہمیں کہہ رہے ہیں کہ کرم تو ہم ضرور کریں گے۔

(۲) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا "اپنے دینی کاموں کو فقہاء پر پیش کرو (غنیۃ
الطالبین - ص 196 - ج 2 قدیمی) یعنی فقہاء جو ماہرین شریعت ہیں وہ

قرآن و سنت کی روشنی میں تمہیں جو جائز بتائیں اس پر عمل کرو۔ اور جس سے روکیں اس
سے باز رہو۔ کیونکہ فقہاء کا کام مسئلہ بتانا ہے بنائیں ہے۔ یہ لوگ قرآن و سنت کی تہ

میں چھپے ہوئے مسئلے نکال کر امت کو دیتے ہیں۔ آپ آئیے رضا خانیت کی طرف کو وہ کیا کہتے ہیں۔ (۱) مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کو فقہاء منع کرتے ہیں پھر آگے عبارات بھی نقل کی ہے (جاء الحق ص 280) (ii) خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔ فقہاء نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجدوں میں بلند آواز سے ذکر کرنا بھی حرمہ ہے (شمانہ العنبر ص 125) غرضیکہ جتنی بھی بدعات رضا خانیت کے پاس ہیں ہر ایک کو کسی نہ کسی فقیہ نے ضرور بدعت قرار دیا ہے تو سرکار طیبہ علیہ السلام کا فرمان جو سرکار غوث زمان نے نقل کیا ہے اسکو یکھا جائے تو ان بدعات کو کرنا چاہیے؟ ہرگز نہیں۔

(۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں اس شخص کیلئے کہ جو ضرور پاک کے پاس حاضر ہو اور آقا کی خدمت میں صلوة وسلام عرض کرنا چاہے وہ کیا کرے۔ شیخ لکھتے ہیں منہ قبر شریف کی طرف کرے اور پیچہ قبلہ کی طرف ہو اور پیر پیر دہانہ پڑھے السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابی ابراہیم انک حمید مجید (فتویٰ ص 36۔ ج 1 قدیمی)

لوحی میران پور تو ہاں بھی درود ابراہیمی پڑھنے کو کہہ رہے ہیں۔

جبکہ رضا خانی حضرات تو یہاں بھی درود ابراہیمی سے روکتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

مفتی افتخار احمد خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے (تفسیر نعیمی ص 6۔ ج 3)

آپ ملاحظہ فرمائیں کہ کس قدر حضرت شیخ سے مخالفت و میزوری ہے۔

بریلوی حضرات کا نظریہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہتا ہے دینی اور بعض کے نزدیک کفر ہے اور یہ انتہائی برے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کیلئے استعمال نہیں کرنا چاہیے جبکہ حضرت شیخ لکھتے ہیں۔ ہذا خطاب لحاضر باحضرہ عندی

الحد۔ (جلس نمبر 25۔ فتح ربانی)

یہاں شیخ نے اللہ جل شانہ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں جب نمازی شام پڑھے تو جان لے کہ اندہ مخا طیب من ہو سامع

مہد معقل علیہ ناظر الیہ (فتیۃ الطالبین ص 192۔ ج 2 قدیمی)

کہ وہ اس ذات سے مخاطب ہے جو انکی بات سن رہی ہے اور اس کی طرف متوجہ ہے اور اسکو

الغیر بھی ہے۔

قارئین ذی وقار شیخ علیہ الرحمۃ نے یہاں اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ استعمال کیا ہے بریلوی

اکابر نے حاضر و ناظر کے الفاظ اللہ جل شانہ کیلئے استعمال کر سکی تری تہدیک ہے۔ دیکھیے فتاویٰ

نہو، تحسین الخواطر، نمائے یار رسول، وقار الفتاویٰ وغیرہ۔

ابن شیخ نے تو استعمال کیا ہے اب بریلوی حضرات یا تو اپنے فتوے واپس لیں یا اپنے

ملک کو غلط کہیں۔ کیونکہ شیخ کا استعمال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ کہنا

جائز ہے جبکہ تمہارے نزدیک ناجائز اب اپنی عاقبت کو خراب نہ کرو۔ اور شیخ کی مان لو۔

(۴) حضرت شیخ نے روافض کے بارے میں حدیث نقل کی ہے کہ ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیو

ان کے ساتھ شادی بیاہ کرو۔ الحدیث (نہیہ ص 163۔ ج 1۔ قدیمی)

ابن خاں صاحب بریلوی کے سر صاحب نواب کلب علی خانی شیعہ کے پاس ملازم تھے اور

اہل حضرت بھی کئی دفعہ ان سے یعنی کلب علی سے ملنے کیلئے گئے اور اپنی مستورات کو بھی لے

کر جاتے رہے (انوار رضا) یہی شیعہ دہلی تو خاں صاحب پر اثر چھوڑی کہ خاندانہ حب نے

بیدہ مائشہ کی توہین کی اور گندے شعر اچکی ذات کی طرف منسوب کیے۔ اور شیعوں کے

مقتادہ نکرت یات کو احلسنت کے عقائد نظر یات کے لحاظ میں اپنے بریلوی حضرات کو

دینے جس پر وہ آج تک مست ہیں۔

(۵) حضرت شیخ دہلوی لکھتے واستغفر لہ نبک ای الذنب وجو دک (سر الاسرار

ص 4۔ العارفین) یعنی اے نبی اپنی خطاؤں کی معافی مانگتے رہا کریں یعنی اپنے وجود کی

خطاؤں کی۔

قارئین ذی وقار کہیں صاف و شفاف عبادت ہے کہ لہذا نبک سے مراد سرکار طیبہ علیہ السلام ہے

(۹) شیخ جیلانی لکھتے ہیں لا ۱ لا شغف بالبدن وغیر اللہ عز و جل شرد۔ (فتوح الغیب۔ مقالہ نمبر 53)

کیونکہ غیر اللہ میں مشغول ہونے کا شرک ہے جبکہ اہل بدعت کا سارا کام ہے ہی غیر اللہ سے۔ مثلاً کہتے ہیں

اگر باب احاجت بند بھی ہو جائے تو کیا تم ہے کھٹار ہوتا ہے دروازہ معین الدین چشتی کا۔

(۱۰) حضرت جیلانی لکھتے ہیں خدا کے رسول مقبول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے روزی پیدا ہوئے۔

(فتیۃ الطالبین۔ ص 432)

جبکہ پوری دنیا میں ایک بھی بریلوی ایسا نہیں جو ع شوروہ (10 حرم) کے دن جشن عید میاں الدین مناتا ہو۔

(۱۱) حضرت جیلانی لکھتے ہیں مسلمانوں کی عیدیں عید الفطر اور عید الفصحی کے دن۔

(فتیۃ الطالبین۔ ص 346)

معلوم ہوا کہ حضرت جیلانی عید میاں الدین کے قابل نہ تھے لیکن بریلوی حضرات عید میاں الدین کو کفر و ایمان کا معیار سمجھتے ہیں۔

(۱۲) بریلوی حضرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن کا مہم تھا۔ جبکہ حضرت شیخ عبد القادر لکھتے ہیں ”خدا تعالیٰ نے جس چیز کو قرآن میں اس لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ ”و ما درک“ اسکی اطلاع خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دی۔ اور جو لفظ ”ما یدرک“ میں آیا ہے اسکی اطلاع آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دی گئی۔ جیسے فرمایا گیا ہے ”ما یدرک“ کے قیامت نزدیک ہو کر کا وقت نہیں بتایا۔ (قیامت کے وقت مقررہ کو اس لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے)

(فتیۃ الطالبین۔ ص 358، 359)

(۱۳) حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس صورت میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لاتے رہے ہیں اسکو پہچانتا رہا ہوں۔ مگر اس وقت اس صورت میں میں انکو

دیکھ نہیں پہچان سکا۔ (فتیۃ الطالبین۔ ص 128)

معلوم ہوا حضرت جیلانی کے ہاں نبی کریم کے لیے عقیدہ علم غیب درست نہیں۔

(۱۴) حضرت شیخ لکھتے ہیں قبر کے اوپر ہاتھ نہ رکھے اور نہ ہی قبر کو بوسے کیونکہ ہاتھ رکھنا بوسہ دینا بدیہوں کی عادت ہے۔ (فتیۃ الطالبین۔ ص 85)

ملوی حضرات آج کل درباروں، مزاروں پر کیا کیا کرتے ہیں سب کو معلوم ہے۔

(۱۵) دیوئی حضرات کہتے ہیں کہ مجزہ کا فعل ناقض ہوتا ہے جبکہ شیخ جیلانی حضرت موسیٰ کے اصحاب کا سانپ بن جانا کے متعلق لکھتے ہیں۔

(مجزہ) اللہ کا فعل ہے نہ کہ موسیٰ علیہ السلام کا۔ (فتح الربانی۔ مجلس نمبر 10)

(۱۶) حضرت شیخ فرماتے ہیں اسے تو تم شریعت کے تتبع بنو اور بدعتی نہ بنو۔

(فتح الربانی۔ مجلس نمبر 47)

اور جبکہ بریلوی حضرات بدعت میں دھسنے پڑے ہیں۔

(۱۷) حضرت شیخ فرماتے ہیں قصداً الہی کو کوئی رد کرنے والا نہیں کر سکتا اور نہ کوئی روکنے والا رکھ سکتا ہے۔ (فتح الربانی۔ ملفوظات شریف)

ابنہ بریلوی حضرت شیخ جیلانی کو تقدیر کے بدلنے پر قادر مانتے ہیں۔

(۱۸) حضرت جیلانی فرماتے ہیں ”اے غیر خدا سے اشیاء مانگنے والے تو بیوقوف ہے جبکہ بریلوی حضرات غیر خدا سے مدد مانگنا دین ایمان مانتے ہیں۔

(۱۹) حضرت جیلانی لکھتے ہیں تو حید کو لازم کچڑ تو حید کو لازم کچڑ تو حید کو لازم کچڑ وہ تمام عباد توں کا مجموعہ تو حید ہے۔ (فتح الربانی۔ ص 778)

ابنہ بریلوی حضرات تو حید کو کبھی واپسیت کی ایجاد لکھتے ہیں کبھی کہتے ہیں شیطان بڑا موصد تھا۔ کبھی کہتے ہیں تو حید تو شیطان کو بھی حاصل تھی کبھی کہتے ہیں کہ تو حید پر نجات نہ ہوگی۔

(۲۰) بریلوی حضرات اولیاء سے استمداد کرتے ہیں اپنی حاجات میں اولیاء سے مدد مانگتے ہیں اور اسکو بڑا فخر سمجھتے ہیں جبکہ شیخ لکھتے ہیں ”اکل بھلائیوں اور عطائیوں دینا منع کرنا، امیر

بنانا فقیر کر دینا اسی کے ہاتھ میں ہے عزت و ذلت بھی اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے غیر کے قبضہ میں کچھ نہیں پس عقلمند وہی ہے جو اس کے دروازے کو لازم پکڑے اور غیر کے دروازے سے منہ پھیر لے۔ (فتح الربانی۔ مجلس نمبر 3) مزید لکھتے ہیں جو شخص نقصان و نفع کو غیر اللہ کی طرف سے سمجھے وہ اللہ کا بندہ نہیں ہے وہ اسی غیر کا بندہ ہے جس کی طرف سے نفع و نقصان سمجھا۔ (مجلس نمبر 23) مزید لکھتے ہیں جس نے مخلوق سے طلب گاری کی پس وہ اللہ کے دروازے سے اٹھ ہوا ہو گیا۔ (فتح الربانی۔ ص 640)
مزید لکھتے ہیں جو کچھ کہنا سنا ہوا اپنے رب سے کہے سنے اور اپنی ہر ضرورت حق تعالیٰ سے طلب کرے۔
(تذیۃ الطائین۔ حصہ دوم)

(یہ چند باتیں صرف غموں کے طور پر لکھی ہیں)

4. شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مسلک اور بریلوی مسلک

نوٹ: بریلوی حضرات کی اکثر جامع مساجد کے باہر لکھا ہوتا کہ یہ مسجد شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مسلک پر ہے

حالانکہ بریلوی مسلک اور محدث دہلوی کے مسلک میں زمین و آسمان کا فرق ہے مثلاً

(۱) بریلوی حضرات آیت ”لیغفر لك الله“ کا ترجمہ کرنے میں گنہ کی نسبت نبی ﷺ کی فک کرنے کو حرام کہتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے اس کے ترجمہ میں گنہ کی نسبت نبی پاک ﷺ کی طرف کی ہے۔
(اشعۃ المبعات۔ ج 1۔ ص 137)

(۲) بریلوی حضرات بدعات پر حسد کا لیبل لگا کر قبول کر لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں کہ بدعت ضلالت ہے یا ضلالت کا سبب۔ (اشعۃ المبعات۔ ج 1۔ ص 150)
مزید لکھتے ہیں سنت کو مضبوطی سے تھامنا اگر چہ چھوٹی ہو بہتر ہے بدعت کو پیدا کرنے سے اور چھوٹے حدی کیوں نہ ہو کیونکہ سنت کے اتباع سے نور آتا ہے اور بدعت میں گرفتار ہونے سے ظلمت۔
(اشعۃ المبعات۔ ج 1۔ ص 158)

(۳) نبی پاک ﷺ کا فرمان ہے کہ سوا عظیم کی پیروی کرو۔ بریلوی حضرات سوا عظیم سے اور امام کی اکثریت لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں ”لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی ہے کہ انکی اتباع کرو جس طرف اکثر علماء ہوں۔ (اشعۃ ج 1۔ ص 154) بریلوی زہر کا پالہ پی سکتے ہیں اپنے علماء کی کثرت نہیں دکھا سکتے مذاہن کے مدارس زیادہ ہیں نہ علماء۔

(۴) بریلوی حضرات نماز کے بعد مصافحہ کے قائل اور اس پر عمل پیرا ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں کہ ”بعض لوگ نماز کے بعد یا جمعہ کے بعد مصافحہ کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں۔ یہ مدت ہے وقت کو خاص کرنے کی وجہ سے بہر حال مطلقاً مصافحہ کا سنت ہونا وہ باقی ہے پس

یہ ایک وجہ سے سنت ہے اور دوسری وجہ سے بدعت۔ (اشعوت - ج 4 - ص 22)

اصول یہ ہے کہ جب معاملہ سنت و بدعت میں متردّد ہو جائے اس کا ترک بہتر ہے (شرعی - ج 1 - ص 600)

(۴) بریلوی "غراب یقع" سے "شہری کو" مراد لیتے ہیں اور "عقیق" سے "جنگلی کو" مراد لیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی نے "غراب یقع" کو جنگلی کو کہا ہے۔

(اشعوت - ج 2 - ص 399)

(یعنی شیخ دہلوی کے نزدیک جو حرام ہے وہ بریلوی کے ہاں حلال ہے)
(۵) بریلوی حضرات بڑی شد و مد سے قبروں پر قبوں کے جواز کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں - "قبر کے اوپر عمارت اور قبے نہ بنانا کیونکہ یہ ساری بدعات ہیں اور مکروہ و مخالف طریقہ رسول اللہ ہیں۔ (شرح سفر السعاده - ص 349)

(۶) بریلوی حضرات تیسرے دن کی قل خوانی کے بڑی شدت سے قائل و فاعل اور اس پر عمل کرنے والے ہیں لیکن شیخ دہلوی لکھتے ہیں - یہ تیسرے دن کا مخصوص اجتماع اور دوسرے تکلفات کرنا (جیسے آج کل دیکھیں پکائی جاتی ہیں یا بقول اعلیٰ حضرت چنے تقسیم کیے جاتے ہیں) اور قیوں کا مال بغیر وصیت استعمال کرنا بدعت و حرام ہے۔

(شرح سفر السعاده - ص 352)

(۷) بریلوی حضرات تعزیت کے لئے دروازوں اور گلیوں میں دریاں بچھا کر بیٹھ جاتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "تعزیت کے لیے دروازے پر یا راستے پر بیٹھنا بہت سخت مکروہ ہے کیونکہ یہ جاہلیت کا کام ہے (شرح سفر السعاده - ص 352)

(۸) آج کل بریلوی میت کے ایصالِ ثواب کے لیے اکٹھے ہو جاتے ہیں اور بیٹھ کر ختم کر تے ہیں لیکن شیخ دہلوی فرماتے ہیں پہلے لوگوں کی عادت نہ تھی کہ وہ میت کے لیے نماز کے وقت کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور نہ وہ قبر پر یا اسکے واسطے ختم کرتے تھے یہ تمام بدعت ہے۔ (شرح سفر السعاده - ص 351, 352)

(۱) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی ﷺ تمام اختیارات دینے گئے تھے۔ اسی وجہ سے آپ نے ایک اعرابی کا کفارہ معاف فرما کر اسے فرمایا کہ یہ کھجوریں خود ہی کھا لو کفارہ دینے کی اہمیت نہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "نبی کریم ﷺ کا مقصد یہ تھا کہ ابھی تم کھاؤ بعد میں کفارہ ادا کرو دینا۔ (مدارج النبوۃ - ج 2 - ص 233)

(۱۰) ہمارے بریلوی دوست قبر کو بوسہ بھی دیتے ہیں جب سے بھی کرتے ہیں۔ جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "بوسہ اور عہدہ وغیرہ کبر و کرام و منوع ہے۔ (مدارج النبوۃ - ج 2 - ص 424)
(۱۱) بریلوی حضرات تو اہل نماز جماعت کے ساتھ پڑھنے کے قائل ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "باجماعت نفل ادا کرنا مکروہ ہے۔ (ماہیت بالسنن شریف رمضان)

(۱۲) بریلوی حضرات عام طور پر کہہ دیتے ہیں کہ صحابہ کرام سے کسی چیز کا ثابت نہ ہونا یہ دلیل نہیں ہوتا کہ وہ کام غلط ہے یا جائز ہے۔ اس اصول سے اہل بدعت ساری بدعات کو بارادیتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "جب نبی کریم ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نفل باجماعت ادا کرنے کی کوئی روایت نہیں ہے تو معلوم ہو گیا کہ انہیں کوئی فضیلت و برکت نہیں (معلوم ہو گیا کہ شیخ محض اس وجہ سے نفل باجماعت کا رد کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے بوسہ صحابہ کرام سے اس عمل کا ثبوت نہیں) (ماہیت بالسنن شریف رمضان)

(۱۳) بریلوی حضرات لفظ کفر کا اللہ کے لیے استعمال کرنا الحاد و بدعتی سے تعبیر کرتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں خدا کے کفر کا مطلب یہ ہے کہ بندہ کو معصیت میں رکھے اور اس پر ناز و نفرت کے دروازے کھول دے تاکہ وہ مفروہ و غافل ہو جائے۔ (تکمیل الایمان ص 188)
(۱۵) بریلوی حضرات کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے اسکے خلاف کرنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں جبکہ شیخ دہلوی فرماتے ہیں "اس نے خبر دی ہے کہ معصیوں کو ثواب دیتا ہوں اور عاصیوں کو عتاب کرتا ہوں اس طرح جو کہ جو اس نے فرمایا ہے لیکن اسکے اوپر واجب نہیں ہے اور بالقرآن اسکے خلاف کرنے کو کسی کو جلال نہیں کہ کہے کہ ایسا کس واسطے کیا۔ (تکمیل الایمان - ص 60)

5. بریلوی حضرات کا آپس میں کافر کا فر کا کھیل

بریلوی حضرات کا سب سے پسندیدہ کھیل و مشغلہ مسلمانوں کو کافر قرار دینا ہے۔ جب بریلوی حضرات ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر قرار دے چکے تو مزید کھیل کھیلنے کے لیے بریلوی حضرات نے یہ حل نکالا کہ چلو آپس میں کافر کا فر کا کھیل کھیلتے ہیں۔ بس پھر کیا ہونا تھا۔ بریلوی حضرات نے ایک دوسرے کو کفر کے سرٹیفکیٹ جاری کرنے شروع کر دیے۔ ایک بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو دوسرا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے۔ دوسرا بریلوی فتویٰ دیتا ہے تو پہلا بریلوی اس کو کفر لکھ دیتا ہے مثلاً

1. نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا

(۱) نعلین شریف کے نقش پر اسم اللہ لکھنے میں کچھ حرج نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 21۔ ص 413)

(۲) حضور پاک کے نعلین پاک کے نقش کے درمیان، اسم اللہ یا عہد لکھنا جائز ہے۔

(فتاویٰ بریلوی شریف۔ ص 352۔ محمد عبدالرحیم، محمد بنس رشا)

مخالف فتویٰ

(۱) نعلین پاک کے نقش پر اسم اللہ لکھنا یا اللہ لکھنا یا کوئی آیت و حدیث لکھنا شرعاً ناجائز اور بے ادبی ہے۔ نہ ان میں نہ بائیں نہ اوپر نہ نیچے۔ جو شخص جانتے ہو جتے۔ سمجھے، عقل رکھتے ایسی سستی نہ کرے وہ گمراہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ ص 3۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۲) سراسر گستاخی و گمراہی ہے۔

(نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ ص 9۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۳) نقش نعل پر اللہ کا نام لکھنا یا قرآن کی آیت لکھنا یا اسم اللہ شریف بوقت ترین حرام، حرام، حرام

الہ حرام ہے۔ (نقش نعل پاک پر اسماء مبارک لکھنا۔ ص 19۔ مفتی اقتدار احمد نعیمی)

(۱۶) بریلوی حضرات مجاہدینی و رسول کا نفس سمجھتے ہیں جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں ”مجزہ خدا کا نفس ہے نہ کہ نعل رسول۔“ (تکمیل الایمان۔ ص 116)

(۱۷) بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کو قیامت کا مقررہ وقت بتا دیا گیا (مطالعہ کریں: عقیم حقیقت)۔ جبکہ شیخ دہلوی لکھتے ہیں قیامت کا مقررہ وقت اللہ علام الغیوب کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ (الاعتدال لمعات۔ ج 4۔ ص 322)

(۱۸) حضرت جبرائیل علیہ السلام انسانی شکل میں آئے اور رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ قیامت کب آئے گی مگر ﷺ نے جواب دیا ”جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جانتے والا یعنی جیسے سوال کرنے والا ظالم ویسے جواب دینے والا بھی اس مسئلے میں لا علم ہے مگر ہمارے بریلی حضرات کو شاید جناب رسول اللہ ﷺ کا یہ جواب پسند نہ آیا وہ لکھتے ہیں ا۔ کا مطلب یہ ہے کہ اے جبرائیل قیامت سے تو بھی بے خبر نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں تو بھی جانتا ہے میں بھی جانتا ہوں (عقیم حقیقت)۔ جبکہ شیخ دہلوی پیرائے آقا ﷺ کے جواب کے بارے میں لکھتے ہیں ”میں (محمد ﷺ) اور تو (جبرائیل) دونوں اسکو (قیامت کو) نہ جانتے ہیں برابر ہیں۔“ (الاعتدال لمعات۔ ج 1۔ ص 45)

2. حضور ﷺ کو مکرمیاں چرانے والا کہتا

اللہ کے سچے راعی محمد رسول اللہ ہیں۔ آکر ملو! میں جین کے رست چلو۔

(اللہ جھوٹ سے پاک۔ احمد رضا خان۔ ص 111)

مخالف فتویٰ

حضور ﷺ کو مکرمیاں چرانے والا (راوی) کہنا کفر ہے۔

(ایمان کی پہچان۔ حاشیہ تمہید الایمان ص 100۔ حاشیہ مولانا محمد یوسف عطاری)

3. احمد رضا کا حتمہ

احمد رضا: حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 253۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

ایک شخص نے حقہ صرف مہمانوں کے لیے بنا رکھا تھا اس وجہ سے وہ حضور پاک کی زیارت سے محروم رہا حقہ کی ملی شیطان کا ذکر ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 329۔ ج 1۔ مفتی محمد اسلم قادری) (افادات۔ احمد رضا، حامد رضا، نعیم الدین، نظام الدین)

4. جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ

امیر المومنین فاروق اعظمؓ نے جانوران صدقہ کی رانوں پر جس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 640۔ جلد 21۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

کیا فاروق اعظمؓ ان تمام تصورات لرز و خیز سے آنکھیں بند کئے تھے۔ کیا فاروق اعظمؓ پر اسماء البیہ کی عزت و ادب لازم نہ تھا۔ کیا یہ جھوٹی تہمت بنا کر فاروق اعظمؓ کے دشمن رافضیوں کی نگاہ میں فاروق اعظمؓ کو بدنام کرنے کی حماقت نہیں؟۔۔۔ کیا فاروق اعظمؓ کی عزت پر ایسے

خطبہ و مشکوٰۃ و مجہول اقوال کو رد نہیں کیا جاسکتا؟ اور ایسے بے فکر بے صاحبان فتاویٰ کو لہم فاروقی پر قربان نہیں کیا جاسکتا؟ اب بتائیے ایسی مضطرب روایات پر مدعی علیہ کا اتنی کی کتنا خی ہے ادبی کی بنیاد رکھنا کہاں تک روا ہے۔

(تحقیق نعل پاک پر امام مبارک لکھتا۔ اقتدار احمد نعیمی۔ ص 53، 54)

5. رسول خدا کو بہر و پیا کہتا

ہر اک رنگ میں اپنی رنگت دکھا کر۔ زمانے میں بہر و پیا میں ان کے آیا

(اسرار المصطفیٰ۔ خامنہ الدین شاہ کولہ و شریف۔ ص 27)

مولانا شریف سے بیان ہوئے والا ہر لفظ اور کھج جانے والا ایک ایک جملہ دلیل و حجت اور سند کی حیثیت رکھتا ہے۔ (ازالہ الريب عن قتالہ فتوح الغیب۔ اشرف سیالوی۔ ص 1)

مخالف فتویٰ

دل خدا و روپ بدلے والا، کھیل کھیلے والا، بہر و پیا کہنا ان کی توہین اور کفر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 15۔ ص 308۔ احمد رضا خان)

6. اللہ حاضر و ناظر

(1) لفظ حاضر اپنی حقیقی و لغوی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔ (تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید قاسمی۔ ص 10)

(2) اسی لیے متقدمین فریقین کے زمانے میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے سنا۔ نے اس پر انکار کیا۔ بلکہ ماہ نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا۔

(تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر۔ احمد سعید قاسمی۔ ص 10)

(3) خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے بنی ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار خاں صاحب۔ ص 162)

(4) اللہ کے لیے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 14۔ ص 640، 688)

(۵) اللہ کے لیے یہ لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم۔ جلد 6۔ ص 640)
(۶) اللہ کے لیے اس لفظ کے استعمال پر پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)
(۷) اللہ کے اسماء میں شہید و بشر ہے اس کو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فتویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 384)

مخالف فتویٰ

(۱) القرآن: ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔

(کنز الایمان۔ سورہ انبیاء۔ آیت 78۔ احمد رضا خان)
(۲) اگر خدا کو حاضر ناظر نہیں سمجھتا تو محض جاہل ہے۔

(سورۃ القلوب۔ نقی علی خان۔ عبدالحکیم شرف قادری کی تائید۔ ص 216)
(۳) کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تا تحت لافری ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح

حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ۔ ص 432۔ مولانا عبدالسیف انصاری۔ تقریظ احمد رضا خان)
(۴) انبیاء میں کہتا ہے ”الاسلام نلیک“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو

حاضر ناظر ہے اسی طرح حضور کو بھی۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 1۔ ص 58۔ احمد یار خان)
(۵) ہر وقت اور ہر لحظہ خداوند کریم کی ذات کو حاضر و ناظر سمجھنا چاہیے

(انوار شریعت۔ ص 471۔ ج 1۔ مفتی محمد اسلم قادری)

7. حضرت خضر علیہ السلام کی توہین

جس روز حضرت سلطان المشائخ کے یہاں مجلس سرور و سماع ہوتی ہے اس روز حضرت خضر علیہ السلام متشریف لاتے ہیں اور لوگوں کے جوئے کی تباہی فرماتے ہیں۔

(سبع سنہ بل۔ مفتی محمد علی خان برکاتی۔ ص 147)

مخالف فتویٰ

بہاؤت ترین گستاخی ہے۔ حضرت خضر اللہ کے نبی ہیں اور اس طرح کے بے ہودہ جملے ان لسان میں بولنے پر تیزی کی حد ہے۔۔۔ یہ تتر بتر صاحب یا کاتب کی چشم پوشی ہے۔
تثناء ہے اگر مفتی خلیل یا کاتب حیات ہیں تو ان سے تو پھر کوئی جائے۔

(تقیہات علی مطبوعات۔ مفتی افتخار احمد۔ ص 4-5)

8. حضور ﷺ کا علم

بعض انصاف کے علم کو عزرائیل اور شیطان کے علم کے برابر بھی نہ جانے وہ جاہل و غبی یا گمراہ و غبی ہے۔
(کوثر النہایت۔ ص 94۔ اشرف سیالوی)

(مفتی جو غرض برابر جانے وہ گمراہ و غبی نہیں ہے۔)

مفہوم مخالف۔ مفہوم مخالف حنیفہ کے نزدیک عبارات شاعر غیر متعلقہ حقوقات میں معتبر نہیں۔ کلام آہستہ و من بعد ہم میں معتبر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ فہارس۔ ص 105۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

بعض یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم اور شیطان کا علم برابر ہے تو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔
(انوار شریعت۔ مفتی انعام الدین۔ جلد 1۔ ص 380)

9. انبیاء گناہ پر قادر

حق یہ ہے کہ باوجود گناہ پر قادر ہونے کے گناہ سے اجتناب کے ملکہ اور مہارت کو محضت کہتے ہیں۔ (انبیاء گناہ پر قادر ہونے کے باوجود گناہ نہیں کرتے)

(مقالات سعیدی۔ خام رسوں۔ سعیدی۔ ص 85)

مخالف فتویٰ

اگر کسی بد بخت گستاخ مصنف نے یہ لکھ دیا کہ نبی گناہ کر سکتا ہے مگر کرتا نہیں ہے گو وہ مصنف

خود اہلبیت و شیطان ہے۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 16۔ ص 916۔ مفتی احمد ابراہیم نعیمی)

10. انبیاء علیہ السلام کو بشر کہنا

- (۱) اس لیے قرآن پاک میں جا بجا انبیاء علیہ السلام کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔
- (۲) کنز الایمان خزائن العرفان۔ محمد نعیم الدین حاشیہ۔ ص 5
- (۳) انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاہ الحق۔ مفتی احمد یار۔ مکتبہ اسلامیہ۔ ص 165)
- (۴) اہلبیت نے آدم علیہ السلام کی ذیل توہین کی۔ آپ کو بشر کہا پھر خاکی کہا۔
- (۵) (مقیاس حقیقت۔ محمد عمر الجھری۔ ص 238)

مخالف فتویٰ

- (۱) انبیاء و بشر ہیں۔ (کتاب العقائد۔ محمد نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 9)
- (۲) آدمی ہونے میں توہین نہیں جیسا بول۔ (کنز الایمان۔ سورہ نجم سورہ۔ آیت 6)

11. حضور ﷺ کی توہین کرنے والے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان کہنا؟

حضور کی توہین کرنے والا ایسے شخص کو مولانا و فخر مسلمانان اور بادی و رہبر قوم ماننا اگر اس کے اقوال پر اشاعت کے بعد ہے خود کفر و موجب غضب رب ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ص 260۔ جلد 15)

مخالف فتویٰ

- (۱) مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ۔۔۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ۔ نمبر 1۔ ص 169)
- (۲) مولانا محمود حسن کے ترجمہ میں۔۔۔۔۔ الخ (انوار رضا۔ ملک شہید محمد انوار۔ ص 94)
- (۳) مولانا کوثر نیازی نے اپنے مقالہ میں بیان کیا کہ میں نے صحیح بخاری کا درس مشہور دیوبند میں شیخ الحدیث حضرت مولانا مولوی محمد ادریس کاندھلوی سے لیا ہے۔
- (حضرت سیدنا اعلیٰ حضرت۔ مفتی محمد فیض احمد اویسی۔ ص 12)

(۴) مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا۔۔۔۔۔ (انوار ہدایہ۔ مفتی عبدالسبب انصاری۔ ص 273)

(۵) مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی تالیف۔۔۔۔۔ (انوار رضا۔ مولانا حمید الدین سیالوی بن قمر الدین سیالوی۔ ص 161)

12. انبیاء کرام اور حضور ﷺ کی طرف نسیان کی نسبت کرنا

- (۱) یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا نسیان ہوایو۔ (ملفوظات۔ حصہ سوم۔ ص 288۔ احمد رضا)
- (۲) انبیاء کرام کو بعض وقت کسی خاص چیز کا نسیان ہو سکتا ہے۔
- (جاہ الحق۔ ص 128۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

حضور ﷺ کی نسیان کا وہم و گمان کرنا ناجائز ہے۔

(انسان اور بحول۔ ص 358۔ فیض احمد اویسی)

13. حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا

حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا نہ تو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتے ہیں نہ مانتے ہیں۔

(نعمت المبارکی۔ ص 272۔ غلام رسول سعیدی)

مخالف فتویٰ

مفسرین طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھنے والوں پر غصہ کے ٹوٹنے بھی پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت۔ ص 17۔ فیض احمد اویسی)

14. حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا علم نہ تھا

مدینہ شہر کوئی حضور کو عطا نہ ہوا۔ (ملفوظات۔ احمد رضا خان، حصہ 2۔ ص 209)

مخالف فتویٰ

وہ کون بد بخت ہے جو قرآن کے خلاف کہے کہ حضور علیہ السلام کو فلاں چیز کا ملم نہ تھا اور فلاں بات نہیں جانتے تھے۔
(ملم غیب کا ثبوت۔ ص 5۔ فیض احمد اویسی)

15. اللہ کی قدرت

جو یوں کہے کہ رب قادر ہے کہ ویوں کو دوزخ میں ڈال دے اور وہ قادر ہے کہ کافروں کو جنت میں بھیج دے وہ رب کی تہ نہیں کر بلکہ کفر بکربا ہے۔
(تفسیر نعیمی۔ جلد 7۔ ص 562۔ سورہ انفہم آیت 62۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

(۱) وہ بایہ اس مقام پر ایک مغلطہ بھی کیا کرتے ہیں اور جہاں کے برکات کو کہا کرتے ہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ دوزخیوں کو جنت میں اور جنتیوں کو دوزخ میں ڈال دے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تینوں دوزخ میں ڈالنا یا برعکس اس پر ہر کلام نہیں ہے۔
(مقالات کاظمی۔ ص 240۔ سید احمد کاظمی)

(۲) خواہ وہ تمام شیطان اور سرکشوں کو جنت میں داخل کر دے۔ یہ اس کا حق ہے خواہ وہ چاہے کہ اپنے "عہود ہونے کے لحاظ سے مترجین و صدیقین کو جہنم میں داخل کر دے۔ اس پر کوئی شخص اعتراض نہیں کر سکتا۔

(نور العرفان۔ ج 8۔ ص 495، 490۔ عبدالرزاق بھٹہ الوہی)

16. حضور ﷺ کو نور سے پیدا ہونے

نور وحدت کا گہرا راز دہی

(حداقل بخشش۔ ص 62۔ حصہ 1۔ احمد رضا خان)

مخالف فتویٰ

اندھنے اپنے حبیب سلیمان کے نور پاک یعنی ذات مقدسہ کو اپنے نور یعنی ذات مقدسہ سے

فرمایا اس کے معنی نہیں کہ مع ذواللہ واللہ تعالیٰ کی ذات حضور علیہ السلام کی ذات کا مادہ یا حضور ﷺ کا نور اللہ کا کوئی حصہ یا گہرا ہے اگر کسی نے واقف شخص کا یہ اعتقاد ہے تو اسے دیکھ کر نافرہش ہے۔ اس لیے کہ ایسا ناپاک عقیدہ خالص کفر و شرک ہے۔

(سید احمد کاظمی۔ مقالات کاظمی۔ ص 56۔ مکتبہ فریدیہ)

17. حضور ﷺ کو اللہ کی طرح حاضر و ناظر ماننا

المازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر مانے اسی طرح حضور کو۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1۔ ص 58۔ مفتی احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

المازی آپ کی ذات کو علم غیب استقامتی سمجھتا ہے اور بذات ہی ہر جگہ اور ہر مقام میں خداوند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اسے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(مضمون مولوی نظام الدین ملتانی۔ انوار شریعت۔ ص 243)

18. کفر کا بخشا جانا

اہلسنت کے مذہب میں کفر کا بخشا جانا عقلاً جائز ہے۔ معتزلہ ناجائز سمجھتے ہیں۔

(اکام الاصلاح۔ ص 289۔ نقی علی خان۔ فیالہدین ہائیشہ کراچی)

مخالف فتویٰ

حقینوں کے نزدیک کفر کی بخشش عقلاً بھی نہ روا ہے۔

(غلام دیگر قصوری۔ ص 437۔ تقدیس الوکیل)

19. خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہنا

(۱) بلکہ آپ کے امام الخاندہ نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر و ناظر کہہ کر اسکی توحید کی ہے۔

(انوار رضا۔ اختر رضہ خان۔ ص 115)

(۲) اور میاں جی ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کے لیے خاص بتا چکا، اور اس طرح اپنی تو حیدر موعوم میں روانش سے مل چکا جو حضرت علی کی نسبت طلول کا اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ مشرکین کے بھی مشابہ ہو گئے۔ جو رام کو ہر شے میں رہا ہوا جانتے ہیں۔ (انوار رضا۔ اختر رضا۔ ص 117)

مخالف فتویٰ

(۱) وہ تو (اللہ) ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے مگر ہم اس سے دور ہیں۔

(معلم تقریر۔ مفتی احمد یار۔ ص 120)

(۲) کوئی ایسا نہیں جو عرض سے لے کر تاحت لکڑی ہر مکان ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ (انوار اساطع۔ مولوی عبد الباقی انصاری رامپوری۔ ص ۳۳۲)

(۳) جو اللہ کو حاضر و ناظر نہ سمجھے وہ کافر ہے۔

(شبیب شیر بانی۔ قاری غلام عباس نقشبندی۔ ص 178)

20. کسی کو حضور ﷺ کا امام و شیخ ماننا

مولوی سید امیر صاحب کو خواب میں حضور ﷺ کی زیارت ہوئی کہ گھوڑے پر تشریف لے جا رہے ہیں عرض کی حضور ﷺ کہاں تشریف لیے جاتے ہیں؟ فرمایا بركات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے (احمد رضا نے) پڑھا۔

(احمد رضا۔ موقوفات املی حضرت۔ ص 173۔ حصہ 2)

مخالف فتویٰ

(۱) کیا ایسا بڑا مزیدہ نمی کو غیر نبی بلکہ معمولی مولوی کا مقتدی بنانے کی کوشش فساد قلب نہیں تو اور کیا ہے۔

(نبی کے خواب میں چھپچھوڑے۔ فیض احمد اویسی۔ ص 75)، (الانف: یو بند۔ محمد ہاشمی میاں کچھوچھو)

(۲) کسی کو حضور کا امام و شیخ ماننا کفر ہے۔ (فہارس فتاویٰ رضویہ ص 632)

(۱) حضور ﷺ کا امام ماننا شدید گستاخی ہے۔ گندہ قلم اور گندی زبان ہے۔ بے ادبی۔ (مولوی حسن علی رضوی۔ برقی آسانی۔ ص 65)

21. شیطان کو علم غیب

شیطان کو علم غیب دیا۔ (نور احراق ص 751 احمد یار نبی) (شیطان بھی ایک جن ہے)

مخالف فتویٰ

دلچسپ یہ کہ جن کو علم غیب ہے یہ کفر ہے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ ص 318۔ الیاس عطار قادری)

22. رسولوں کو غیر اللہ کہنا

تربیع نے حضور ﷺ کو جنت، آگنی تو یہ نہیں فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے جنت کی تر مشرک ہو گئے۔ بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو۔ سنو! یہ غیر خدا سے مانگنا ہے۔ (باب الحی۔ ص 195 احمد یار نبی)۔۔۔ یعنی جناب رسول اللہ ﷺ کو غیر خدا لکھا ہے

مخالف فتویٰ

ماوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا:

(مقیاس حقیقت۔ ص 42۔ عمرا چھوڑی)

23. دو خداؤں کا تصور

احمد رضا نے اپنے فتاویٰ میں عنوان باندھے ہیں وہابیوں کے جھوٹے خدا، دیوبندیوں کے جھوٹے خدا، رافضیوں کے جھوٹے خدا، غیر مقلدوں کے جھوٹے خدا، عیسائی کے جھوٹے خدا، یعنی اس نے کئی خداؤں کا ذکر کیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1)

مخالف فتویٰ

حسن علی رضوی علما دیوبند کو کہتا ہے۔

گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو بلکہ متعدد ہو سکتے ہیں، بریلویوں کا خدا جدا ہے۔ اہل دیوبند کا خدا جدا ہے۔ وہ خداؤں کا تصور پیش کر مصنف شیخ شیطانی خود مشرک ہوا۔
(برق آسمانی۔ مولانا حسن علی رضوی۔ ص 156)

24. ابوطالب کا شرک پر مرنا

(۱) ابوطالب کا شرک پر مرنا ثابت ہے۔ (رسائل رضویہ۔ ص 429۔ احمد رضا)
(۲) صحیح و کثیر احادیث کفرانی طالب ثابت کر رہی ہیں۔ (رسائل رضویہ ص 431۔ احمد رضا)
مخالف فتویٰ

اشرف سیالوی مولانا سرفراز خان صفدر کو کہتے ہیں علامہ صاحب کا اپنے اکابر کی ارشادات کے برعکس ہر حال میں ابوطالب کو مشرک اور کافر ثابت کرنا انہم میرا بیہ معلوم ہوتا ہے اور ہر قیمت پر اس کو ثابت کرنا چاہتے ہیں خواہ اپنا ایمان خطر سے میں پڑ جائے۔
(گلشن توحید و رسالت۔ ج 1۔ 156-155)

25. نبی اکرم ﷺ پر عتاب

ربا عتاب تو فی الجملہ دو رسولوں کی طرف بھی متوجہ ہوا۔ جس سے ظاہر ہوا کہ نبی کریم ﷺ کی طرف بھی عتاب متوجہ ہوا۔ (الہامیان مع البیان۔ سید احمد سعید گالپی۔ ص 32)
مخالف فتویٰ

بعض بے ادب اور گستاخ لوگ اس موقع پر اس آیت کریمہ کے نزول کو نبی اکرم ﷺ پر عتاب اور تنبیہ سے تعبیر کرتے ہیں اور سرزنش اور باز پرس قرار دیتے ہیں۔
(گلشن توحید و رسالت۔ محمد اشرف سیالوی۔ ص 171)

26. کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرنا

جو کسی کافر کے لیے اسکے مرنے کے بعد مغفرت کی دعا کرے یا کسی مردہ مردہ کو مرحوم یا مغفور

وہ خود کافر ہے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال جواب۔ الیاس قادری۔ ص 44۔ مولوی امجد علی)
(77) (بہار شریعت۔ ص 44۔ مولوی امجد علی)
ان بریلوی حضرات کو بھی پڑھ لیں

☆ سید احمد (فتویٰ مظہریہ۔ ص 350۔ محمد مظہر اللہ)

☆ مولانا ساعیل۔ ص 352۔

☆ مولانا جگنوئی۔ ص 356-361

☆ مولانا اشرف علی تھانوی۔ (آجدار گلزہ۔ ص 107۔ اس پر تقریر عبدالمکرم

قادری اور نعیم الدین نصیر کی ہے)

☆ علامہ انور کشمیری۔ (آجدار گلزہ۔ ص 107)

☆ محدث کشمیری مرحوم۔ (اصول تکفیر۔ ص 27۔ پیر محمد چشتی)

☆ مفتی محمد شفیع مرحوم۔ (اصول تکفیر۔ ص 32۔ پیر محمد چشتی)

☆ مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ۔ مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ۔

(تفسیر احسان۔ ص 74۔ ج 1)

☆ حضرت مولوی محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

(تکذیب ابرار مرزا آقا بیگ۔ مرزا انواب بیگ۔ بخشی نظامی۔ ص 447)

☆ مولانا اشرف علی تھانوی (فیہ القرآن سے کفر الایمان کا خصوصی اذیت)

(حفظ برکات شاہ مضمون قرآن پاک کے اردو تراجم کا قابل جائزہ۔ ص 1101)

27. رسول کریم ﷺ کو نبوت کب ملی؟

تو عالم چالیس سال کے بعد نبی بنے۔ چالیس سال تک آپ ولی تھے نبی نہیں تھے۔

(تحقیقات۔ اشرف علی سیالوی)

مخالف فتویٰ

(۱) جو شخص رسول کریم ﷺ کو پیدائشی نبی تسلیم نہ کرے وہ رحمت خداوند سے محروم ہے۔

(تجلیات علمی فی تحقیقات سلوی پیدائشی نبی۔ ص 14۔ مفتی محمود حسین)

(۲) غیر نبی کو نبی ماننا اور اسی طرح نبی کو نبی نہ ماننا دونوں کفر ہیں۔

(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ ص 45۔ مفتی محمد عبد المجید خان)

(۳) جو آدمی رسول پاک ﷺ کو چالیس سال سے پہلے نبی نہیں ماننا اس کے بارے میں

کیا حکم ہے؟

ج: وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔

(تنبیہات بجواب تحقیقات۔ مفتی محمد عبد المجید ص 423۔ فتویٰ: مفتی جلال الدین امجدی)

28. شیطان کا اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کرنا

شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز سے مشابہ کر سکتا ہے۔

(مواعظ غیر۔ حصہ 1۔ ص 141۔ احمد یار نعیمی)

مخالف فتویٰ

(۱) یہ ممکن ہے شیطان آپ ﷺ کی آواز سے کلام کرے اور نہ یہ کہ اپنی آواز کو آپ کے

مشابہ کر سکے اور شنف والے اسکی آواز کو آپ کی آواز قرار دیں۔ اگر بالفرض یہ ممکن ہو تو تمام

شرعیات سے اعتماد خدشہ جائے گا۔ (تبیان القرآن۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 778۔ ج 7)

(۲) اگر شیطان آپ ﷺ کی آواز کی مثل پر قادر ہو تو یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ اگر شیطان

آپ ﷺ کی آواز کی نفس اتار سکے اور لوگ شیطان کی آواز کو آپ کی آواز سمجھ لیں تو ہدایت

گمراہی کے ساتھ جمع ہو جائے گی۔

(تبیان القرآن۔ ص 784۔ ج 7۔ غلام رسول سعیدی)

29. حضور سید عالم ﷺ کی طرف بددعا کی نسبت کرنا۔

(۱) آپ حضور انور ﷺ کو اس واقعہ کی اطلاع ملی آپ کو سخت صدمہ ہوا اور آپ نے ان قبیلوں

سب مدعا تک بددعا فرمائی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 166)

(۲) نبیہ۔ عسبہ نے چند صحابہ کو قتل کروا لیا تھا۔ حضور ﷺ نے ان پر بددعا کی۔

(تفسیر عسبہ حاشیہ قادی۔ ص 84۔ عبدالمقتدر)

(۳) بعض کا خیال ہے کہ حضور سید عالم ﷺ کا ارادہ تھا کہ کفار کے حق میں بددعا فرمائیں۔

(تفسیر الحسنات۔ ابوالحسنات محمد احمد قادری۔ ص 578)

مخالف فتویٰ

(۱) اسے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑے کی بددعا فرمائی

بددعا کہنا جائز نہیں۔ اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے۔ یہ نہایت بے ادبی اور

اٹل توہین ہے جن لوگوں نے یہ لفظ لکھے ہیں انہیں توبہ کرنی چاہیے۔

(شرح مسلم۔ غلام رسول سعیدی۔ ص 301-300۔ ج 5)

30. حضور ﷺ کو ان پڑھ کہنا

(۱) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو سب صحیحی کتابوں میں ”امی“ لقب سے خطاب فرمایا اس لیے

ان آپ ﷺ کو ان پڑھ نہ تھے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 481۔ مفتی مظہر اللہ)

(۲) دو جہودی کریں گے خاص رسول نبی ان پڑھ کی۔

(تفسیر الحسنات۔ پارہ 10-6۔ ج 2۔ ص 853۔ ابوالحسنات قادری)

مخالف فتویٰ

(۱) حضور ﷺ کو ان پڑھ کہنا بے ادبی و گستاخی ہے۔

(رسائل اویسیہ۔ ج 7۔ ص 38۔ فیض احمد اویسی)

(۲) یہ معنی (ان پڑھ) حضور ﷺ کے لیے سمجھنا پر لے در ہے کی بد قسمتی ہے۔

(فیض احمد اویسی۔ ج 7۔ رسائل اویسی۔)

31. غیر خدا کو قیوم جہاں کہنا

(۱) قیوم زمان، قطب الارشاد، مجدد عصر۔۔۔ سیف الرحمن صاحب۔

(بدایہ السالکین فی رد المکترین کے ناظر پر)

سیف الرحمن کہتا ہے مجھے حرام الحرمین کے تمام قیوموں سے اتفاق ہے (اخوند زادہ نمبر)۔

مخالف فتویٰ

غیر خدا کو قیوم جہاں کہنے پر علماء نے تکفیر کی ہے۔

(نہار س فتویٰ رضویہ ص 280۔ احمد رضا)

32. رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرنا

(۱) بچیاں حضور کی شان میں شعر پڑھ رہی تھیں حضور ﷺ نے منع فرمایا اور کہا وہی پہلے والے شعر پڑھو شارحین نے کہا ہے حضور علیہ السلام کو اسکا منع فرمانا اس لیے ہے کہ انہیں علم غیب کی نسبت حضور ﷺ کی طرف ہے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔

(جامعہ ص 122۔ احمد رضا)

(۲) بسم اللہ شریف حقہ پڑھتے نہیں پڑھنا۔ (ملفوظات۔ حصہ 2۔ ص 253۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

(۱) نبی کریم ﷺ ہر حقہ کو ناپسند فرماتے ہیں۔

(سگریٹ نوشی کے مضرات۔ مصدقہ محمد حسن علی رضوی۔ مصنف مولوی ظفر الدین سیالوی)

(۲) اللہ کے نبی کو حقہ پینا اور علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنا دونوں ناپسند ہے جو کہ بریلوی

حضرات دونوں کام کرتے ہیں۔ فتویٰ دیکھیں۔

(۳) جو لوگ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی ناپسندیدہ چیزوں کا ارتکاب کرتے ہیں وہ رسول اللہ

واپس دیتے ہیں جس پر ان کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(سگریٹ نوشی کے مضرات۔ ظفر الدین سیالوی)

33. نبی کریم ﷺ کی بشریت

ذات اقدس سب سے پہلے بشر (ابو البشر) سے بھی پہلے موجود ہو اس مقدس ہستی کو بشر کہنا یا ماننا کس طرح صحیح ہے۔ (انور رقریہ۔ ص 94)

مخالف فتویٰ

وہی نبی کریم ﷺ کی بشریت کا منکر ہے وہ تو مسلمان ہی نہیں۔

(مقام مصطفیٰ۔ مفتی محمد امین۔ ص 33)

34. کلیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا

ہر غیب کئی کی چابیاں اللہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات۔ عبدالحکیم شرف قادری۔ ص 87)

مخالف فتویٰ

حیات کی نسبت خالق کی طرف کرنا سستی بڑی جہالت ہے۔

(انوار قریہ۔ ص 104)

35. شیطان لعین کا علم، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا

مولانا محمد علی محمد کاظم اوروں سے زائد ہے انہیں علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 6)

(مطبوعہ مخالف، صحابہ اور پیچھے کے لوگوں کے کلام میں معتبر ہے۔ نہار س فتویٰ رضویہ)

(105۔ احمد رضا)

مخالف فتویٰ

شیطان لعین کامل، نبی کریم ﷺ کے علم غیب سے زیادہ ماننا خالص کفر ہے۔

(کفر یہ کلمات کے بارے میں سوال جواب ص 223۔ الیاس قادری)

36. من دون اللہ کے معنی

من دون اللہ کے اندر ملائکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیز علیہ السلام شامل ہیں۔

(مقیاس خفیت ص 108۔ عمر اچھروی)

مخالف فتویٰ

نام نہاد مولوی جو جاہل وان پڑھ ہیں۔ من دون اللہ کے معنوں میں اولیاء اور انبیاء کو لے آتے ہیں۔۔۔۔۔ اگر پھر بھی کوئی جاہل ضد کرے تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کا باغی ہے کیوں کہ وہ اللہ کے قرآن کی آیتوں میں میز حاشا چلتا ہے اور اللہ کے باغی کی سزا قتل ہے۔

(صاحب کلی علم غیب، کرئل انور مدنی ص 117)

(کرئل انور مدنی کی تعریف کرنے والے۔ فیض احمد اویسی۔ اللہ بخش نیر، حسن علی رضوی۔

محبود ساقی)

37. لاعلمی کی نسبت

(۱) پیغمبر علی شاہ لکھتے ہیں اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال پہلے نہیں آسکتی میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تجدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لایحلیہا الوقہا لایہو (اعراف نمبر 187) کے۔

(۲) اور ان احادیث کے جن میں آنحضرت ﷺ نے لاعلمی بیان فرمائی۔

(شمس الہدیاء ص 66)

بہید فیض احمد اویسی لکھتا ہے

(۱) آپ لی لاعلمی یا عدم اختیار ثابت کرنا جاہلوں یا نبوت کے گستاخوں کا کام ہے۔

(لاعلمی میں علم ص 15۔ فیض احمد اویسی)

(۲) مدقمتوں نے الٹا ایسے کریم کو لاعلم ثابت کرنے کی سعی خام کی ہے (ص 17) لاعلمی کی

تجارت گناہ گرامی اور بے بدینی ہے (ص 24)

(۳) امت کی تہمت لگانا گمراہی اور بے دینی ہے (لاعلمی میں علم ص 24)

38. نبی ﷺ کا بھول جانا

نبی ﷺ نے فرمایا تھا میں تحصیل کمال کی خبر دے دوں گا آپ انشاء اللہ کہنا بھول گئے۔

(تفسیر تبیان القرآن۔ سعیدی۔ ص 7۔ ن 90)

بہ فیض احمد اویسی لکھتا ہے

ان کی ذات کو کوئی بھولے والا ہے تو اس جیسا بد بخت دنیا میں کوئی ہوگا۔

(عقائد سیدنا صدیق اکبر ص 30۔ فیض احمد اویسی)

39. کیڑے پڑ جانا

ابو ہامیہ السلام کی آزمائش ہوئی کہ ان کے سب بیٹے مر گئے حال سارا برباد ہو گیا خود ایسے

بہ ہوئے کہ تمام بدن میں کیڑے پڑ گئے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ص 27۔ ن 981)

بہادری صاحب لکھتے ہیں

فیض احمد اویسی لکھتے ہیں کہ آپ کے جسم پر کیڑے پڑ گئے یہ روایات ناقابل حجت ہیں اور اس میں ایک نبی نایہ اسلام کی تہقیر اور مہربانی بھی ہے۔

(انبیاء اکرام کی قرآنی دعائیں ص 15)

40. کتے کی مثال

(۱) مفتی شفیق قریشی صاحب کہتے ہیں۔ جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس

جنس کی توہین ہے (گستاخ کوں ص 54)

اور ایک اصول مفتی احمد یار نشی صاحب لکھتے ہیں

(۲) حضور کی شان میں بیکلفظ استہلال کرنے کی مثالیں دینا کفر ہے۔

(نور العرفان - پارہ 15 - بنی اسرائیل - آیت نمبر 48 - حاشیہ نمبر 6)

جبکہ

مفتی نعیمی صاحب لکھتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی عہدیت میں ایسے مشہور ہیں کہ اس خاص لفظ سے ظاہر ہو حضور بے نظیر

بندے ہیں۔ کلب یعنی کتا؛ بیل ہے مگر "کلبیہ" اسحاب کعب کا کناعزت والا

(نور العرفان - ص 432 - پارہ 18 - سورہ فرقان - آیت نمبر 1 - حاشیہ نمبر 8)

41. نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوش و حواس

مفتی احمد یار نشی صاحب کہتے ہیں صرف ایک بار نہیں بلکہ بار بار جا دو کیا گیا جس سے آپ

کے ہوش و حواس بھانہ رہے۔ (نور العرفان ص 448 - شعرا - نمبر 153)

جبکہ ضیف قریشی صاحب کہتے ہیں

انبیاء و اولیاء و ملائکہ مقررین کے بارے میں کہنا کہ وہ بے حواس ہو جاتے ہیں یہ خط ہے

اگرچہ ملائکہ مقررین پر خوف الہی اور خشیت کا طاری ہونا ہے لیکن ان عظیم ہستیوں کو بے

حواس کہنا ان کی شان میں بے باکی اور گستاخی ہے۔ (گستاخ کون - ص 92)

42. نبوت سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی بنائے جانے کا خیال

ضیف قریشی صاحب کہتے ہیں: "عہود عرب کے وصالی حضرات کی طرف سے ملنے والی تر

جمہ اور تفسیر جو منصف تقسیم ہوتی ہے اور نہ مگر تاہم ہذا ستر جمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ

ان میں کئی مقامات پر مقام الوہیت و نبوت کی تفصیل کی گئی ہے مثلاً سجدہ سے منعت ملنے

والی قیسہ میں ص 1098 پر سورہ قصص کی آیت نمبر 68 کے تحت لکھا گیا۔

نبی نبوت سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم و گمان میں بھی نہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسالت کیلئے چن

(گستاخ کون - ص 197)

اٹھ سیابوئی صاحب لکھتے ہیں

(۱) آپ وہ امید نہیں تھی کہ آپ پر کتب کا القا اور نزول ہوگا اور تم رسول بن جاؤ گے۔

(تحقیقات - ص 169)

(۲) امری جاہ لکھتے ہیں آپ کو معلوم نہ تھا کہ ہم آپ کو مخلوق کی طرف بھیجیں گے اور تم پر قر

(تحقیقات - ص 170)

(۳) توحی کے نزول سے قبل یہ گمان نہیں رکھتے تھے کہ آپ پر وحی نازل ہوگی۔

(تحقیقات - ص 170)

(۴) تم نبوت کا نعل بنے اور شرف رسالت کے ساتھ مشرف ہونے اور ہمارے خطاب کے

(تحقیقات - ص 172)

43. نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گناہ

امام محمد انصاری بانی جماعت اصلاحی و تنظیم العارفین کے حکم سے محمد امیر خان نیازی نے سر

ار کا ترجمہ کیا اس میں ہے "اے نبی اپنے گناہ کی معافی مانگتے رہا کریں۔"

(سرا اسرار معارفی متن - ص 75)

مفتی ضیف قریشی کی بھی سننے کیے ہیں

"وہ نہیں کہ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم گناہ ہو سکتے ہیں کہ جن کی معافی مانگنے کا حکم ہو رہا ہے اور کیا یہ تر

(گستاخ کون - ص 201)

44. انبیاء کا بھگنا ہونا بے خبر ہونا ناواقف راہ ہونا

(۱) علی بن ابی طالب لکھتا ہے اور پانچتھے راہ بھولا پھر پانچتھے راہ بتائی

(الکلام الاصح - ص 67)

(۲) مفتی احمد یار نشی لکھتا ہے شب معراج میں آپ کو اپنی خاص صفات سے ناواقف پائی

۱۔ (شان حبیب الرحمن - ص 218)
(۳) فاضل بریلوی لکھتے ہیں سورۃ شعراء کی نمبر 20 کے ترجمہ میں مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔

(کنز الایمان)

یہ موی عایہ السلام کے لیے لکھا ہے جبکہ مفتی حنیف قریشی لکھتا ہے

بھٹکا ہوا ہونا ہے خبر ہونا تا واقعہ راہ ہونا مراد بھولا ہوا ہونا یہ مقام نبوت کی تربہائی نہیں ہے۔

(گستاخ کون - 198)

45. اللہ تعالیٰ کی ذات کو عرش پر

(۱) مفتی فیض احمد فیضی لکھتا ہے: جس نے زمین اور اوچے اونچے آسمان بنائے یعنی خدا ہے زمین جس نے عرش پر قرار پکڑا (مدینے کے انہم اور مشہور واقعات - ص 17، 18)

(۲) مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کے مصدقہ ترجمہ میں ہے "اللہ ہی ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں کو اور زمین کو اور جو ان کے درمیان ہے چھ دن میں پھر اس نے عرش پر قرار کیا۔"

(آسمان ترجمہ قرآن - ص 896 - سورۃ المجددہ - آیت نمبر 4)

جبکہ حنیف قریشی صاحب کہتے ہیں:

اللہ کے عرش کو فرشتوں نے اٹھا رکھا ہے تو جب اللہ تعالیٰ کو عرش پر مستقر مانا جائے تو لازم آئے گا کہ فرشتوں نے معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو سر پر اٹھا رکھا ہے اور یہ کفر ہے عقیدہ ہے۔

(گستاخ کون - 177)

46. اللہ کا مخلوق کو بھول جانا

اویسی صاحب لکھتے ہیں - انہوں نے اللہ کو بھولایا اللہ انہیں بھلا دے گا۔

(انسان اور نبول - 329)

جبکہ حنیف قریشی لکھتے ہیں -

ان وحانی تراجم میں تقدیس الوصیت کا خیال نہیں رکھا گیا اس لیے بھول جانا یا بھلا دیا جانا

(گستاخ کون - 202)
مخلوق کے ساتھ خاص ہے۔

47. حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مشرک ہونا (العیاذ باللہ)

مفتی حنیف قریشی صاحب لکھتا ہے: حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھا تو فرمایا
(منظرہ گستاخ کون - 224)

ہذا وہی یہ میرا رب ہے۔

جبکہ مولوی محمد افضل قادری لکھتا ہے

اس جگہ بھی سب مترجمین نے جملہ خبریہ کے انداز میں ترجمہ کیا جس سے لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ابتداء میں تار سے چاند اور سورج کو رب مان لیا تھا اور بعد میں آپ نے اسی کی تردید کی تھی ان غلط تراجم سے دو رات ایک دن حضرت ابراہیم علیہ السلام کا مشرک ہونا لازم آتا ہے۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010 - ص 31، 32)

48. حضور راتا گنج

اشرف یالوی لکھتے ہیں حضور راتا گنج بخش علی جبریتی (تحقیقات - 304)

جبکہ

نبیرہ امیر ملت اختر حسین شاہ جماعتی لکھتے ہیں علیہ اور علیہ کو ذات خیال کرنا کفر ہے تا
صرف اسی کی ذات پاک ہے۔ (سیرت امیر ملت - ص 97)

49. حضور انور ﷺ کو گناہ گار لکھنا:

(۱) مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے حضور ﷺ سے فرمایا جا رہا ہے اپنی خطاؤں کی اور مسلمانوں کے
گناہوں کی مغفرت مانگو۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 311)

(۲) نقی علی خان لکھتے ہیں معاف کرے اللہ تیرے گناہ اور بچکے گناہ۔

(الاکام الاوضح - ص 62)

(۳) نام نگیر قصوری صاحب لکھتے ہیں تاکہ بخش دے تیری گلی بچکے قصیریں۔

(تقدیس الوکیل - ص 218)

جبکہ

مولوی محبوب علی خان صاحب لکھتے ہیں جب حضور اقدس ﷺ کو درویش کہنے والا کا فر ہے تو جو حضور انور ﷺ کو گناہ کا رخصا کا رقصہ رواں چاں بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟

اس پر 54 بریلوی علماء کے دستخط ہیں (نجوم شہابیہ - ص 68)

50. اللہ تعالیٰ کی صفات

(۱) مولوی احمد رضا لکھتا ہے۔ مکر حق تھا بڑا عجب رسول مکر حق (خدا کا مکر)

(خدا کی بخشش - حصہ سوئم - ص 41)

(۲) ادرا ابو الحسنات قادری لکھتے ہیں اللہ کا ٹھکانا کرتا ہے کہ۔۔۔

(تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 150)

(۳) اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سر فرزانہ نعیمی کے مصدق ترجمہ میں ہے۔ اللہ ان سے مذاق کرتا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن - ص 7) اور مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں اللہ بھی انکو بھول گیا۔

(مظہر القرآن - توپ - ص 563)

جبکہ

محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں۔

اگر اللہ تعالیٰ کو کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف کیا جو اس کے لائق نہیں جیسے مکر و فریب و تہوک بازی، ہنسی، ہنسنے چال بازی و اوچلنا بھولنا جھوٹ بولنا ظلم کرنا وغیرہ وغیرہ یا اس کے کسی نام سے ہنسنے یا اس کے کسی حکم سے ہنسی کی یا اس کے وعدہ کا انکار کیا و امید کا تو کافر ہو گیا۔ (نجوم شہابیہ - ص 69)۔ اس پر 54 بریلوی کی تائید ہے۔

51. کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگانا

مفتی احمد یار نعیمی نے نور العرفان کے آخر میں فہرست القرآن المجید لکھی ہے اس میں یہ آیت اللہ یواکم ہو و قبیلہ من حیث لا تو و نیم (اعراف - آیت نمبر 243)

و حیطان کے متعلق نازل ہوئی تھی اسکو مجاہدان خدا پر فٹ کیا ہے مٹا لکھتے ہیں

مجاہدان خدا دور سے شتہ دیکھتے اور مدد کرتے ہیں اور نیچے یہ آیت لکھی ہے۔

(نور العرفان - ص 991۔ ادارہ کتب اسلامیہ حجرات)

مفتی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

امام یانیوں کا بدترین کفر یہ ہے کہ وہ کفار کی آیتیں مسلمانوں پر لگاتے ہیں۔

(نور العرفان - ص 688۔ ادارہ کتب اسلامیہ حجرات)۔

53. اللہ کا علم

مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب لکھتے ہیں

لیعلم اللہ تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا و لسا یعلم اللہ الذین جاہلوا ابھی

تاکہ اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا

بہ محبوب علی خان قادری برکاتی لکھتے ہیں:

مجاہد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہ جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا سے علم جاہل ہوا یا نہیں۔؟ اپنے کفریات کو ترجمہ سک پر وہ میں چھپاتے ہو۔ خدا کے کلام کی نفی کرتا ہے۔ (نجوم شہابیہ - ص 10,9)

53. حضور ﷺ کی شان میں ہلکے لفظ

مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں حضور کی شان میں ہلکے لفظ استعمال کرنے بلکی مثالیں دینا کفر ہے۔ (نور العرفان - ص 345)

جبکہ مفتی صاحب

قرآن سے دم درود تو یہ کرنا جائز ہے قرآن کریم جیسے روحانی یہ ریوں کا سانچ ہے ایسے جسمانی یہ ریوں کا بھی علاج ہے اگر کسی کو الودہدھا کہہ دیا جائے تو وہ فصد میں مبتلا ہو جاتا ہے جب جانوروں کے نام میں یہ تا شیرے تو رب کے نام میں بھی دفع مرض کا اثر ضرور

ہے۔

(نور العرفان - ص 778)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

موسیٰ علیہ السلام کی لاش بھی سانپ بن کر کھاتی تھی تلفت مایا کون لہذا حضور ﷺ بھی اللہ کے نور میں مگر بشری لباس میں۔

(نور العرفان - ص 19)

54. شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ

مفتی ظہور احمد جلالی صاحب لکھتے ہیں:

آپ بچپن ہی سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد ابن قیم کی کتابوں کا مطالعہ کر کے کرتے تھے۔

(شرح حدیث نجد - ص 107)

جبکہ مفتی ضیف قریشی صاحب لکھتے ہیں:

اسے مشاہیر محدثین، علماء، ائمہ کی طرف سے ابن تیمیہ کی تکفیر و تہلیل و تردید کے باوجود انیس شیخ الاسلام و المسلمین قرار دینا۔ پھر دیگر چند لوگوں کا سہارا لیکر ابن عربی کی تکفیر کرنا اور نظریہ وحدۃ الوجود و شرک قرار دینا شریعت کے مقابلے میں نفس و ہوا پرستی اور سراسر بے لگائی نہیں ہے تو اور کیا ہے اور یہ اخلاق کریمانی کی کوئی قسم ہے۔

(روئید اومناظرہ گستاخوں - ص 512)

55. کفر ابی طالب

سید محمد امین شاہ صاحب نقوی رضوی فاضل جامعہ رضویہ فیصل آباد لکھتے ہیں:

بعض سرچھلے لوگ اپنی جہالت کی بنا پر سیدنا ابوطالب اور والدین مصطفیٰ پر تہذیب و تحریر کے ذریعے سے سنت آئے دن مختلف نوعیت کے بے بنیاد اعتراضات بھیجتے رہتے ہیں کہ حضرت ابوطالب نے کلمہ نہیں پڑھا۔۔۔۔۔۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا اپنا ایمان ہی مشکوک اور منسلک نظر ہے

(ایمان ابی طالب ص 59 ج 1)

جبکہ ابو الحسنات قادری لکھتے ہیں:

ایک کفر مرے اور مذہب اہلسنت میں یہی مشہور ہے۔

(تفسیر الحسنات - ج 3 - ص 49)

فاضل بریلوی اور کفر ابی طالب

فاضل بریلوی لکھتے ہیں: صحیح و کثیر حدیثیں کفر ابی طالب ثابت کر رہی ہیں۔

(رسائل رضویہ - ج 2 - ص 431)

(رسائل رضویہ - ج 2 - ص 429)

(1) غالب کا شرک پر مبنی ثابت ہے۔

علم و ادب کا ابوطالب ضروریات دین کا منکر تھا

(2) فاضل بریلوی لکھتے ہیں اہل قبلہ وہ ہے کہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو اور ان

سے ایک بات کا بھی منکر ہو تو قطعاً یقیناً اجماعاً کا فر مرتد ہے ایسا کہ جو اسے کافر نہ کہے وہ

کافر ہے (فتاویٰ افریقیہ - ص 119)۔ بقول فاضل بریلوی جو ایمان ابی طالب مانے وہ

اہل کفر و شرک۔

اب آگے دیکھتے کون کون چھٹا ہے:

(3) فاضل بریلوی نے حرم میں ایمان ابی طالب کا عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے نماز

کی۔

(ایمان ابی طالب - ج 1 - ص 93)

فاضل بریلوی صاحب اپنے فتوے میں خود آگے جنھوں نے کافر کے پیچھے نماز پڑھی بقول

۔

سالم چشمی، خواجہ قمر الدین سیالوی، عطاء محمد بندایوی، محمود شاہ محدث ہزاری فیض الحسن شاہ

شاہ، آؤنشین آؤمبار، قاری علی احمد امام سمجھتی رضوی جامع مسجد و معلم مظہر الاسلام، امین شاہ

صاحب، اقبال احمد فاروقی صاحب، صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ، (ایمان ابی طالب پر ان کی

تائید موجود ہیں)۔

57. نبی پاک ﷺ کیلئے ”تو“ کا لفظ

فاضل بریلوی نے ان پندرہ جہ کثر الایمان ترجمہ قرآن میں تو کا لفظ نبی پاک ﷺ کیلئے استعمال کیا ہے۔

بقرہ نمبر 273، یونس نمبر 106، العنبران نمبر 75، الہا نمبر 51، مائدہ نمبر 41، انفال نمبر 50، الروم نمبر 48، الزمرہ نمبر 21، انفطار نمبر 19، المرست نمبر 14، الدھر نمبر 19، المنافقون نمبر 4، الحزہ نمبر 5، القاعدہ نمبر 3، القاعدہ نمبر 10

بیکہ نقی علی خان کہتے ہیں

عرب میں باپ، بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظّم بلکہ ہمسرے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کی واجب العظیم کو کہے گا۔ تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستحق بن جائے گا۔

(اصول الارشاد ص 228)

58. حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا مزامیر منہا

بریلوی علامہ عطاء محمد بندہ یالوی کہتے ہیں

غنا عام ازیں کہ بغیر مزامیر کے ہو یا مزامیر کے ساتھ آنحضرت ﷺ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب نے سنا ہے۔

(قوالی کی شرعی حیثیت ص 26)

تصویب و تصدیق شرف قادری نے بھی کی ہے۔

بیکہ نقی علی خان الدین امجدی کہتے ہیں

حضور ﷺ اور صحابہ کرام کی ذات پر جس نے مزامیر منہ کا بہتان باندھا اس پر اعلانیہ تو پو

استغفار واجب ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول ج 2 ص 545)

۶۰. لفظ یا رسول اللہ

اللہ رب العالمین یا رسول اللہ کہتے ہیں: اللہ راضی نہ ہوگا جب تک حضور ﷺ کا نام نامی ”یا محمد“ (فوز القال ج 4 ص 445)

علامہ الامام الدین مروانی کہتے ہیں:

”ثیف کے روئے میں اللہ محمد کا طہری بغیر لفظ ”یا“ کے لکھا ہوتا حال موجود ہے۔ (ہوا معظّم تاریخ اشاعت 1979)

60. شاہ اسماعیل شہید

شاہ اسماعیل شہید کے بارے میں لکھتے ہیں

”اس کے کفر میں شک و تردید لائے یا اس استخفاف کو معمولی جانے کا فروغ دین اور تا (شفاعت مصطفیٰ ص 247)

بیکہ

(۱) امامی احمد رضا خان کہتے ہیں: عام بینات انہیں کافر نہ کہیں میں صواب ہے۔ و ہوا (۲) وہاں السد۔ (تہذیب ایمان ص 51)

(۱) وغیرہ مسعود نے لکھا ہے شاہ اسماعیل شہید

(فاضل بریلوی علامہ حاجی نظر میں ص 257)

(۲) شرف سیالوی کہتا ہے مولانا اسماعیل شہید (مناظرہ جھنگ ص 223)

(۳) تہذیبی مظہر یہ میں مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتا ہے مولانا اسماعیل مرحوم (ص 350)

(۴) بی زادہ اقبال احمد فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں ہے مولوی محمد

ناہل مفتور جہاد سکھان میں شہید ہوئے۔ (تحفۃ الابرار ص 445)

(۶) مفتی محمد حنیف قریشی کہتا ہے شاد و ساعیل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

(روئید اوسناظرہ گستاخ کون۔ ص 442)

(۷) مولانا ذاکر صاحب کی ادارت میں نکلنے والے رسالے میں ہے شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان عمل میں نکل آئے۔

(اتحاد عالم اسلام نمبر۔ ص 114۔ شمارہ نمبر 11، 12)

(۸) نظام الدین مٹائی لکھتے ہیں اسماعیل شہید (کشف الغمیت۔ ص 29)

61. بسم اللہ شریف کا ترجمہ

(۱) مولوی اشتہار الحق ملک لکھتے ہیں بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں چھادہ غلطیاں اور نیچے لکھتے ہیں مترجمین نے ترجمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے نام کی بجائے لفظ شروع سے ترجمہ کا آغاز کیا ہے چنانچہ مترجم کا قول خود اپنی زبان سے غلط ہو گیا کہ اس نے تو اللہ تعالیٰ کے نام سے شروع ہی نہیں کیا۔

(آؤ حق تلاش کریں۔ ص 41۔ مصدق مولوی شہزاد مجذوبی صاحب) (فیصلہ سمجھیے ص 51)

(۲) مہر المیزان حضرت الہی صاحب کہتے ہیں اللہ کے نام کو پہلے لانے میں اہتمام شان بھی ہے اور کفار کا رد بھی۔ (تسکین الہیمان۔ ص 30)

بجک

(۱) مفتی امجد علی صاحب لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے

(بہار شریعت۔ ص 1158 اس پر تصدیق فاضل بریلوی کی بھی ہے)

(۲) مفتی عزیز احمد بدایونی لکھتے ہیں شروع کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے نام سے

(ترجمہ قادری۔ ص 98)

(۳) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں بسم اللہ کی باستعاذہ کی ہے اور اس سے پہلے فعل پڑا ہے اس کے معنی ہیں شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کی مدد سے

(نور المہرقان۔ ص 2)

62. بسم اللہ شریف کے ترجمہ میں ”ہے“ لانا غلط ہے؟

(۱) شیخ محمد شہیدی صاحب لکھتے ہیں مزید غلطی یہ کہ نہایت رحم والا ہے یعنی ”ہے“ لکھتے ہیں۔ نیز یہ ہو گیا اور خبر میں جھوٹ بچ دوں کا احتمال ہوتا ہے۔

(۲) اہل علم لکھتے ہیں (52, 51) اور یہی بات (آؤ حق تلاش کریں ص 42, 41) میں بھی ہے

بجک

(۱) مفتی عزیز احمد بدایونی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان و رحمت والا ہے۔

(۲) قادری۔ ص 11) مصدق عبد الکلیم شرف قادری

(۱) لکھ شاد بھیروی لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بہت ہی مہربان و رحمت والا ہے۔ (ضیاء القرآن۔ ص 21-1 ج 1)

(۲) مولوی عبد المیزان حضرت الہی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع جو نہایت رحم کرنے والا

(نجوم القرآن۔ ج 1۔ ص 161)

(۳) ابوالحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے جو بہت مہربان نہایت رحم والا

(تفسیر اسناات۔ ص 66-1 ج 1) مصدق احمد سعید کاظمی صاحب

(۵) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو بخشش کرنے والا

مہربان ہے۔ (تفسیر مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 49)

63. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان

بے شک سرکارِ اقدس آخر الانبیاء علیہ السلام کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن ہے

(فتاویٰ فیض الرسول ج 1 ص 9)

بجک

مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں جو کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان بھی مانے وہ

گمراہ ہے۔ (علم القرآن۔ ص 94)

64. شان نبوت

کاظمی صاحب لکھتے ہیں اہل سنت کے مذہب ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں اس طرح عمل میں بھی پوری شان رکھتے ہیں جو شخص انبیاء علیہم السلام کے اس امتیاز کا منکر ہے وہ شان نبوت میں تحقیف کا مرتکب ہے۔

(مقالات کاظمی - ص 311-2)

بجہ

ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں حضرت داؤد علیہ السلام نے عرض کیا الہی کیا کوئی تیری حقوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے سینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسنات - ج 5 - ص 445) محدثہ کاظمی صاحب

65. حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات علمی کا انکار کرنا اصل سنت کے نزدیک بدترین جہالت و ضلالت ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 296)

بجہ

مولوی احمد رضا خان کہتے ہیں:

حدیث صحیح ہے کہ جبرائیل کل کی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی جبرائیل حاضر نہ ہوئے سرکار شریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل خلیا السلام در پر حاضر ہیں فرمایا کیا؟ عرض کیا خداوند خل بیتا فیہ کلب اور قصا ویر رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتاب یا تصویر ہو اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پلنگ کے نیچے ایک کتے کا پانا تھا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔

(ملفوظات - ص 354)

66. مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم

کاظمی صاحب لکھتے ہیں

کہ ان کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم کی کمی نہیں تھی۔ ان حضرات کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 295)

بجہ

ابو اویسی نقل کرتے ہیں:

ابو اویسی نقل کرتے ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اور اس سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز کم نہیں۔

(عقائد صحابہ - ص 5 - رسائل اویسیہ - ج 2)

ابن ابی شیبہ جہاد بن جہاد

67. انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا (معاذ اللہ)

کاظمی صاحب لکھتے ہیں

کہ انبیاء علیہم السلام کو بے خبر اور نادان کہنا بارگاہ نبوت میں سخت دریدہ دھنی ہے اور ایسا کہنا بدعت و گمراہی۔

(مقالات کاظمی - ص 311-2)

بجہ

(۱) مولوی اختر رضا خان لکھتا ہے

(۲) ابوبکر سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انور رضا - ص 141)

(۳) عیسیٰ صاحب لکھتے ہیں:

اس بے خبروں میں سے تھا۔ (تبیان القرآن - ج 1 - ص 216)

مولوی مایہ السلام کے لئے لکھا ہے۔

(۳) دیریلوی اکابر کے مصدق ترجمہ میں ہے اور آپ کو پایا ہے خبر تو ہدایت دی۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1269)

(۴) اے یوسف تیرا نام پیغمبروں میں لکھا اور تو نادانوں کے کام کرتا ہے۔

(مرور القلوب - ص 21 - از تقی ملی خان)

68. نبی ﷺ کے معجزات اور کمالات

کاظمی کہتا ہے "اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ کسی نبی کے معجزات اور کمالات میں کسی غیر کو نبی سے بڑھ کر ماننا تو جہنم کی نوبت ہے۔"

(مقالات کاظمی - ج 2 - ص 323)

جبکہ

حاجی محمد راجہ بدیشی اپنے بیچ خواجہ قمر الدین سیالوی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

تیلی کے مجزوں نے مردے کو جلا دیے ہیں

میرے آقا کے مجزوں نے کئی بیسی بنادیے (فوز القال - ج 4 - ص 364)

69. نبی ﷺ کو راعی کہنا

(۱) مفتی ظیل احمد خان قادری برکاتی صاحب: اللہ کا محبوب امت کا راعی کسی بیار کی نظر سے اپنی پانی ہوئی بکریوں کو دیکھتا اور محبت بھرے دل سے انہیں حافظہ حق کی سپرد کر رہا ہے۔

(فیصلہ بحث مسئلہ توضیحات و تفسیرات - ص 52)

(۲) اویسی صاحب لکھتے ہیں: آپ نے ہاتھ میں ایک لاشی لے لی اور ایک نغاس عیالی بن کر روانہ ہوئے۔

(۳) احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: اور اس کے سچے راعی محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اگر ملامن (قادی رضویہ - ج ۱۵ - ص ۴۳۰)

جبکہ

کاظمی صاحب لکھتے ہیں: راعی کہنے کی ممانعت کے بعد اگر کوئی صحابی نیت تو جہنم کے بغیر

صلی اللہ علیہ وسلم کو راعی کہنا تو وہ واسعہ اولکافرین عذاب الیم کی قرانی وعید کا مستحق قر (گستاخ رسول ﷺ کی مراثیل سے ص 24 اور اویسی صاحب لکھتے ہیں آئندہ یہ لفظ ابو (۱) نہ صرف کافر بلکہ سخت عذاب میں مبتلا کرنے کی وعید شدہ یہ بتائی۔

(بے ادب بے نصیب - ص 15)

70. کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا

(۱) اویسی صاحب نے ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے "فضلات رسول ﷺ کا پاک جین"

(رسائل اویسیہ - ج 3)

(۲) ایک رسالہ ہے جس کا نام "برغل پشمر میں اسم رسول ﷺ"

(رسائل اویسیہ - ج 2)

جبکہ

اور لکھتے ہیں: حمایت رسول ﷺ کا مقصد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رسول ﷺ کی عظمت نام مصطفیٰ ﷺ کے اس طرح کے اسماء کتب و رسائل پر (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھنا پڑھنا جہالت ہے۔

(جدید مسائل کے شرعی احکام - ص 95 - رسائل اویسیہ - ج 7)

71. حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم

(۱) اویسی صاحب لکھتے ہیں یہود سے دو قدم آگے آج اس (آیت روح) سے استدلال کیا جاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کو روح کا علم نہ تھا۔

ادب: اس ارشاد سے کہ روح امر رب سے ہے کس طرح ثابت ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کو اس حقیقت کا علم نہ تھا۔ (امی لقب - ص 26 - رسائل اویسیہ - ج 7) یعنی جو یہ کہے کہ

آپ ﷺ کو روح کا علم نہیں تھا وہ یہود سے دو قدم آگے ہے۔

جبکہ

علی بن ابی طالب لکھتے ہیں: وہ جو انہیں اسلام میں لکھا ہے کہ خواص کو ظہر روح کا حاصل ہوتا ہے

اس پر آشوب نہیں ہوتا کہ موجب فتنہ و فساد نہ ہو۔ اور سرور عالم ﷺ نے بھی اس

75. غیر خدا کو عالم الغیب کہنا

(۱) محمد جتنی صاحب کھتے ہیں نقل کرتے ہوئے اذا اطلق علی المخلوق من الالہاء المختصہ بالخالق جل و علی نحو القدوس والقیوم والرحمن وغیرہا بکفر۔ (اصول تکفیر۔ ص 223) یعنی جو الفاظ خدا کے ساتھ ہوں غیر خدا کے لئے بولنا کہ وہ خدا ہے۔

(۲) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں علام الغیوب، عالم الغیب، عالم الغیب والشہادۃ جسے مختص باللہ علامہ وغیر اللہ کیلئے استعمال کرنا ممنوع فی الاسلام و تاروا ہے (ص 284) غیر خدا کو عالم الغیب کہنا کفر ہے۔

جبکہ

(۱) مولوی عبدالحمید بدایونی صاحب لکھتے ہیں: محمد شین و متحدہ میں ملا، و کرام کے نزدیک حضور عالم غیب ہیں۔ (فتح العتقاد۔ ص 49)

(۲) نظام الدین مکنانی لکھتے ہیں: آپ کی ذات والی صفات کا اول سے عالم الغیب ہونا ثابت ہو گیا نہیں؟ (کشف المغیاب۔ ص 23)

(۳) اویسی لکھتے ہیں: مضمون طویل: جو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور، عالم الغیب نہ کھتے والوں پر غصہ سے غموں میں پیش کرتا۔

(علم غیب کا ثبوت۔ ص 17)

76. ماکان وما یکون اللہ تعالیٰ سے خاص کرنا

یہ بادشہ تیسرے بخاری لکھتے ہیں: ماکان وہاں کیوں ایک حمد و زمانے کے علم کے نام ہے اس والہ تعالیٰ سے خاص کرنا۔ علم خداوندی کو گھٹانا ہے۔

(دیوبندیوں سے الجواب سوائت۔ ص 941)

جبکہ

لئے اس کا بیان نہ فرمایا کہ افشا، اس راز کا کس و ناس پر باعث فتنہ و فساد ہے اور بعض صوفیوں سے منقول ہے کہ جو روح کو نہیں جانتا اپنے تئیں نہیں جانتا اور جو اپنے تئیں نہیں جانتا خدا نہیں جانتا اور علم اس کا بعض اولیاء و اصفیاء و حکماء و علماء پر ظاہر ہوتا ہے مگر اجتماعاً غیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام زبان پر نہیں لاتے مگر اس سے علم بالہو یا علم بوجہ ہے علم بالکثر روح کا کس کو حاصل نہیں ہوتا۔ (اکلام الاوضح۔ ص 371)

72. حضور ﷺ کے مشابہ ہونا

اویسی صاحب کہتے ہیں: خواب میں ابلیس بھی حضور ﷺ کے مشابہ نہیں ہو سکتا لیکن تھا نوئی ہو گیا تو کیا ہم کہنے پر مجبور نہیں کہ تھا نوئی ابلیس سے دو قدم آگے۔

(لبی کے خواب میں چھپڑے۔ ص 82)

جبکہ

مکتبہ المدینہ سے چھپنے والی کتاب ”تذکرہ صدر الشریعہ“ میں حضرت شاہ عالم صاحب سے متعلق لکھا ہے کہ وہ بیمار رہے اور انکو اپنے اسباق رہ جانے کا بڑا افسوس تھا انہیں آپ علیہ السلام کی زیارت ہوئی کہ شاہ عالم تھیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا بعد ازاں تمھاری جگہ تمھاری صورت میں بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ۔ ص 38, 37)

74. تمام مخلوق

جب تک آدمی یہ نہ سمجھے کہ گویا وہ تمام مخلوق قتل (فنا) کر چکا ہے (شرح ملفوظات اویسی۔ ص 27۔ رسائل اویسیہ۔ ج 7) یعنی اس وقت تک کال نہیں بن سکتا۔

جبکہ

یہ محمد جتنی صاحب لکھتے ہیں: تمام مخلوق میں وہ (یعنی ذات قدسہ انبیاء، مرسلین، صلحہ الصلوٰۃ والسلام) بھی شامل ہیں (اصول تکفیر۔ ص 197)

مولانا کریم الدین صاحب لکھتے ہیں: جن کو بریلوی نے اپنے اکابر میں سے مانتا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ علم ہاں وہاں کیونکہ خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت۔ ص 170)

77. ہولی دیوالی پر مٹھائی

فاضل بریلوی سے سوال ہوا کہ "کافر جو ہولی دیوالی میں مٹھائی وغیرہ بانٹتے ہیں مسلمانوں کو لینے جانے سے پائیں۔ ارشاد اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے۔"

(ملفوظات۔ ص 129۔ حصہ اول)

جبکہ

حسن علی رضوی کہتے ہیں ہندوؤں کے تہوار مثلاً دیوالی ہولی وغیرہ جو ہندوؤں کے نمبر 2 خدا سیتا کی سہی لکا سے واپسی کی خوشی میں سیتا سے منسوب کر کے منائی جاتی ہے ہولی بھی ہندو اوتاروں سے منسوب تقریب ہے کی مٹھائی، پوریاں، کھٹیاں یا کچھ اور کھانا لینے درست فرمایا ہے۔ حالانکہ یہ حکم کلامی الامان و علی الاطلاق شرک ہے۔

(محاسبہ ہندیت۔ ص 150، 151۔ ج 1)

78. نبی کریم ﷺ کو غیر نبی سے تشبیہ

کاظمی کہتے ہیں چہرہ میمنوں میں انبیاء اللہ نہیں جاسے جاتے بلکہ ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو عبادت و تقویٰ و عظمت و امتیازی حیثیت میں انبیاء معظم السلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔

(مقاتل کاظمی۔ ج 2۔ ص 385)

جبکہ

فضل رسول بدایونی کہتے ہیں "هو مقلد في الفضل الا انه لم يات به سائله جبرئيل اس شعر میں شاعر نے فضل میں غیر نبی سے تشبیہ دی اس وجہ سے اس میں نبی کریم ﷺ کی اہانت و تشبیہ ہے۔"

(مجموعہ رسائل فضل رسول۔ ص 108، 190)

79. نور اور نور ہدایت

اللہ تعالیٰ ہے۔ تقد جہا کہ من اللہ نور میں نور مطلق ہے اسے نور ہدایت کی قید لگانا گمراہی (احسن البیان۔ ص 26۔ حصہ دوم)

جبکہ

(۱) "م اللہ بن مراد بادی صاحب کہتے ہیں سید عالم کو نور فرمایا گیا کیونکہ آپ سے تاریکی دور ہوئی اور راجح واضح ہوئی۔ (خزائن العرفان تحت هذه الآية)

(۲) "یہی کہتا ہے اکثر مفسرین نے نور ہدایت ہی مراد لیا ہے۔"

(تبیان القرآن۔ ج 3۔ ص 139)

80. علم غیب کلی کی چابیاں

(۱) "شف قادری کہتا ہے ہم غیب کلی کی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔"

(عقائد و نظریات۔ ص 87)

(۲) "مفتی احمد یارنجی صاحب لکھتے ہیں قس لا علم من فی السموات والارض الغیب کی تفسیر میں آیات کے بھی مفسرین نے دو مطلب بیان فرمائے"

(۱) غیب ذاتی کوئی نہیں جانتا۔

(جا باہقی۔ ص 96)

(۲) غیب کوئی نہیں جانتا۔

(۳) محمد خان قادری لکھتے ہیں (علوم غیبیہ) ان پانچ چیزوں کا علم کلی بھی اللہ تعالیٰ ہی کا خاصہ (معارف رضا۔ ص 74 مئی جون 2009ء)

جبکہ

(۱) "چھوٹی کہتے ہیں اللہ کے علم کو کلی سے متصف کر کے اپنی ذات پر قیاس کرنا اللہ کے علم کو دہکرنا اور صراحتہ شرک ہے۔"

(معیاس خفیت۔ ص 296)

81. غیر نبی وغیر رسول کو رسول و نبی کہنا

حسن علی رضوی کہتا ہے: قسم نبوت کا کھلا ہوا صریح انکار ہے کسی بھی غیر نبی وغیر رسول کو رسول و نبی کہنے والے کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ (من شک فی کفر وہذا بقدر کفر)
(محاسبہ یو بندیت۔ ج 2۔ ص 323)

جبکہ

میاں شیر محمد شریقوری صاحب نے ایک آدمی سے کہا تھا کہ لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ کہو۔ (انتخاب حقیقت۔ ص 31)
اسی میاں شیر محمد شریقوری صاحب کو خود حسن علی رضوی لکھتا ہے شیر بانی میاں شیر محمد شریقوری
(محاسبہ یو بندیت۔ ص 599۔ ج 2)

82. ذومعنی الفاظ

مولوی حسن علی رضوی کہتا ہے جن الفاظ کا ایک معنی صبح اور ایک لفظ اور بے ادنیٰ و گستاخی پر مبنی ہو تو ایسا ذومعنی الفاظ بھی تحت ممنوع کے لکھنویں میں واضح اشارہ ہے انبیاء عظیم السلام کی شان میں ادنیٰ بے ادنیٰ بھی کفر قطعی ہے
(محاسبہ یو بندیت۔ ص 375۔ ج 2)

جبکہ

(۱) مولوی احمد رضا خان نے ”فعلتہا اذا وانا من المصالحین“ (شعر نمبر 20) کا ترجمہ کیا ہے جو نے فرمایا میں نے وہ کام کیا جبکہ راوی بخیر نہ تھی۔
(۲) اور سعید کی اس کا ترجمہ کیا ہے میں بے خبروں میں سے تھا۔

(قیام اعران۔ ج 1۔ ص 216)

اور جب کا معنی لکھا ہے غافل ہے بوش نا سمجھ بوقوف، جاہل وغیرہ۔

(جامع فروز اللغات۔ ص 246)

(۳) اور فاضل بریلوی نے کفر الایمان میں لکھا ہے تمہیں اپنی محبت میں خود رفت پایا تو اپنی

کفر راہ دی (منہی نمبر 7) یہ حضور کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور زلیخا کیلئے ”ہم تو اسے“
(یوسف ص 30۔ کفر الایمان)
خود راوی کی خود رفتی اچھی نہ تھی اور سرکار علیہ السلام کی محبوب مندوب تھی۔ اب ایسا
”ن لفظ نبی پاک کی تائید کے لئے کیوں لکھا؟

(۱) اور کاظمی صاحب (طہ نمبر 121) کا ترجمہ کرتے ہیں۔ ”آدم سے اپنے رب کا حکم بھی
میں نسیا تا فروغداشت ہوئی تو جنت کی سکونت سے بے راہ ہو گئے۔“

اب جب راہ کا معنی گمراہی بھی لکھا ہے۔
(جامع فروز اللغات۔ ص 247)
(۲) اور جگر کرم شاہ جیسوی نے نبی پاک علیہ السلام کے لئے خواب کا لفظ استعمال کیا ہے
محاسبہ یو بندیت۔ (جمال کرم۔ ج 2۔ ص 105)

دفعت میں خواب کا معنی میں بخیر و اجتناب بھی لکھا ہے۔ (جامع فروز اللغات۔ 597)

83. انگوٹھے چومنا

فاضل بریلوی کہتے ہیں پیش آیت کے وقت اس فعل کا ذکر کسی کتاب میں نہ دیکھا گیا اور
کے نزدیک یہاں پر بنا ہے مذہب ارجح و واضح، غالباً ترک زیادہ انطباق و ائینہ بیوتا
-

(ابرہہ نقال۔ ص 18)

جبکہ

امام ابن سیاوی کہتے ہیں انگوٹھے چومنے سے منع کرنے والا ایمان کی دولت سے محروم
(فوز المثل۔ ص 479۔ ج 4)

84. شریف مکہ

فاضل حسن علی رضوی کہتے ہیں شہزادہ اعلیٰ حضرت سیدنا مفتی اعظم شاہ صفی رضا خان صاحب
مقام سیدنا شریف مکہ کا حضرت شریف زید محمد باگی دین راتوں میں برکت ہوا ہے۔ عاتق

کلمات سے نوازا یا تو مولوی انچسٹری پر قیامت نوت پڑی۔

(محاسبہ دیوبندیت ج 2 ص 210)

جبکہ

فوز القاتل میں ہے ابن مسعود کے افعال قابل مذمت ہیں مگر خدا شریف مکہ کی حرکات اس سے زیادہ قابل لعنت ہیں شریف اور اس کے بیٹوں کا نامہ اعمال اس قدر سیاہ ہو چکا ہے کہ کوئی عقل سلیم کہنے والا اس کی عذاری ملوینیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ ابن مسعود کی مخالفت کے جوش میں کئی افراد شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں مگر حق چھپانے سے چھپ نہیں سکتا ابن مسعود اگر وہابی ہے تو حسین (شریف مکہ) کے فرنگی مذہب ہوئے میں شک نہیں شریف نے خلیفۃ المسلمین سے بغاوت کر کے حرم مکہ میں خونریزی کعبۃ اللہ پر گولہ باری دروضہ نبوی پر ہوائی جہازوں سے بم باری جائز رکھی۔

(فوز القاتل ج 3 ص 44، 45)

(i) گویا مصطفیٰ رضا عقل سلیم سے خالی ہے۔ (ii) شریف مکہ کی بدکاریوں پر پردہ ڈالنے والا ہے (iii) فرنگی مذہب کیلئے دعائیں کرتا ہے۔ (iv) کعبۃ اللہ پر گولہ باری اور حرم مکہ میں خونریزی و دروضہ نبوی پر بمباری کو بھی روا سمجھتا ہے۔

85. تحریک خلافت ترک موالات

پروفیسر ڈاکٹر مسعود لکھتے ہیں: تحریک خلافت ترک موالات دونوں کی مشترکہ اساس انگریزوں کی مخالفت و مقاطعة تھی (فاضل بریلوی اور ترک موالات - ص 27) آگے لکھتے ہیں: جن علماء نے مخالفت کی ان میں سرفہرست اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا نام آتا ہے۔

(فاضل بریلوی اور ترک موالات - ص 27)

جبکہ

خواجہ ضیاء الدین سیالوی صاحب نے ترک موالات کے متعلق جو جمعیت علماء ہند کا فتویٰ تھا اس کے متعلق فرمایا کہ صاحب اس فتوے کو وہ شخص ناقابل برداشت کہہ سکتا ہے جس کے دل

(فوز القاتل - ج 3 ص 270)

86. انگریزی گورنمنٹ

علی بن رضوی کہتا ہے (علامہ خالد محمود امت پر کاغذ کے متعلق) اسکوشیطان نے پچھ مارا اس عبارت میں گورنمنٹ کے لفظ سے پہلے بریکٹ میں انگریزی کا لفظ بند کر کے عبارت (انگریزی گورنمنٹ) (محاسبہ دیوبندیت - ج 2 ص 119)

جبکہ

علی بن حسن علی رضوی لکھتا ہے (مولانا یعقوب نانوتوی کے متعلق) اس کے بعد مولانا چالیس روپے ماہوار شاہراہ پر ملازم ہو کر (انگریزی) گورنمنٹ (علی) امیر چلے گئے۔

(محاسبہ دیوبندیت - ص 165 - ج 2)

دوسری جگہ حضرت گنگوہی کا قول نقل کرتا ہے:

میں جب حقیقت میں سرکار (گورنمنٹ انگلیشیہ) کا فرامین وار رہا ہوں تو (بغاوت کے) اصول کے التزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔

(محاسبہ دیوبندیت - ج 2 ص 108)

ایک خیانت یہ بھی کہ ”رہا ہوں“ کر دیا جبکہ اصل عبارت پروفیسر مسعود نے نقل کی ”میں اس حقیقت میں سرکار کا فرماں بردار ہوں تو جھوٹے التزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔“ فاضل بریلوی اور ترک موالات - ص 34) تو ڈھیل پچھ شیطان نے حسن علی کو مارا ہے۔

87. انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت

جو شخص ان کو گناہ گار مانے وہ شیطان سے بھی بدتر ہے۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 ص 263)

جبکہ

مولوی احمد رضا لکھتا ہے مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی (فضائل دعا - ص 86)

88. علم غیب کی

ایسی صاحب کلمتے میں خدا تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو کچھ ہو چکا تھا اور جو کچھ قیامت تک ہونا ہے ان سب کا علم بتا دیا اسے علم غیب کی کہا جاتا ہے۔

(عقائد اہلسنت ص 14)

بجگہ

ارشاد اقداری صاحب کلمتے میں جہاں تک مطلق ذاتی اور کلی علم غیب کا سوال ہے تو وہ ہمارے نزدیک بھی غیر خدا کیسے ثابت کرنا شرک ہے۔ (زیر وزر ص 49)

89. اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام

ایسی صاحب کلمتے میں جو یہ کہہ کہ اللہ تعالیٰ کی شان کے نزدیک انبیاء علیہم السلام چوڑے چار کی مثل یا ذیل ہیں وہ کافر ہے۔ (عقائد اہلسنت ص 7)

بجگہ

(۱) مولوی احمد رضا خان کہتا ہے عزت بعد زلت ہے لاکھوں سلام (حداقل پینچش حصہ 3) یہ قصیدہ حضور علیہ السلام کی شان میں لکھا ہوا بریلوی تسلیم کرتے ہیں
(۲) تقی علی خان لکھتا ہے کہ مویٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی آئی اس کے آخر میں ہے جب میرے روبرو کھڑا ہونہ ذیل کی طرح کھڑا ہو۔ (جواہر البیان ص 47)

90. مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی

عبدالمسیح رامپوری صاحب کلمتے میں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی جن کو ہمارے وقت کے مفکرین بھی سب بالاتفاق معتد علیہ اور مسلم الثبوت جانتے ہیں۔

(انوار ساطعہ ص 451۔ مصدقہ مولوی احمد رضا)

اس سے مفہوم رائف یہ نکلتا ہے کہ رامپوری بھی ان کو اپنا بزرگ اور پیشوا اور معتد علیہ سمجھتے ہیں۔ اور اس بات کو فاضل بریلوی نے بھی درست سمجھا بھی تو تقریر لکھی۔

دیکھئے

اللہ تعالیٰ نے جو ان کے یعنی مولانا نانوتوی کے کفر میں شک کرے وہ خود کا کفر اور احمد رضا اور رامپوری پر لگا۔

اہلسنت دیوبند مسلمان

صاحب کلمتے میں تماشہ یہ ہے کہ کسی دور میں کفار اس محفل سے جلتے تھے اور اس میں ان میں بعض مسلمان جلتے ہیں۔ (انوار ساطعہ ص 296)

رامپوری حضرت گنگوہی اور اکابرین دیوبند کا کر رہے ہیں تو معلوم ہوا کہ انکو جانتے ہیں۔

مسلمانان کی تقریر سے معلوم ہوا کہ وہ بھی اس سے متفق ہے تو اب حسام الحرمین کا مت گنگوہی کے متعلق جو ہے وہ رامپوری اور احمد رضا پر بھی لگ گیا۔

رسول اللہ ﷺ کا علم

مولانا محمد کلمتے میں رسول اللہ ﷺ کا علم اور اس سے زائد ہے انہیں کا علم معاذ اللہ علم ہے نہ نزوح ترنیں (شرک کی حقیقت ص 132) یعنی وسیع تو ہے مروج ترنیں۔

بجگہ

اللہ تعالیٰ میں جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ ﷺ سے زیادہ علم رکھتا ہے (شرک کی حقیقت ص 126)

ہر جگہ موجود ہونا

اللہ تعالیٰ نے جو ان کے یعنی ہر جگہ موجود ہونا۔۔۔۔۔ یہ سب اللہ وحدہ لا شریک (شرک کی حقیقت ص 88)

اللہ تعالیٰ قریشی کہتا ہے ہر جگہ موجود ہے۔ (روئید اوسنا طرہ گشت کون ص 373)
ان احمد یار نعمی لکھتا ہے وہ تو ہر جگہ ہمارے ساتھ حاضر ہے۔ (معلم اتر بر ص 120)

بجہ

مولوی الیاس عطاردی کہتا ہے اللہ عزوجل کو اوپر یا آسمان پر رہتا ہے یا برجہ ہے کہا اس
لڑوی ہے یہ عقیدہ رکھنے والا مسلمان اگر چہ علماء متکلمین کے نزدیک اسلام سے خارج نہیں
ہوتا تاہم فقہائے کرام کے نزدیک اس پر حکم کفر ہے لہذا اس پر لازم ہے کہ وہ عقیدہ ایسا
وہ عقیدہ نکاح کرے۔ (کفریہ کلمات کے بارے میں سوال و جواب ص 113، 114)

94. آدم علیہ السلام سے خطاء

مفتی احمد راضی قلنا احصلو امتحان حقیقہ کے تحت لکھتے ہیں اس سے پہلے کی آیت میں اس خطاء
کا ذکر ہوا جو آدم علیہ السلام کو بہشت سے زمین پر لائی۔ (تفسیر نعیمی ج 1 ص 269)

بجہ

مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں یہ خیال بھی دل میں لانا غیرت ایمانی کے خلاف ہے کہ
نا آدم علیہ السلام کسی گناہ کی مزا میں زمین پر اتارے گئے (شرک کی حقیقت ص 281)

95. اللہ کے علاوہ کسی اور کی قسم کھانا

مولوی احمد رضا خان بریلوی کہتا ہے مجھے خوش طبع رضا کی قسم (حدائق بخشش حصہ اول ص 32)

بجہ

(۱) مولوی نعیم اللہ خان قادری لکھتے ہیں شرک اصغر کو شرک فی المعاملات مثلاً اللہ کے علاوہ کسی
اور کی قسم کھانا وغیرہ میں تقسیم کیا جاتا ہے (شرک کی حقیقت ص ۱۷۸)

(۲) مفتی ابراہیم احمد خان نعیمی لکھتے ہیں ان مندرجہ تمام احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ بگو
اللہ تعالیٰ کے کسی اور شرکی قسم کھانا ممنوع ہے اور بفرمان نبوت غیر اللہ کی قسم بولنے والا کافر
مشرک ہو جاتا ہے۔ (الاحتیاطی الاحمدیہ ج 3 ص 493)

96. علم غیب کا عقیدہ

بریلوی علامہ ارشد القادری لکھتا ہے انبیاء کے حق میں علم غیب کا عقیدہ ہمارے نزدیک کفر

(ذریعہ برص 155)

اللہ اور کسی صاحب لکھتے ہیں یا حاضر و یا ناظر پس کفر یا حاضر اور یا ناظر کہنا کفر نہیں
ہے کفری کفر مستزہم جو انہیں ہو سکتا اس لئے کہ ممکن ہے کہ حرام ہو یا مکروہ۔

(ندائے رسول اللہ ص 35)

اسلام ہو گیا کہ جو علم غیب کی نسبت کرتے ہیں وہ ارتکاب حرام کر رہے ہیں۔

97. عالم الغیب

یونی کہتا ہے بے شک حضرت عزت عظمیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کو تمام اولین
عالمین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب انھیں دکھایا ملکوت السموات والارض
اللہ بنا دیا روز اول سے آخر تک سب ماکان و مایکون انھیں بتایا اشیاء مذکورہ سے کوئی
اصول کے علم سے باہر نہ رہا علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان سب کو محیط
صرف اتنا ہلاکہ برصغیر و کبیر برطب و یابس جو پتہ گرتا ہے زمین کی اندھیریوں میں
وہ دانہ کہیں پڑا ہے سب کو چاہا دیکھ دیا جان لیا۔ (علم غیب رسول ﷺ ص 24)

بجہ

یونی کہتا ہے اعلیٰ حضرت فلاسفہ کا عقول عشر کے علم کے بارے میں جو نظریہ ہے اسکو لکھتے
ہیں کہ یہاں تک کہ کوئی ذرہ ذرات عالم سے ان پر مخفی رہنا ممکن نہیں (آگے در کر کے لکھتے
ہیں) یہ خاص صفت حضرت عالم الغیب والاشیاء کی ہے جل و علی قال تعالیٰ۔

انہیں تحقیق تیرے رب سے ذرہ برابر چیز زمین میں اور آسمان میں۔
(فقہ کی رضویہ ج 27 ص 144)

مفسر اپنے فتوے سے خود کافر ہو

98. درود اور سلام

(۱) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین

6. ایک درد بھری آہ

عربی فقہ سے امت کو بچانے کیلئے یہ درد بھری آہ ہے شاید اسکو کوئی محسوس کر لے اور اس
کے اپنے ایمان و اور اپنے دوست و احباب کے ایمان کو بچائے۔

لا مین ذی وقار

عربی عالم فوٹو کش تو کلی نے ایک کتاب "سیرت رسول عربی ﷺ" لکھی جس کے متعلق ہر
عربی حضرات نے یہ باور کرایا کہ

(۱) مولانا تو کلی رحمۃ اللہ کی وہ تصنیف ہے جس پر انہیں حضور سرور دو عالم ﷺ کی زیارت
حسب نبوتی فلیہذا یہ کتاب گویا رسول اکرم ﷺ کی منظور شدہ ہے۔

(نہایت اکمال۔ ص 4۔ از فیض احمد اویسی)

(۲) مولانا الحاج عبدالحمید لدھیانوی نے خواب میں آپ کی وفات کے ایک ماہ بعد آپ کو ایک
عالم میں شہری تخت پر بیٹھے ہوئے دیکھا تو دریافت کیا کہ اس اعزاز کی کیا وجہ ہے مولانا
علی صاحب نے جواب دیا میرے اللہ کو میری کتاب سیرت رسول عربی پسند آگئی اور مجھے
الاعمال۔ (مفتی مسیحی ستائیس اور دعوت اسلامی۔ ص 38)

(نوٹ) : یہ کتاب مندوبہ ذیل بریلوی علماء کے تعاون سے لکھی گئی۔ i. مولانا محمد ظلیل خان
بھٹی ii. مولانا محمد اسحاق چشتی iii. مولانا محمد شوکت سیالوی iv. ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی
v. محترم ظلیل احمد رانا

عربی ذی وقار بابت سمجھ گئی کہ سیرت رسول عربی خدا کو بھی پسند ہے اور نبی پاک ﷺ
کی بارگاہ میں بھی منظور شدہ ہے اب اس کتاب کی باتوں پر جو بریلوی فتویٰ لگائے گا وہ فتویٰ
اور بخشش تو کلی پر تو لگے گا ہی سہی مگر ساتھ ساتھ خدا و رسول کی توہین کے زمرے میں آ بیگا
ایسے ملاحظہ فرمائیے۔

محمد و آلہ و صحبہ اجمعین (فتاویٰ رضویہ ج 27۔ ص 88)

(۲) و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 228)

(۳) و صلی اللہ تعالیٰ علی السید الجلیل و آلہ (فتاویٰ رضویہ ج 27 ص 641)

صرف صنوہ نکاحی ہے سلام پیش لکھا

(۴) مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں: سب درودوں سے افضل درود وہ ہے جو سب
اعمال سے افضل یعنی نماز میں مقرر کیا گیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج ۶۔ ص ۱۸۳)

جگہ

(۱) بزم احناف کی طرف سے شائع کردہ کتاب "استداز عباد الرحمن" میں ہے اگر صرف
نماز والا درود شریف ہی پڑھیں اور تہجد کو ساتھ نہ ملائیں تو "مسنوا" کے امر پر عمل نہ کر لے
کی وجہ سے گناہ گار ٹھہریں کیونکہ اس درود شریف میں سلام کا لفظ نہیں۔ (استداز۔ ص 80)

(۲) مفتی افتخار نعیمی صاحب لکھتے ہیں نماز والا درود ابراہیمی صرف نماز میں پڑھ سکتے ہیں
نماز کے علاوہ پڑھنا گناہ اور ناجائز ہے اس لیے کہ اس میں سلام نہیں ہے حالانکہ بحکم قرآن

سلام پڑھنا بھی درود شریف کے ساتھ اسی طرح واجب ہے جس طرح درود شریف۔ وہ
درود ناقص ہے جس میں سلام نہ ہو۔ (تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 110)

(۳) مفتی احمد یونس لکھتے ہیں درود ابراہیمی نماز میں کامل ہے لیکن نماز سے باہر غیر کامل کہ
اس میں سلام نہیں۔ (تفسیر نور العرفان۔ ص 512)

(۴) درود ابراہیمی صرف نماز پڑھنے کیلئے ہے یہ نماز یہ درود شریف ناقص ہے۔ کیونکہ اس
میں سلام نہیں ہے اور سلام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآن کے خلاف ہے اس لئے مکروہ

تحریکی ہے اور برسرہ تحریمی گناہ کبیرہ ہوتا ہے۔ (تہذیب علی مطبوعات۔ ص 210)

اب مندوبہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں کہ جو درود مولوی احمد رضا نے لکھے ہیں ان میں سلام
نہیں اس وجہ سے ان فتاویٰ کی روشنی میں، (۱) ناجائز (۲) غیر مکمل (۳) ناقص (۴) اور

مولوی احمد رضا گناہ گار (۵) بحکم قرآن جو واجب ہے اس کو ترک کرنے والے وغیرہ۔

مسئلہ نمبر ۱:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ بستہ زہی بھم اللہ بنی کرتا ہے۔

(سیرت رسول عربی۔ ص 357۔ ضیاء القران)

جبکہ بریلوی کہتے ہیں

اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا صحیح تصور ہوتا تو وہ اس سیوح و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا چھٹھا کرنا، جتنا جھنسی اڑانا وغیرہ بازاری بخاروسے ہرگز استعمال نہ کرتے۔

(انوار کثر الایمان۔ ص 336۔ از مدنی میاں)

دوسری جگہ مولوی ابوداؤد محمد صادق صاحب نے بھی جھنسی وغیرہ کو بازاری لفظ قرار دیا ہے۔

(انوار کثر الایمان۔ ص 892)

قارئین ان باتوں کی طرح ہم ذہنوں پر بریلوی قیادی جات پیش کر سکتے ہیں مگر ہم مومن کیلئے ان کے جید افراد کے قیادی قتل کریں گے۔

بریلویوں کے محبوب المذہب محبوب علی خان قادری برکاتی نے اخیر ہی کردی ہے اس نے ”بنی

کرنا“ کو کفری ترجمہ قرار دیا ہے۔ (نجوم شہادیہ۔ ص 69، 22)

اس کتاب پر تقریباً 54 بریلوی اکابرین بشمول شہت علی قادری اور اہل سنبھلی کے دستخط ہیں۔

تو قارئین اب آپ دیکھیے یہ بریلوی فتوے کہاں جاگے (العیاذ باللہ)

مسئلہ نمبر 2:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں و ما جعلنا القبلۃ الی کنت علیہا الا لنعلم

اور نہیں مقرر کیا ہم نے قبلہ اسکو جس پر تو پہلے تھا (یعنی کعبہ) مگر اسی واسطہ کہ معلوم کریں کہ

کون تابع رہے گا۔ (سیرت رسول عربی۔ ص 107)

جبکہ

بنی رئیس القریہ عامہ ارشد القادری اس طرح کے ترجمہ کے متعلق لکھتا ہے کہ مندرجہ
اول سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کو عاۓ اللہ مستقبل کا علم نہیں ہے کیونکہ ان ترجموں سے
سناحت کے ساتھ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ بیت المقدس کو قبلہ بنانے سے پہلے خدا کو علم
محاذ قبلہ بنائے جانے کے بعد کون رسول کی پیروی کرے گا۔

(انوار کثر الایمان۔ ص 436)

یہی علامہ مدنی میاں لکھتے ہیں بصیرت الہیانی سے محرومی کے باعث اتنا سوچ سکے
”علم ہوجائے“ (اور معلوم کر کے وغیرہ) کا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جس کو پہلے
”علم نہ ہو۔“

(انوار کثر الایمان۔ ص 336)

ابن تیمیہ افضل قادری لکھتا ہے

ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کرے یا معلوم ہوجائے یا وہ جان لے کے الفاظ سے
الضحیح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔

(آواز اصل سنت۔ ص 19۔ جنوری 2010)

۱۷۔ ملک شیر محمد عوان لکھتا ہے

اس سے عجیب تاثر پیدا ہوتا ہے کہ عاۓ اللہ ایک چیز خدا کے علم و خبر کو معلوم نہ تھی اور اس
الضحیح میں ذال کر وہ معلوم کرنا چاہتا ہے۔ (انوار ضا۔ ص 86)

لہٰذا یہ دیکھیں اس فتویٰ کے ذریعہ اثرات سے کسی کی تو بین ہوئی ہے۔

مسئلہ نمبر 3:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر قسم کھائی۔

(سیرت رسول عربی۔ ص 513)

آج لکھتے ہیں: میں کھاتا ہوں اس شہر کی قسم (ص 513)

بریلوی عامہ مدنی میاں لکھتے ہیں اللہ سبحانہ تعالیٰ کے حق میں قسم کھاتا ہوں کا نازیبا محاورہ

استعمال کر دیا۔

(انوار کنز الایمان۔ ص 338)

قائیں دیکھیں کہ یہ فتویٰ کہاں تک جائے گا۔

مسئلہ نمبر 4:

تو کلی صاحب نے جگہ جگہ آیات قرانیہ کا ترجمہ کرتے ہوئے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”تو“ کا ترجمہ کیا ہے۔

(دیکھئے سیرت رسول عربی۔ ص 513, 514, 522, 544, 447, 448, 662)

جبکہ بریلوی دعا لکھتے ہیں:

(1) اردو میں کسی بھی معزز و محترم کو لفظ ”تو“ سے خطاب کرنا گستاخی کے زمرے میں شمار ہوتا ہے اگر کسی لفظ ذات باری تعالیٰ کیلئے ہو تو قابل گرفت نہیں کہ مقصود شرک سے اجتناب ہوتا ہے۔ لیکن نبی اکرمؐ نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ لفظ استعمال کرنا سراسر بے ادبی میں شمار ہوگا۔ (انوار کنز الایمان ص 28)

(2) اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو خطاب کرنا گستاخی ہے۔

(انوار کنز الایمان۔ ص 528)

(3) فاضل بریلوی کے والد لکھتے ہیں۔ عرب میں باپ اور بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ تو ہے) خطاب کرتے ہیں اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسرے سے بھی کہنا گستاخی اور بے ہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر بندگی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب تعظیم کو ”تو“ کہے گا تو شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجبِ سزا بن جائے گا۔ (اصول ارشاد ص 228)

اب آپ دیکھیں یہ فتوے خدا و رسول پاک کے خلاف نہیں جارہے رضا خانیوں کلمہ پڑھانے کا بھی احسان کیا۔ جس خدا کا رزق کھاتے ہو اور جس نبی کے صدقے سے کھاتے ہو اسی خدا اور نبی ﷺ کا احترام نہیں کرتے ہو مگر تم کو کفر نہیں آتی۔

مسئلہ نمبر 5:

الحی صاحب لکھتے ہیں: آپ کے پچھلے اگلے گناہ (بالفرض و اتقیر) معاف کیے گئے۔

(سیرت رسول عربی ص 514)

گناہ کی نسبت سرکارِ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف درست ہے آئیے دیکھتے بریلوی کیا لکھتے ہیں۔

”غفور و اقدس“ کو درویش کہنے والا کافر ہے تو جو حضور انورؐ کو گناہ کا خطا کا قصور وار جان بوجہ اتقیر لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟ (ص 68۔ نجوم شامیہ)

ان تقریباً 54 بریلوی زعماء و اکابرین کے دستخط ہیں یہ فتوے کہاں تک گئے فافہم و تدبر لا نکمن من المشرکین

مسئلہ نمبر 6:

الحی صاحب لکھتے ہیں: ایک دفعہ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ شرکین و بدعات کریں۔ (سیرت رسول عربی۔ ص 275)

جبکہ

بریلوی علامہ نام رسول سعیدی لکھتا ہے
”اگرچہ رسول اللہ نے جو احزاب کی شکست اور ان کے قدم اکھڑنے کی دعا فرمائی اسکو
دعا کہنا جائز نہیں اور ایسا کہنا رسول اللہ کی سخت توہین ہے کہ نہایت بے ادبی اور سخت توہین
ہے۔۔۔۔۔ جس شخص نے بھی آپ کی کسی دعا کو بد کہا اسکو تو پکڑنی چاہیے۔“

(شرح مسلم۔ ج 5۔ ص 300)

بریلوی فتویٰ نور بخش تو کلی سے ہوتا ہوا صحابہ اور آئمہ نبی پاک علیہ السلام اور خدا تعالیٰ کی است تک جانچنا کیونکہ ان کے ہاں یہ کتاب بقول بریلوی اکابرین مقبول و منظور و پسندیدہ (رحمہم باری تعالیٰ اور دربارِ مصطفیٰ ﷺ ہے) (الحیاء باللہ)

مسئلہ نمبر 7:

تو کلی صاحب اس آیت و مکتبہ ترجمان یلٹی ایک کتاب کا ترجمہ لکھتے ہیں:
اور موقع نہ رکھتا تھا تو کہ اتاری جائے تجھ پر کتاب۔ (سیرت رسول عربی۔ ص 513)
جبکہ

بریلوی مناظر حنیف قریشی کہتا ہے:

سعودی عرب کے وہابی حضرات کی طرف سے ملنے والی ترجمہ اور تفسیر جو منت تقسیم ہوتی
ہے اور دیگر نام نہاد مترجمین کے تراجم سے گریز کریں کیونکہ ان میں کئی مقامات پر مقام
اویسیت و نبوت کی تفسیر کی گئی ہے مثلاً سعودیہ سے ملنے والی تفسیر میں ہے ص 1098 پر
سورہ شمس کی آیت نمبر 86 کے تحت لکھا ہے یعنی نبوت سے پہلے آپ ﷺ کے وہم و گمان
میں بھی نہ تھا کہ آپ ﷺ کو رسالت کیلئے چنا جائیگا۔ (گستاخ کون۔ ص 197)
تو یہ فتویٰ قریشی کا خدا و رسول کی توہین کرتا ہے

مسئلہ نمبر 8:

تو کلی صاحب لکھتے ہیں

مولانا مولوی محمد قاسم صاحب: تو تو ی رحمتہ اللہ علیہ (سیرت رسول عربی۔ ص 666)

جبکہ

تمام بریلوی دولانا کو کافر کہتے ہیں اور انکو مسلمان کہنا بھی کفر کہتے ہیں اور اہل خدا و رسول علیہ
السلام ان کو رحمتہ اللہ علیہ کہنا پسند کرتے ہیں اور منظور و مقبول فرماتے ہیں حنیف قریشی سے
نیکر سعید اسد تک اور اشرف سیالوی سے لیکر یوسف رضوی تک تمام رضا خانیوں کو چیلنج ہے کہ
خدا اور اس کا رسول تو اکابر و بزرگوار مسلمان سمجھیں بلکہ ان کا اسلام ان کی بارگاہ میں مقبول
منظور ہے تمہارے کافر کہنے سے دیکھو تمہارا رافضی کفر خدا اور رسول تک جانچنے کا (العیاذ
باللہ)

کیوں اس کتاب کی مقبولیت عند اللہ اور عند الرسول ہوتا تھیں مسلم ہے۔

اب ایک اور کتاب کو دیکھئے جسکو **سبع سنابل** کہتے ہیں اس کے متعلق عبدالکیم
بنی قادری بریلوی لکھتے ہیں **سبع سنابل** تصنیف اور جناب رسالت پناہ مقبول افتادہ (سبع
سنابل فارسی کلمہ آغاز) یعنی پیر صاحب کی کتاب **سبع سنابل** رسالت مآب علیہ السلام کی بارگاہ
میں مقبول ہوئی اور یہی **سبع سنابل** مترجم ترجمہ مفتی خلیل خان برکاتی جسکی تصحیح عبدالکیم
بنیہا جہان پوری نے کی ہے اس کے ص 42، 43 پر بھی موجود ہے۔

یعنی بریلوی یہ مسلم ہے کہ یہ کتاب آپ علیہ السلام کی بارگاہ میں مقبول و منظور ہے۔
اب آئیے دیکھئے کہ بریلوی اس سے بھی متفق نہیں اس میں سے چند باتیں بطور نمونہ ہم عرض
کرتے ہیں:

مسئلہ نمبر 9:

اس میں لکھا ہے انسان اللہ کو حاضر و ناظر جانے (سبع سنابل۔ ص 128۔ اردو)

جبکہ بریلوی زعماد تو کہتے ہیں

(اللہ تعالیٰ کے اسماء میں شہید و بصیر ہے اسکو حاضر و ناظر نہ کہنا چاہیے۔

(فہارص فتاویٰ رضویہ۔ ص 387)

(۱) ایسا عطا قادری سے سوال ہوا کہ اللہ عز و جل کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں
واب: نہیں کہہ سکتے۔ (تکفر یہ کلمات کے بارے میں سوال ص 571)

(۲) ذوالقرنہ الدین سیالوی لکھتے ہیں جن اسماء کو ہمیں تلاوت کرنے یا پڑھنے یا ان کے ساتھ
اس ذات اقدس کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی کہیں بھی یا حاضر و ناظر نہیں آیا بلکہ جن
اس کے ساتھ ذات باری کو پکارنے کی اجازت نہیں دی گئی ان کا اس ذات اقدس کیلئے
استعمال جائز نہیں۔ (انوار اقریہ۔ ص 65)

اب دیکھیے بریلوی اس لفظ کا اللہ کیلئے بولنا جائز نہیں سمجھتے جبکہ سرکارِ حدیث ﷺ کو جو کتاب

مقبول ہے اس میں تو کہا گیا ہے اب آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ رضا خانی حضرات کا نبوت سے عقیدت کا رشتہ کتنا ہے۔

مسئلہ نمبر 10:

اس کتاب میں لکھا ہے ”ابراہیم خلیل اللہ آذربت پرست سے پیدا ہوئے۔“

(سبح سنابل اردو۔ ص 94)

جبکہ حنیف قریشی کہتا ہے آذرکونب رسول میں داخل کرنے سے آپ ﷺ کے نسب پاک کی طہارت برقرار نہیں رہتی۔

ایک جگہ لکھتے ہیں حضرت ابراہیم کو کافر و مشرک شخص آذر کا بیٹا ثابت کر کے نبی پاک ﷺ کی طہارت نسبی پر حملہ کیا گیا۔

قارئین دیکھئے سرکار طیب علیہ السلام کو جو کتاب مقبول مانی جائے اس میں تو آذر کو والد السلام کیا جائے اور یہ لوٹے سرکار طیب ﷺ کی منظور شدہ بات کو کتنے بڑے انداز میں پیش کرے کیا اب بھی بریلویت عشق رسالت کا نام ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

قارئین ذی وقار ہم نے بطور نمونے چند باتیں عرض کر دی کہ بریلویت نے جو بے لگامی اختیار کی ہوئی ہے اس کا نتیجہ کتنا خطرناک ہے اور یہ سب احمد رضا خان کی مہربانی ہے جو انو لد سر لاہیکہ نمونہ دکھا رہی ہے۔

7. احمد رضا خان بریلوی کی حقیقت

بریلوی علما و عوام احمد رضا خان بریلوی کو ایک بہت بڑے مجدد کی شکل میں امت مانتے پیش کرتے ہیں اور دنیا جہاں کے بڑے بڑے لقب احمد رضا کو دیے جاتے اور بریلوی علما احمد رضا خان بریلوی کے مقابلے میں بڑے بڑے عالم کی بھی رود نے گریز نہیں کرتے۔ پہلے آپ حضرات بریلوی علما کی طرف سے احمد رضا خان کی ان میں کی جانے والی تعریف پڑھ لیں۔ پھر اس نام کے مجدد کی حقیقت بھی جان لیں۔

نوٹ: اس پورے مضمون میں دیئے گئے تمام کے تمام حوالے بریلوی حضرات کی کتابوں سے لیے گئے ہیں۔

1. احمد رضا خان کی تعریف بریلوی علماء کے قلم سے

1. اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم

(۱) اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا۔ اور ان قلم نقطہ برابر بھی خطا کرے اس کو ممکن بنا دیا۔ (احکام شریعت۔ ص 27۔ احمد رضا)

(۲) اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت کے کلام میں جو کچھ ہے ہرگز مبالغہ نہیں ہے بلکہ یہ سراسر حلال واردات قلبی ہیں۔ جنہیں حضور اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا قلب مبارک تھا جو ضبط فرماتا تھا۔

(مقدمہ صدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 8)، (احکام شریعت۔ ص 26۔ احمد رضا)

(۳) غیر فصیح اور غلط الفاظ بچپن میں بھی زبان مبارک پر نہ آئے۔ جسم و جان قلب و زبان کے

مالک رب تعالیٰ نے آپ کو ہر لغزش سے محفوظ رکھا۔ (سیرت اعلیٰ حضرت۔ ص 126)

(۴) یہ موقع بران کی زبان ملکوتی قوت کے اقتدار میں حرکت کرتی تھی جہاں سمی و دنیاں کا گویا

ری نہیں ہوتا تھا ان کا ہر جواب ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بڑے نور و تامل کے بعد دیا گیا ہو۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات۔ ص 81)

(۵) ”ایک جگہ بریلوی حکیم الامت لکھتے ہیں کہ: اعلیٰ حضرت قبلہ کی زبان کلمی تو صاف تھی اور بچوں کی طرح کج کج نہ تھی۔ غلط الفاظ آپ کا زبان سے سننے ہی نہ گئے۔“

(سیرت اعلیٰ حضرت و کرامات۔ ایضاً ص 29)

2. احمد رضا صحابہ کرام سے بڑھ کر

احمد رضا کو دیکھنے سے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا شریف۔ ص 21۔ حسین رضا بریلوی)

3. احمد رضا انبیاء کے برابر

(۱) اعلیٰ حضرت کی ذات عس پیہر۔

(سوانح اعلیٰ حضرت: تجلیات امام احمد رضا ہج 166۔ قاری محمد امانت رسول)

(۲) تو (احمد رضا) بدراختیاری نہ تھے۔ (وصایا شریف ص 75)

(۳) مسلک رضا والے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کو نبیوں و ولیوں بلکہ خود حضور امام الانبیاء و المرسلین سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ (معارف رضا۔ ص 160)

4. جو احمد رضا خان صاحب کا ہم عقیدہ نہیں وہ کافر

(۱) ”رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔“

(الاصوار المہند یہ مع اختیارات لدفع التلیسات ص ۱۳۸،

مطبوعہ انور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور)

(۲) بی بیات انوار شریعت۔ جلد اول۔ ص ۱۴۰ پر ہے

(۳) بی بیات فتاویٰ صدر الفاضل۔ ص ۱۸۲ اور ص ۱۳۳ پر لکھی ہے۔

5. احمد رضا حضور ﷺ کا معجزہ

آپ کے اوصاف تک کسی کی رسائی ہو سکتا

ہوئی کہ معجزے سے بس شتم ہے اس چرخ (اعلیٰ حضرت۔ اعلیٰ سیرت۔ ص 170)

احمد رضا کی تعظیم حضور ﷺ کی تعظیم

تیری تعظیم ہے سرکار عرب کی تعظیم

تو ہے اللہ کا اللہ تعالیٰ تیرا

(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 28)

اعلیٰ حضرت کی خود فریبی

اللہ اگر میرے دل کے دو کلمے کے جائیں خود کی قسم ایک پر لکھا ہوگا۔ لا الہ الا اللہ اور

۔ پر محمد رسول اللہ (اسلمو ظ۔ حصہ 2۔ ص 67)

احمد رضا کی احمد گویائی کریم ﷺ کی حمد

لا حامد ہے حامد سید کونین کا

بہ تیری شان احمد رضا خان

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت۔ ص 161۔ اکبر کب)

احمد رضا خدا کا شاگرد تھا

شاگرد بریلوی تلمیذ رحمن تھے۔ انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان۔ ص 53۔۔۔ الامن اعلیٰ۔ ص 21)

10. احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر

شفایا پر پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ

بہ زندہ گرد باہے مردے خرام احمد رضا کا

(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 25۔ خلیفہ احمد رضا، ایوب علی)

11. مولوی احمد رضا خان قبلہ و کعبہ

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ تمام ہو

(مدائح اعلیٰ حضرت۔ ص 30)

12. حضرت صدیق اکبرؓ کی برابری کا دعویٰ:

مولانا عبدالعظیم صاحب صدیقی مولانا احمد نورانی کے والد ایک موقع پر مولانا احمد رضا خاں کے پاس بیٹھے تھے۔ آپ نے وہاں مولانا احمد رضا خاں کو حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان کا حامل قرار دیا اور آپ کو مخاطب کر کے کہا:

عیاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ ہے

کہوں اتنی نہ کیوں کر جب کہ خیر الایقانم ہو (سوانح اعلیٰ حضرت ص 148)

13. احمد رضا خان کا علمی مقام:

(۱) بانی دعوت اسلامی مولوی الیاس عطار قادری صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مجدد اعظم ام احمد رضا خان“ (فیضان ملت ص ۱۰۷) مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی

(۲) مولوی صابر حسین شاہ بخاری قادری صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”سنئے کہ اعلیٰ حضرت (مولوی احمد رضا خان صاحب) اس فن میں امیر المومنین فی الہدیت میں۔“

(امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔۔ سید محمد محمد کچھوچھو ص 25)

مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور

(۳) سید نیکمیل احمد اعوان بریلوی صاحب ”مولوی احمد رضا خان بریلوی کے بارے میں

لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی عظیم علمی کاوشوں اور تہذیبی و کششوں کو بہ نظر غائر دیکھا جائے

تو آپ امام غزالی، امام فی الدین ابن عربی، امام ابو الحسن شعرانی امام ابو منصور ماری، علامہ

ابو بکر محمد بن الطیب باقلائی اور حضرت مجدد الف ثانی جیسی عظیم علمی و روحانی اور مصلح شخصیات

کی صف میں نظر آتے ہیں۔

(امام احمد رضا اور احیائے دین ص 26 مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

(۴) مولوی عبداللطیف نعیمی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور صاحب لکھتے ہیں کہ ”فقہ میں احمد رضا

کو ثانی نہیں۔“ (ارادۃ الالہ فی الفضل المنسوب ص ۱ مطبوعہ اسلامک بک سروس لاہور)

(۵) مولوی عبدالعظیم خان اختر شاہجہانپوری بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”کوئی انصاف پسند

صاحب نظر یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ امام احمد رضا واقعی فقہ میں علامہ شامی سے بھی آگے

گئے ہیں۔“ (اسی حضرت کا فقہی مقام ص 64 مطبوعہ فرید یک سال لاہور)

(۶) مولوی غلام رسول سعیدی صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”طبقات فقہاء کے اعتبار سے اعلیٰ

مرتب کا موازنہ کریں تو یہ چلے ہے کہ قواعد شرعیہ وضع کرنے کی وجہ سے آپ میں طبقاتی

تفاوت اور برجستگی جھلک بھی پائی جاتی ہے۔

(مقالات سعیدی ص 570 مطبوعہ فرید یک سال لاہور)

(۷) مولانا یونس احمد رضا کے متعلق لکھتے ہیں کہ: ”انسان بے ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ اعلیٰ

مرتب کے دماغ میں سیدنا امام اعظمؓ کی مجتہدانہ ذہانت ہے، آنکھوں میں خضاف کی ضیاء

منزل ابو بکر رازی کی ہے اور حافظہ کا فضی خان کا معلوم ہوتا ہے۔“ (ایضاً ص 550)

(۸) مولانا احسن رضا عظمیٰ بریلوی لکھتے ہیں کہ: ”امام احمد رضا کی قوت حافظہ قرون اولیٰ کی یاد

الاتی ہے۔“

(۹) آگے لکھتے ہیں کہ: ”کیوں نہیں دو تو محمد شین کے امام ہیں“ (ایضاً ص 20)

(۱۰) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”گویا اعلیٰ حضرت کے ایک وقت ابن حمام بھی تھے اور ابن عابدین

کی۔“ (ایضاً ص 456)

(۱۱) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”علم حدیث میں آپ ام سیوطی کے مظہر نظر آتے ہیں تو تفسیر میں

ابن جریر کے پر تو ہیں۔ علم عربیہ میں حنبل کی شان رکھتے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے قواعد

احمال پرستے میں آپ پر دودی سرخ کا شہر ہوتا ہے اور صرف انہیں علوم تک نہیں بلکہ جملہ

علوم و تہذیب و نقلیہ میں آپ کی شان کیسا معلوم ہوتی ہے۔“ (ایضاً ص ۳۵۵)

(۱۲) احکام شریعت میں مسئلہ ۱۰۰ میں مولوی احمد رضا خان کے القاب یوں لکھوائے گئے ہیں

”قبلہ کو مین و کعبہ دارین“ (احکام شریعت ص 203 حصہ دوم)

(۱۳) مولوی حسن علی رضوی علیکی بریلوی نے مولوی احمد رضا خان پر کتاب مرتب کی جس

(۱۳)۔ بریلوی مولوی محمد نور الدین صاحب انتظامی جیسی پرنسپل مدرسہ عالیہ راجپور۔ یو پی کا

میں کہ: مجدد اعظم سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی مولانا الحاج شاہ احمد رضا خان صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ (سوانح امام احمد رضا خاص 30 مطبوعہ اکبر بک سیلرز لاہور)

(۱۵)۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتے ہوں کہ اس فتاویٰ کو امام ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ عنہ دیکھنے تو یقیناً ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو گئیں اور اس کے مولف کو ایسے اصحاب امام ابو یوسف اور امام

۱۱) اعلیٰ حضرت کو میں ابن عابدین شامی پر فوقیت دیتا ہوں کیونکہ جو جامعیت اعلیٰ حضرت

(۱۶) ”غلامہ شامی اور صاحب فتح القدر مولانا (احمد رضا خان) کے شاگرد ہیں۔ مرقہ امام اعظم کے ہاں ہے وہ ابن غالب دین شامی کے ہاں نہیں۔ (فقیر اسلام۔ ص 30)

14. فتاویٰ کا رخصتہ انہما ۳: ۱۶۰

14. فتاویٰ رضویہ انمول چیز ہے

آپ کو اس فتاویٰ میں اچھوتی معلومات ملیں گی گویا وہ یاقوت و مرجان ہیں۔ جن کو مجھ سے پہلے کسی انسان اور جن نے ہاتھ تک نہیں لگایا۔ (خطبہ فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ احمد رضا)

15. ایوب علی رضوی صاحب احمد رضا کی شان بیان کرتے ہیں:

حشر میں جب ہو قیامت کی تپش جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے

جام کوثر کا پلا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ حضرت مع نغمۃ الروح ص 48، مطبوعہ بہار پور بریلی ہندوستان)
توحیدیت و فقہ میں یکتا امام اور مفسر طبری سا احمد رضا

بلکہ طبری کا بھی وہ مرتبہ نہیں جو ہے تیرا مرتبہ احمد رضا
(نغمۃ البروق، ص 43)

تم سے کیا وہ دین حق سے پھر گیا

جو پھر اتم سے شہا احمد رجا (ایضاً ص 42)

دوبندی نیخیری ندوی بھی

رہتے ہیں کلمہ تیرا احمد رضا (ایضاً ص 43)

چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں

(الضائر، 44)

۴۰۰

پیر و سر و سر میں و سہا کے

ہو مراستقل لشما الحمد رضا

ماں نے اب جو کچھ مانگنا ہو مجھ سے

دینے والا ہے اسی ہمارا رضا

دن ملا آغاچیں ملیں ایمان ملا

جو ملا تچھ سے ملا احمد رضا (نغمۃ الروح ص 42)

مجھ کو جو کچھ ملا تیرے در سے ملا

واو کیا سے غطا شاہ احمد رضا (مدائح اعلیٰ حضرت ص 24)

تکیر بن آ کے مرقد جو پوچھیں گے تو کس کا ہے

اوپر سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خان کا (الضام 25)

16. بریلوی محدث کچھوچھوی صاحب کا خطبہ

اللہ تعالیٰ حق میں صدیقی اکبر رضی اللہ عنہ کا پرتو۔۔۔ باطل چھانٹنے میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مظہر۔۔۔ رحم و کرم میں ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی تصویر۔۔۔ باطل شکنی میں

پوری شمشیر۔۔۔ دولت فقہ و درایت میں امیر المومنین۔۔۔ سلطنت قرآن حدیث کا علم الشہوت و زمر المجتہدین۔۔۔ علی حضرت علی الاطراق امام اہلسنت فی الافاق

محمد بن ماتیہ حاضر۔۔۔۔۔ ہدیہ ملت طاہرہ۔۔۔۔۔ اعلم العلماء عند العلماء۔۔۔۔۔ قطب

اللہ شاد علی لسان الاولیاء۔۔۔ فانی فی اللہ والباقی باللہ۔۔۔ عاشق کامل رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔۔۔ مولانا شاہ احمد رضا خان۔۔۔ (امام احمد رضا محدث بریلوی اور فخر السادات۔۔۔ سید محمد محدث چکچکوی ص۔ 30، مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور)

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی کا اصل چہرہ

☆ نام:

مولوی محمد صابر نسیم ہستوی لکھتے ہیں:

حضور کا چہرہ انہی اہم گرامی محمد ہے۔ والدہ ماجدہ محبت و شفقت میں امن میاں، والد ماجد اور دیگر اعزاء احمد میاں کے نام سے یاد فرمایا کرتے تھے۔ چہا احمد غایہ الرحمۃ نے آپ کا اسم شریف احمد رضا رکھا اور تاریخی نام المآثر ۱۳۷۲ھ ہے اور خود آپ نے اپنے نام کے اول میں عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام فرمایا تھا اور اسلامی دنیا میں آپ کو اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے اصدا اب و احترام یاد کیا جاتا ہے۔

(اعلیٰ حضرت بریلوی۔ ص۔ 25, 26)

☆ شجرہ نسب:

احمد رضا۔ بن قلی۔ بن رضاعلی۔ بن کاظم علی۔ (حیات اعلیٰ حضرت۔ ص۔ 2)

☆ شکل و صورت:

(۱) ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل منت بائے شاد نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔

(۲) اعلیٰ حضرت کی دانیں آنکھ میں مقصص تھا۔ ہمیں تکلیف دہتی تھی اور پانی اترنے سے بے نور ہو جاتی تھی۔ طویل مدت تک اسکا علاج کرتا رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔

(ملفوظات۔ ص۔ 16-17-18)

(۳) کل بودیدار کا دن اور یہاں آنکھ بیکار ہے کیا ہوتا ہے۔ (حدائق بخشش ج 1 ص 75)
(۴) اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں: مجھے نو عمری میں آشوب چشم ہو جاتا اور بعد حدت مزاج بہت تکلیف دیتا تھا۔ (ملفوظات مکمل چار حصے۔ ص۔ 20۔ مطبوعہ جامعہ انڈیکس)
(۵) آگے مزید فرماتے ہیں: ایک روز شدت گرمی کے باعث دو پہر کو نکلتے نکلتے بنایا سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دھکی آنکھ میں اتر آئی، ہائیں آنکھ بند کر کے دھکی سے دیکھا تو وسط سے سر کی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا اس کے نیچے شے کا ہتھکا حصہ ہوتا وہ صاف اور باہر معلوم ہوتا۔ (ملفوظات۔ ص۔ 20, 21)

☆ طبیعت و مزاج:

(۱) طبیعت چلبلی تھی: چلبلی طبیعت والے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے شاید وہ پیش اشعار بازاری عورتوں کے متعلق نقل کیے ہوں۔

(فتاویٰ مظہریہ۔ ص۔ 392۔ مفتی مظہر اللہ بریلوی)

(۲) اعلیٰ حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوار رضا۔ ص۔ 358)

(۳) یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی انکی اس عادت کے باعث ان سے دور چلے گئے۔ ان میں مولوی محمد نسیم بھی ہیں جو مدرسہ شاعت العلوم کے مدیر تھے۔ اور جنہیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے۔ وہ بھی ان سے عید ہو گئے۔ مزید اس پر استدعا یہ کہ مدرسہ صباح الہند میں جو ان کے والد نے بنوایا تھا۔ وہ بھی ان کی ترش روئی، بخت مزاجی، بذات نصابی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اسکے منتظمین ان سے کنہ رکھی کر کے وہاں سے جا ملے اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔

(حیات اعلیٰ حضرت ص۔ 211۔ ظفر الدین)

(۴) اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا یا لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اسکی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان

استعمال کرنے کے عادی ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 23 ظفر الدین۔۔۔ انوار رضا ص 357)

(۵) بریلیوی نعیم الدین مراد آبادی کو بھی اعلیٰ حضرت سے شکایت کرتی پڑی کہ آپ اپنی تحریر میں اتنی شدت نہ استعمال فرمایا کریں۔

(الحجۃ الفالحہ - ص 2)

(۶) سبحان السبوح کی صرف ابتدائی چند ورقوں میں ہدیان ہے۔

(سوانح صدر الشریعہ - صفحہ 68 - آل مصطفیٰ مصباحی)

☆ اعلیٰ حضرت کی حاضروماضی

(۱) ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سالن کھایا مگر چائیاں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ انکی بیوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شور بہ پر کیوں اکتفا کیا چائیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔

(۲) ایک دفعہ اعلیٰ حضرت نے عینک اوٹھنی کر کے ماتھے پر رکھ لی۔ گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ماتھے پر ہے۔ کافی پریشان رہے۔ اچانک ان کا ہاتھ ماتھے پر لگا تو عینک ناک پر آ کر رک گئی۔ تب ہتھ پتھاکہ عینک ماتھے پر تھی۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ص 64 ظفر الدین)

(واہ رے اعلیٰ حضرت تم تو کہتے ہو۔ مرد وہ جسکی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے۔ یعنی مکمل غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی نہیں ہو سکتا۔)

(خالص الاعتقاد - ص 51 احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کے طوائفوں سے تعلقات

(۱) جناب ایوب علی صاحب فرماتے ہیں کہ حضور (احمد رضا) کی عمر شریف 5-6 سال ہوگی

وقت صرف ایک بڑا کرتا چہنے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے چند طوائف زنانہ اپنی گزریں آپ نے فوراً کرتے کا لگاواں دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک چھپا یہ کیفیت دیکھ کر ان میں سے ایک طوائف بول اٹھی واہ صاحب منہ تو چھپالیا اور ستر کھول آپ نے مرحبہ اس کو جواب دیا۔ جب نظر ہٹکتی ہے تب دل بہستا ہے، جب دل بہکتا ہے تب ستر بہکتا ہے۔

(حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 23)

(۱) (حوالہ) طوائف جن کی آمدنی کی رنگائی ہوئی شیرینی پر فاختہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کی اس حرام آمدنی کی رنگائی ہوئی شیرینی پر فاختہ کرنا حرام ہے مگر جب اس نے مال بدل کر مجلس کی ہوا دے

(۲) جب کوئی کار خیر کرنا چاہے تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کیلئے شہادت کی حاجت نہیں رہتی۔ کہ جسے میں نے قرض لیکر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا ہے تو اس کا قبول قبول ہوگا بلکہ شیرینی اگر اپنے مال حرام سے ہی خریدی ہے اور خریدنے پر اس پر عقد و نقد نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دیکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا۔ الخ

(احکام شریعت - ص 164 - حصہ دوم)

☆ اعلیٰ حضرت کا تقویٰ:

(۱) اعلیٰ حضرت کہتے ہیں (میں نے خود دیکھا گاؤں میں ایک لڑکی 18 یا 20 برس کی تھی ماں اعلیٰ ضیف تھی اس کا دودھ اس وقت تک نہ چھڑا تھا تاں ہر چند منع کرتی وہ روز و آدھی پچھاڑ دیتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 68 - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کی صحت اور کھانا:

(۱) اسی حضرت تو بنے کتے بریلی میں ڈٹے ہوئے ہیں۔

(حیات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 72)

(۲) حضور اعلیٰ حضرت کی غذا زیادہ سے زیادہ ایک پیالی شوربا بکری کا بغیر مرچ کا اور ایک یا

ذیہ بسکت اور وہ بھی روزانہ نہیں بلکہ بسا اوقات ناغہ بھی ہوتا تھا۔

- (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 27)
- (۳) اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی عام غذا روٹی پکی کے پسے ہوئے آنے کی اور بری کا تو رشتہ لگاتے کا گوشت تناول نہیں فرماتے تھے۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج 1 - ص 90)
- (۴) احمد رضا علیہ رحمۃ الرحمن ایک بار کہیں مدعو تھے، سب کا علیٰ حضرت کے کھانا شروع فرمانے کا انتظار تھا، اعلیٰ حضرت نے نکلویوں کے کھال میں سے ایک قاش اٹھائی اور تناول فرمائی، پھر دوسری۔۔۔ پھر تیسری۔۔۔ اب دیکھا دیکھی لوگوں نے بھی نکلوی کے کھال کی طرف ہاتھ بڑھا دیئے مگر آپ نے سب کو روک دیا کہ اور فرمایا، ساری نکلویاں میں کھاؤں گا۔ چنانچہ آپ نے سب ختم کر دیں۔ (فیضانِ سنت - تیسرا ایڈیشن - صفحہ 282)
- (۵) اعلیٰ حضرت کے خلیفہ ظفر الدین صاحب لکھتے ہیں: حضور پر نور کے طریقہ نشست عرض کردوں چونکہ کمر میں ہمیشہ درور ہا کرتا تھا۔ (حیات اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 28)
- (۶) اعلیٰ حضرت احمد رضا فرماتے ہیں: الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت دوسر رہتا ہے۔

- (ملفوظات - ص 64 - مطبوعہ جامعہ انڈسٹری)
- (۷) آپ کے پیچھے مولوی حسنین رضا خاں لکھتے ہیں: آپ کو چودہ (۱۳) برس کی عمر میں درد گردہ لاحق ہوا جو آخر عمر تک رہا کبھی کبھی اس کے شہید دور سے پڑ جاتے تھے۔
- (اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 21)
- (۸) لاغری کے سبب سے چہرہ میں گدازئی نہ رہتی تھی مگر ان میں ملاحظہ اس قدر عورت ہوئی تھی کہ دیکھنے والے اس لاغری کا احساس بھی نہ ہوتا تھا۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی - ص 20)

☆ احمد رضا کی 50 سال کی محنت

مولانا احمد رضا 50 سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ مستقل دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے بریلوی، دیوبندی یا دہلوی۔

(سوانح حیات اعلیٰ حضرت بریلوی ص 8 مضمون: قاری بھتی صاحب)

☆ مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت

مرنے سے 2 گھنٹے، 7 منٹ قبل وصیت کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں رضا بن حسنین اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو، مگر ابن دہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے (وصایا شریف)

(۱) آخری وصیت: اعزاء اگر طبیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ بیٹے میں دو تین بار ان اشیاء سے الٹ پھرتی دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز، مرغ کی برائی، مرغ لاکو، خواہ بکری کا شامیاب پر اٹھنے اور پانی۔ فیرینی۔ ارد کی پھر بری وال مع اورک و لوازم، گوشت بھری۔ دیوں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف خانہ ساز۔ (وصایا شریف)

☆ احمد رضا کا سب سے اختلاف:

- (۱) حقیقت یہ ہے کہ مولانا احمد رضا کے علمی ذخائر میں یہ تلاش کرنا کچھ مشکل نہیں کہ آپ نے اس سے اختلاف کیا ہے بلکہ اصل وقت طلب کام یہ ہے کہ وہ کونسا فقہ جس سے مولانا احمد رضا نے بالکل اختلاف نہ کیا ہو۔ اگر ایسا کوئی شخص نکل آیا تو یہ ایک بڑی تحقیق ہوگی۔
- (مضمون: ہفتی شاعت علی قادری۔ شرح مسلم۔ ج 7 - ص 25)
- (۲) امام اناس میں ایسی شہرت تھی کہ اعلیٰ حضرت نے بریلی کے اندکافر ساز مشین نصب کر لی تھی ہے۔ (سفید سیارہ - ص 34 کوکب نورانی اوکاڑوی۔۔۔ انوار رضا)

☆ احمد رضا کا صحابہ سے اختلاف:

محمد رفیع امام احمد رضا قادری حنفی نے اکابر صحابہ کرام اور احمد مجتہدین امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، اور امام احمد بن حنبلہ موقف سے اختلاف فرمایا ہے۔

(حقائق شرع مسلم دو قارئین بیان اقران۔ ص 173، 172 - امیل قادری نورانی)

☆ احمد رضا کی مدرسے کا فاضل نہیں:

(۱) آپ نے (احمد رضا) حصول تعلیم کے لیے کسی مدرسے میں داخلہ نہیں لیا۔

(خیابان رضا۔ ص 18۔ اقبال احمد فاروقی)

(۲) اعلیٰ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میرا کوئی استاد نہیں۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 12۔ عبدالغنی شاہ جہان پوری)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کرام:

احمد رضا خاں صاحب بریلوی کسی باقاعدہ عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے تعلیم یافتہ تھے، آپ کی اکثر وہی تعلیم گھری ہوئی تھی۔ آپ کے پہلے استاد مرزا غلام قادر تھے، ان کے بعد آپ والد مولانا تقی علی خاں سے پڑھتے رہے۔ مولانا تقی علی خاں بھی کسی معروف عربی مدرسہ یا دارالعلوم کے فارغ التحصیل نہ تھے۔ وہ بھی گھری میں پڑھتے رہے نہ آپ نے کسی مدرسے میں بھی پڑھایا تھا اس کے باوجود آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو تیرہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل کر دیا اور آپ کو اس قابل کر دیا کہ بریلویوں نے آپ کو اسی عمر میں "علوم و فنون کا تاملہ" سمجھ لیا۔ (المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرخی 337)

☆ احمد رضا خاں صاحب اور علم حنفی کی تعلیم:

"خیال کیا کہ یہ شیر کریم (مدینہ منورہ) تمام جہاں کا مربع و ملباس اہل مغرب بھی یہاں آتے ہیں مگر ہے کوئی صاحب حنفی اور اہل حنفیوں کی اس فن کی تکمیل کی جائے۔"

(ملفوظات جمل۔ ص 28)

☆ احمد رضا خاں صاحب اور ستاروں کا علم:

احمد رضا خاں صاحب ستاروں کے اثرات کے بھی قائل تھے المیزان امام احمد رضا نمبر میں ہے۔ ستاروں کے اثرات کے قائل تھے مگر اصل قائل حضرت عزۃ جل شانہ کو جانتے تھے۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر کے ایک مضمون کی سرخی 342)

☆ بغیر مشقت و مجاہدہ کے خلافت ملی:

ان کے امام احمد رضا نمبر میں ہے کہ آپ کے مرشد گرامی نے آپ کو یونہی خلافت ملی تھی۔ آپ نے بغیر مشقت و مجاہدہ کے امام احمد رضا کو خلافت دے دی۔

(المیزان امام احمد رضا نمبر۔ ص 367)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے اساتذہ کی تعداد:

ان ملتے جلتے یا پھر کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے مرزا غلام قادر اور اپنے والد تقی علی خاں اور مولانا عبدالحی رام پوری اور شاہ ابوالحسن صاحب خوری کے سوا کسی سے نہیں پڑھا۔ ان کے سوا کسی کے سامنے زانوئے تلمذ نہیں کیا۔" (ملفوظات۔ حصہ دوم۔ ص 28)

☆ احمد رضا خاں صاحب مدرس کے طور پر

اہل سنت نے چونکہ باضابطہ کسی مدرسہ میں مدرس بن کر نہیں پڑھایا۔

(حیات اعلیٰ حضرت۔ ص 212)

☆ احمد رضا خاں صاحب کے تلامذہ کی تعداد:

تلامذہ کی تعداد زیادہ نہیں کیوں کہ مولانا بریلوی نے ابتداء میں صرف چند سال درس دیا۔ پھر اس کے فرائض انجام دیے۔ اس کے بعد دوسری علمی مصروفیتوں کی وجہ سے یہ سلسلہ بند ہو گیا۔ (حیات مولانا احمد رضا۔ ص 216)

☆ تین برس کی عمر میں فصیح عربی میں گفتگو:

ان عرفان ملی صاحب کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے فرمایا: میری تین سالہ تین تین برس کی ہوگئی اور میں اپنے مٹکے کی مسجد کے سامنے کھڑا تھا ایک صاحب نے مجھ کے لباس میں جلوہ فرما ہونے، انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی میں نے فصیح عربی میں ان کی باتوں کا جواب دیا۔ (المیزان امام احمد رضا نمبر 339)

☆ چھ سال کی عمر میں فصیح تقریر:

بریلوی لکچر میں یہ روایت بھی ملتی ہے: چھ سال کی مبارک عمر میں کہ ماہ ربیع الاول ۱۱۰۰ھ میں ایک بہت بڑے مجمع کے سامنے منبر پر جلوہ افروز ہو کر آپ نے پہلی مرتبہ

تقریر کیا دیکھنے تک علم و عرفان کے دریابہائے (مقدمہ فتاویٰ رضویہ ص 7)

مولانا احمد رضا خاں نے چھ سال کی عمر میں تقریر کیا دیکھنے تک علم و عرفان کے دریابہائے آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ میرا کوئی استاد نہیں تھا، میں نے اپنے والد ماجد رحمۃ سے صرف چار قواعد جمع و تفریق ضرب تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکے کے مساکن میں انکی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح مختصر شرواع کی ہی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا کیوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔

☆ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلا تیرہ سالہ مفتی و مجدد:

احمد رضا خاں مرزا غلام قادر اور اپنے والد مفتی علی خاں سے پڑھ کر ۱۳ سال کی عمر میں دینی تعلیم سے فارغ ہوئے اور اسی دن والد نے آپ کو مسند افتاء پر بٹھایا۔ آپ اسلام کی چودہ صدیوں میں پہلے مفتی ہیں جنہوں نے تیرہ چودہ سال کی عمر میں فتویٰ کا قلم دان سنبھالا۔

(۱) "تیرہ سال کی عمر میں۔۔۔۔۔ ایک فتویٰ لکھ کر اپنے والد ماجد کی خدمت میں پیش کیا جواب بالکل صحیح تھا والد صاحب نے جودت جہنی دیکھ کر اسی وقت سے افتاء کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔" (المیزان احمد رضا نمبر ص 197 خلاصہ)

(۲) آپ نے ۱۲۸۶ھ میں علوم مروجہ دیر علم سے فراغت حاصل کی اور منصب افتاء پر بٹھائے گئے اسی دن سے انکی زندگی کا اگر ایمان دارانہ جائز لایا جائے تو ان کا عہد کامل ہوتا مہر و نورو کی طرح ظاہر و آشکار ہے۔ (احمد رضا نمبر ص 281)

(۳) یہ بات لوگوں کی محض اپنی روایت نہیں بلکہ ان کے اہل حضرت کی بیان بھی اس بار میں یہ ہے کہ: "فقیر نے ۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ ۱۳ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔"

(احمد رضا نمبر ص 569)

☆ پچاس کتب زیر مطالعہ:

عالمی کی تمام کتب اور پچاس سے زائد کتب میرے درس و تدریس اور مطالعہ میں رہیں۔ (احمد رضا نمبر ص 572)

☆ اعلیٰ حضرت کوئی بڑا مدرسہ نہ بنا سکے:

ت لکھتے ہیں: افسوس کہ ادھر نہ درس ہے نہ واعظ نہ ہمت والے ہاں دار۔ ایک ظفر لہر جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں۔ و حسبنا اللہ و نعم الوکیل (المیزان احمد رضا نمبر ص 570)

☆ احمد رضا خاں کا علمی حلقوں میں تعارف:

انے بریلوی مدرسہ دارالعلوم خانیور کے مفتی سراج احمد صاحب احمد رضا خاں کی ملکی خدمت کا پتہ دیتے ہیں۔ افسوس کہ مجھے اعلیٰ حضرت کے وصال سے دو سال پہلے ان کا پتہ (احمد رضا نمبر 157)

☆ احمد رضا خاں طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لئے دوسرے علماء کے پاس بھیجتے:

۱۱۰۰ھ میں احمد صاحب سورتی محدث پہلی بھتی (۱۳۳۳ھ) کی خدمت میں تمام احکامین اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب ہرے زمانہ میں اپنے عقیدت مند طلبہ کو علم حدیث پڑھنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔ (میزان احمد ریٹ ص 19 مطبوعہ نوکثر لکھنؤ)

☆ احمد رضا نے کبھی زکوٰۃ نہ دی:

والہ بھی میں نے ایک پیسہ زکوٰۃ نہیں دی۔

(سیرت امام احمد رضا ص 35۔ عبدالحکیم شہ جہان پوری)

☆ احمد رضا کے پاؤں لفظ محمد ﷺ کی ”وال“ (العیاذ باللہ)

(احمد رضا) ہمیشہ شکل نام اقدس محمد ﷺ کو سوا کرتے۔ اس طرح کہ دونوں ہاتھ ملا کر سر کے نیچے رکھتے اور پاؤں سمیت لیتے جس سے سر ”م“، کہیاں ”ح“، ہر ”م“، پاؤں ”و“ بن کر گویا نام پاک محمد کا نقشہ بن جاتا۔

(سیرت امام احمد رضا۔ ص 45۔ عبدالحکیم شاہ جہان پوری)

☆ خان صاحب کی نماز کا حال:

احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ عقدہ اخیرہ میں بعد تقہد حرکت نفس سے میرے انگر کے کا بند ٹوٹ گیا تھا۔

(غیائے حرم کا اعلیٰ حضرت نمبر۔ ص 25)

☆ احمد رضا خان صاحب ایک جنگجو مجدد:

(۱) وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ اعداء کے سینے میں خار ہے
کے چارہ جوئی کا وار ہے یہ وار وار سے پار ہے

(حداائق بخشش۔ حصہ دوم۔ ص 44 مطبوعہ دہلی)

(۲) پھر ایک دوسرے مقام پر اپنے بارے میں لکھتے ہیں: محمدی کھجور کا شیر شریزہ حیدری نعرہ کے ساتھ سامنے آیا ہے۔

(۳) پھر سداالفراد میں لکھا ہے: وہ اکیلا محمدی شیر جو اس بھرے میدان اعداء میں یار رسول

اللہ کہہ کر کوہِ پڑا اور تباہ چار طرف کھوار کر رہا ہے۔ (سداالفراد۔ ص 3)

☆ احمد رضا خان صاحب جابلوں کے پیشوا:

(۱) فاضل بریلوی اپنے عہد کے جمیل القدر عالم تھے مگر علمی ثقلوں میں اب تک صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک نا بلند ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خان کے پیرو تو زیادہ تر جابل ہیں۔ گویا آپ جابلوں کے پیشوا تھے۔ (فاضل بریلوی اور ترک موالا ص 5 ڈاکٹر مسعود بریلوی)

☆ انسان اسطر (احمد رضا کی طرف) رخ کرنے سے چھینکنے لگا۔

(فاضل بریلوی علامہ تاجز کی نظر میں۔ ص 15)

☆ احمد رضا خان صاحب کا اسم گرامی ایک مذہبی گالی:

علیٰ رضا امام احمد رضا کی عبقری ذات کو نہ تو جانتے ہیں نہ ہی پہچانتے ہیں۔ ان کا اسم الہی مذہبی گالی سمجھا جاتا ہے۔ (امیر ان احمد رضا نمبر۔ ص 38)

☆ احمد رضا خان صاحب استاد کی نظر میں:

اگرچہ پتلی پتلی لکھتے ہیں کہ بچپن میں بھی آپ کے استاد مرزا غلام قادر بھی اعلیٰ حضرت تھے استاد اعلیٰ حضرت پر پرتربان ہوتے تھے۔ اعلیٰ حضرت کے یہ استاد اعلیٰ حضرت پر ہر کرتے تھے۔ (سوانح اعلیٰ حضرت۔ ص 30)

☆ احمد رضا خان صاحب کی سیرت میں صوفیہ کا کوئی رنگ نہیں:

عالم نگاروں نے اعلیٰ حضرت کی صوفیانہ زندگی، عشق رسول، سوز و گہر، عزت و ملامت اور تعلق، سرور باطنی، احتیاط و ظاہری کا کہیں پڑ کر تکت نہ کیا۔

(امام احمد رضا نمبر۔ ص 217)

☆ احمد رضا خان صاحب اور سنت و نقل:

احمد رضا خان کہتے ہیں: ”میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ جس بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نقل الہی اسی روز سے لکھا ہے یہ ہیں۔ (ملفوظات۔ حصہ چہارم۔ ص 50)

☆ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کی عضو متاسل پر خاص تحقیق:

علیٰ شرم گاہ کے اعضاء کو نہ تو جانتے کہ آپ کی فتویٰ دانی پر ایسی شہادت ہے جو آفتاب نیم سے زیادہ روشن اور تابندہ ہے چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب تفسیر اور

- (۲) الزام بما لم یلزم یعنی جس امر کا مخالف کو اثر نہ ہو شرعاً فاس کا ثرم ہو اس کو مخالف کے متروپ دینا اعلیٰ حضرت کی صفت خاصہ ہے۔ (ص 8- تجلیات)
- (۳) مخالف دینی، یہ خاصیت اعلیٰ حضرت کی تمام تالیفات کی جان اور روح رواں ہے۔ (ص 9- تجلیات)
- (۴) اس سے خان صاحب کی تمام تالیفات کی حقیقت سامنے آگئی۔ یہ وہ بنیادی بات ہے جس سے خان صاحب کی کتابیں پڑھنے والے حلقوں میں مقبول نہ ہو سکیں۔
- (۵) بتان طرازی۔ (ص 11- تجلیات)
- (۶) روح از دائرہ بحث، جب اعلیٰ حضرت جواب سے عاجز و راندہ ہوتے ہیں تو کجگوشت پھوڑ کر غیر متعلق مباحث کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں۔ (ص 12- تجلیات)
- (۷) کیا دل، یہ صفت اعلیٰ حضرت کا آخری حیلہ ہے۔ (ص 13- تجلیات)
- (۸) حق پوشی۔ (ص 14- تجلیات)
- (۹) باد بستی، اعلیٰ حضرت سے جب کچھ کہیں نہیں پڑتا تو بوائی باتیں شروع کر دیتے ہیں۔ (ص 15- تجلیات)
- (۱۰) ج بھی، جواب سے عاجزی کے وقت اس حربہ خاص کا بھی استعمال اعلیٰ حضرت بکثرت کرتے ہیں۔ (ص 16- تجلیات)
- (۱۱) کثاف بیانی۔ (ص 17- تجلیات)
- (۱۲) افتر و تحریف۔ (ص 17- تجلیات)
- (۱۳) خود فراموشی، اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام اور پیغمبر پر اپنی بات کو قیاس کر بیٹھنے کے بے حد عادی ہیں۔ (ص 18- تجلیات)
- (۱۴) تحکم و حکومت طلبی، کبھی اس طرح کہ ہاں میں ہاں ملانے والے شخص کو مسند فضل و کمال کا حقدار نہیں بنادیا، پھر جوہر آئی تو اس کو ایک دم جاہل و احمق جیسے معزز خطاب دے دیتے۔ (ص 19- تجلیات)

مسلمانوں کو کافر بنایا۔۔۔ مگر درحقیقت یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے حصہ میں نہیں آئی۔ (تجلیات انوار۔ ص 42)

(۵) گھر بیٹھے قلم کے نیر سے چلا رہا ہے۔ جس کو اس بازی سے اتنی بھی فرصت نہیں ملی کہ کبھی مجمع عام میں آکر کسی سے برسرِ پیکار ہوتا۔ پھر وہ خواہات کھا کر ہی گھر لوٹتا۔ لیکن خلقت کہنے سے تو باز رہتی کہ از ابتدا صحر کا اردو درمیان نبود۔ (۳) (تجلیات انوار۔ ص 45)

(۶) اعلیٰ حضرت کے مشنری اطراف ہندوستان میں حشرات الارض کی طرح پھیلے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے احکام (علماء یونیورسٹی کو کافر کہنا اور ان سے سلام و کلام کو حرام قرار دینا اور لوگوں کو اس پر آسانا کہ جہاں ان کے قبرستان ہوں وہاں اپنے مردے دفن نہ کرو۔ یہ اعلیٰ حضرت کے احکام ہوتے تھے۔) کی جان تبلیغ و اشاعت ان کا کام ہے۔ یہ لوگ گو خود علم سے محض آشنا ہوتے ہیں۔ جن کا مسلحہ علم یہ ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے اردو سالے اس طرح چھوڑ دیں کہ کئی بظہر کم از کم دس جگہ غلطیاں ضرور کر جائیں لیکن علماء و بائنین کی تکفیر و توہین ان کا شعار اور ان کی تھلیل و تفسیق ان کا دثار ہے جس سر زمین میں جہالت عروج پر ہوتی ہے وہاں ان کے قدم خوب جمتے ہیں اور جس خط پاک میں علمی چرچا ہوتا ہے اس طرف وہ ادھر کا رخ نہیں کرتے۔ کیوں کہ کلوٹوم سے واقف نہ سہی لیکن اپنی حقیقت سے خوب واقف ہوتے ہیں۔ (تجلیات انوار۔ ص 6)

(۷) اعلیٰ حضرت کے خاص اہل اص مشنریوں سے انصاف کی توقع اس لیے نہیں کہ ان کو اعلیٰ حضرت کی ذات سے منہ منگ دینی حاصل ہیں۔ جن پر ان کا کارخانہ زندگی چل رہا ہے اور اسی لیے وہ دنیا کے قدر شناس، علم و عقل سے پاک۔ (تجلیات انوار المصن۔ ص 6)

☆ احمد رضا خان صاحب کے مناظرانہ حیلے:

حضرت مولانا محمد بن الدین ابجدیری کہتے ہیں:

- (۱) اعلیٰ حضرت جب دلائل خالصین کے جواب سے معذور ہو جاتے ہیں۔ تو اپنی بند خلاصی کے لیے اسلی دعوے ہی چھوڑ بیٹھتے ہیں۔ (ص 7- تجلیات)

☆ احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ قرآن لکھنے کا نوکھاندا:

”صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی اعظمی نے قرآن مجید کے صحیح ترجمہ کی ضرورت پیش کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے ترجمہ کروانے کی گزارش کی، آپ نے وعدہ فرمایا لیکن دوسرے مشغول دینیہ کے بھوم کے باعث تاخیر ہوتی رہی۔ جب حضرت صدر الشریعہ کی جانب سے اصرار بڑھا تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا چونکہ ترجمہ کے لیے میرے پاس وقت نہیں ہے۔ اس لیے آپ رات سونے کے وقت یا دن میں قیلولہ کے وقت آجائیں۔ چنانچہ حضرت صدر الشریعہ ایک دن کاغذ رقم اور دو رات لے کر اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضر ہو گئے اور یہ دینی کام بھی شروع ہو گیا۔ ترجمہ کا طریقہ یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت زبانی طور پر آیات کا ترجمہ بولتے جاتے اور صدر الشریعہ اس کو لکھتے جاتے۔ لیکن یہ ترجمہ اس طرح نہیں تھا کہ آپ پہلے کتب تفسیر و لغت کو ملاحظہ فرماتے بعدہ آیت کے معنی کو سوچتے پھر ترجمہ بیان کرتے بلکہ آپ قرآن مجید کا فی البدیہہ برہنہ ترجمہ زبانی طور پر اس طرح بولتے جاتے جیسے کوئی پختہ یادداشت کا حافظ اپنی قوت حافظہ پر بغیر زور ڈالے قرآن شریف روانی سے پڑھتا جاتا ہے (انوار رضا)۔

☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف کی تعداد:

پہلا قول: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔

(مقدمۃ الدولۃ الہیکہ)

دوسرا قول: 350 کے قریب تھیں۔ (المجلد الممدد والتالیفات المجدد)

تیسرا قول: 400 کے قریب تھیں۔ (تالیفات مجدد و اظہار الدین بہاری)

چوتھا قول: 548 تھیں۔ (تالیفات مجدد)

پانچواں قول: 600 سے بھی زائد تھیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت)

چھٹا قول: ایک اندازہ کے مطابق فاضل بریلوی نے ایک ہزار کتابیں تصنیف فرمائیں ہیں۔

(انوار رضا ص 331)

☆ احمد رضا خان صاحب کی تصانیف:

احمد رضا نے 72 کتابیں علماء دیوبند کے رد میں لکھیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کے رد میں 25 کتابیں لکھیں۔

مولانا قاسم نانوتوی کے رد میں 11 کتابیں لکھیں۔

مولانا اشرف علی تھانوی کے رد میں 9 کتابیں لکھیں۔

مولانا شاہ اسماعیل شہید کے رد میں 10 کتابیں لکھیں۔

ندوة العلماء کے رد میں 17 کتابیں لکھیں۔

قدیانیوں کے رد میں 6 رسائل لکھے۔

شیعوں و رافضیوں کے رد میں 4 رسائل لکھے۔

ہندوؤں کے رد میں ایک رسالہ لکھا۔

(المجلد الممدد والتالیفات المجدد ص 34۔ شائع کردہ مرکزی مجلس رضا لاہور)

☆ کیا یہ خصوصیات ہیں؟؟؟ فیصلہ آپ کریں!

خدا نے تمہارے غضب پر کھلے ہیں بدکاروں کے دفتر۔

بچاؤ اگر شفعہ بخشش تمہارا بندہ عذاب میں ہے۔

کریم اپنے کرم کا صدقہ قسم بے قدر کر دے شرما۔

تو اور رضا سے حساب لینا رہا بھی کوئی حساب میں ہے۔

(رسالہ انش بلسنت ص 30۔ احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کا ذاتی تعارف:

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار بھرتے ہیں

(حدائق بخشش۔ ج 1 ص 144 احمد رضا)

مانا کہ سخت مجرم و ناکارہ ہے رضا
تیری ہی تو ہے بندہ درگاہ بے خبر

(حداائق بخشش ج-1 ص-27)

بدکار رضا خوش ہو بد کام بھلے ہوں گے
وہ اچھے میاں پیارا اچھوں کا میاں آیا

(حداائق بخشش ج-1 ص-118 احمد رضا)

تم وہ کہ کرم کو ناز تم سے
میں وہ کہ بدی کو عار آقا

(حداائق بخشش ج-1 ص-12 احمد رضا)

نہ گھر کا رکھا نہ اس درکا ہائے ناکامی
ہماری بے بسی پر بھی نہ کچھ خیال

(حداائق بخشش ج-1 ص-19)

مفت پالا تھا سبھی کام کی عادت نہ پڑی
اب عمل پوچھتے ہیں ہائے کما تیرا

(حداائق بخشش ج-1 ص-3)

خوار و بیچار خطاوار گناہ گار ہوں میں

(حداائق بخشش ج-1 ص-3)

بد سخی، چور سخی مجرم ناکارہ سخی

(حداائق بخشش ج-1 ص-5)

☆☆☆

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سڑی زبان و تحریر

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب کی سڑی زبان و تحریر پر تاثرات

(۱) اعلیٰ قمر الدین سیالوی کے استاد علامہ معین الدین چشتی اجیری اعلیٰ حضرت کے اخلاق
و اہل نبوت و اہل حق پر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور ان کے شبہات کو رفع کر کے اس کان بن اُس کان اڑاتے اور صابرین کے زمرہ میں داخل
و اہل حق حسن کا بہترین نمونہ صفحہ ہر پر چھوڑتے لیکن اس کے بارگاہ اعلیٰ حضرت سے وہ گوہر
دل و ہر باری ہوئی کہ خلقت حیران ہوئی کہ ان کا ظہور بارگاہ رضوی سے ہوا ہے یا لکھنو
سے ہو رہو گھوس سے“ (تجلیات انوار معین - صفحہ 4)

(۱) اعلیٰ حضرت کے الفاظ سن کر بازاری اور ارباش تک کانوں پر ہاتھ دھرتے ہو گئے اب
اس کے بعد وہ کونسا درجہ ہے جس کی بنا پر اعلیٰ حضرت کو فخر ادا کیا جائے۔ دنیا میں جب
کچھ اربے کا فخر گواہ اپنے انتہائی فخر گوئی کی فرائض کرتا ہے تو اس کی فخر گوئی کا خاتمہ بھی
معمول پر ہوتا ہے جن کا صدور آئے دن اعلیٰ حضرت کی ذات سے علمائے کرام کی
تجلیات انوار معین - صفحہ 32)

(۱) داخل بریلوی علمائے کرام کی تین کرنے کے ساتھ ساتھ ان کو مومنیت سے خطاب کرتا
(تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

(۱) داخل بریلوی کے کام میں سبقت اور فخر گوئی تھی (تجلیات انوار معین - صفحہ 23)

احمد رضا خاں صاحب کی سڑی زبان و تحریر کے چند نمونے

(۱) دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان کتابوں پر
ناب لڑنا پیشاب کو کمزیر پاک کر دیتا ہے۔ (سبحان السبوح - ص 94 احمد رضا)

(۲) دیوبندیوں کا خداوندیوں کی طرح نہ بھی کرائے ورنہ دیوبندی چٹکے والیاں اس

پرنسپل گئیں کہ کھڑو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن (عورت) ابھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا لٹا خال بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی ماننا پڑے گی۔ (سبحان السبوح۔ ص 142۔ احمد رضا خان)

(3) اب تو دیوبندیوں کی دو درقیوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے نزدیک ان کی دو درقیوں کو کسے کے قابل بھی نہ رہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک و خراب کرنا ہے۔ (اللہ جمہوت سے پاک۔ ص 94)

(4) کتاب شہاب ثاقب پر احمد رضا کا تبصرہ:

کبھی کسی بے حیائی بے حیائیاں، گھناؤنی سی گھٹوئی، بے باک سی بے باک، پابندی مین گھنٹی نے اپنے خصم کے مقابلے بے ہوش کی حرکت کی ہیں؟ آنکھیں میچ کر گھنہ منہ پھر کر اس پر فخر کئے انہیں سر بازار شائع کیا؟ سنتے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نیلی حیدار، شرمیلی، بان کی نیلی، بیٹھی ریلی، ماہلی، چٹلی، مانی، اجودھیا یا شی آنکھ یہ بان لیتی ہے اس فحش آنکھ نے کوئی غزوہ وراثت اور اسکا نام شہاب ثاقب رکھا۔

(خاص الامتداد۔ ص 22۔ احمد رضا)

(5) مولانا اشرف علی تھانوی کے بارے میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

تھانوی جی نہ تھان چھوڑیں گے اور نہ ہم ان کے کان چھوڑیں گے ہم انہیں نکالنے جائیں گے وہ کبھی تو مکان چھوڑیں گے ہم نے کیا پٹھانیاں ڈالیں پھر اوچھل کر پان چھوڑیں گے وہ دوتی چلا دیں ہم ان کو پیٹھ پر جا کر کان چھوڑیں گے تھانوی جی کی کون توڑے چپ جانے دیں ہم بھی چھوڑیں گے (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 96۔ احمد رضا)

(6) تھانوی صاحب کے بارے میں احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں:

حبلہ من نتائج ردۃ جہنم فی الحسان عن العوا انت انجی یا کلبۃ الشیطان ارتداد کے بچوں سے بدترین حائل اشرف علی بچوں کی گڑیا ہے۔ اے حائل تو اپنے اچھے لوگوں میں بھونکنے سے روک، اے شیطان کی کلتا تو خود بھونک۔ (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 89۔ احمد رضا)

(7) ندوۃ العلماء لکھنؤ کے بارے میں لکھتے ہیں۔

سنت کا گھوڑا جب بدعت کی گدھی پر آیا تو ندوہ کا پھر پیدا ہوا اسی پر ندوہ والے فخر ہے ہیں۔ (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 32۔ احمد رضا)

(8) وہابی خدا احمد رضا خان صاحب کے نزدیک:

وہابی ایسے کو خدا کہتے ہیں جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہتا ہے۔ اسی کو قبول کرتے ہیں۔ اور صریح کفر و کفر کے ساتھ گننے کے قابل ہے۔ اسکا سچا ہونا اور ضروری نہیں۔ جہوہ بھی ہو سکتا ہے ایسے کو خدا کہتے ہیں جسکی بات پر اختیار نہیں۔ نہ اسکی تاب قابل امتداد، نہ اسکا دین لائق اعتماد۔ ایسے کو خدا کہتے ہیں کہ جس میں ہر عیب نقص کی گنجائش ہے۔ جو اپنی خبیث (بڑائی اور بدی) کی بنی رکھنے کو خدا ایسی بننے سے بچتا ہے۔ چاہے تو ہر گندگی میں اودھ ہو جائے۔ ایسے کو خدا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے۔ اسکا ہم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو باطل رہے۔ ایسے کو خدا مانتے ہیں جسکا بہکنا، بھولنا، سونا، ابلنا، غافل ہونا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ کرنا، نہ نہنا، جبر کمانت کی طرح کھا کھینا، عورتوں سے جمنا کرنا، لواطت جیسی خبیث ہے حیاتی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ عصمت کی طرح خود مفعول بننا کوئی خبیث کوئی خبیثیت (رسوائی) اسکی شان خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ اور بھرنے کا پیٹ اور مروی اور زنی کی ملائش

بالفعل رکھتا ہے۔ سوچ و قد و س نہیں۔ خفشی مشکل ہے۔ یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے۔ ڈوب بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا پانا گلا گونت کر، بندوق مار کر خودکشی بھی کر سکتا ہے اسکے ماں باپ، جو رو بیٹا سب ممکن ہے۔ بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے۔ ویر کی طرح پھیلتا اور سنتا ہے ایسے کو خدا مانتے ہیں جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے جو بندوں کے خوف کے باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں۔ بندوں سے چھپا چھپا کر، پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔

(الطایبۃ فی الفتاویٰ الرضویہ۔ ج 15۔ ص 546-545)

9) فتاویٰ افریقہ میں کتوں کا ذکر:

☆ ایک سرخ کتے کا بھی اس گوشت میں حصہ ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ اور علم میں الودگہ ہے، کتے، سور، کے ہسر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ استاد کو ایسا ہی علم تھا جسے کتے کو۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ کیا تم میں سے کسی کو پسند آتا ہے کہ کسی کی بیٹی یا بہن کسی کتے کے نچے بیچے۔

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 118۔ احمد رضا)
☆ ہمارے لیے مری قتل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو رو بیٹی وہ ایسا ہے جیسے کسی کتے کے تصرف میں آئی۔

☆ ایسا ہے جیسا کتا۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہب کتا ہے یا نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بلکہ کتے سے بھی بدتر۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ کتے پر عذاب نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ بد مذہبی والے جنہیوں کے کتے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 119۔ احمد رضا)

☆ کا حال کتے کی طرح ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 120۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے۔ سور کا نام نکلتے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ زبان سے گدھے کتے سور کا نام نکلتے۔ (فتاویٰ افریقہ ص 121۔ احمد رضا)

☆ گدھے کتے سور کا نام نکالتا ہے۔ (فتاویٰ افریقہ۔ ص 121۔ احمد رضا)

☆ کتنی جگہ لفظ گدھے، کتے و خنزیر وغیرہ ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص 121 احمد رضا)

☆ اب علماء سے عرض یہ ہے کہ ان بد گویوں و دشنامیوں کے رد میں کتے، سور کا

(فتاویٰ افریقہ۔ ص 126۔ احمد رضا)

10) حدائق بخشش میں کتوں کا ذکر:

تھو سے درو سے سگ اور سگ سے ہے مجھ کو نہبت

میری گردن میں بھی ہے دو کا ڈورا تیرا۔

(ص 5 ج 1 حدائق بخشش۔ احمد رضا)

میری قسمت کی قسم کھائیں۔ گان بغداد۔

(ج 1 ص 5۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

سگ درقہر سے دیکھو تو کھرتا ہے ابھی

(ج 1 ص 10۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

گان کو چہ مین چہ میرا جمال کیا۔

(ج 1 ص 19۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کہ رضا نے عجیب ہو سگ حسان عرب۔

(ج 1 ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا

تھو سے کتے ہزار چھرتے ہیں۔ (ج 1 ص 22۔ حدائق بخشش۔ احمد رضا)

پارہ دل بھی نہ نکالو اسے تجھے میں رضا

ان۔ گان سے اتنی جان بیاری وادواہ (ج 1 ص 61 حدائق بخشش احمد رضا)

کہ تو اتنی سگ درگا و خدا مہ عالی ہے (ج 1 ص 83 حدائق بخشش احمد رضا)

۱۰ گم پر گام گئے، رامین (ج 2- ص 23) حدائق بخشش۔ احمد رضا
۱۱ رضا کی سبک طیبہ کے پاؤں بھی چوسے (ج 2- ص 64 حدائق بخشش احمد رضا)

11) احمد رضا خان صاحب کی اخلاقی زبان:

۱) احمد رضا خان صاحب سے مسئلہ پوچھا گیا کہ جو ان عورت سے مرد ضعیف نکاح کرنا چاہے تو خضاب سے بال سیاہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ نہیں۔ اسلام میں کسی کو دھوکا دینا ناجائز نہیں مگر احمد رضا خان کا جواب سننے اور اندازِ تحاطب پر داد دیجیے:
”بوزر حائل سنگ کاٹنے سے پھچرا نہیں ہو سکتا۔“ (امام احمد رضا نمبر ص 171)
۲) ایک صاحب کو جدید فقہ لکھنے کا شوق تھا، احمد رضا خان اس کے خلاف تھے آپ اسے مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کہاں کا اسلام کیسے منت مجھو سیت کو نہال کیجیے
مڑے سے الو کا گوشت کھا کر پھو بھی جیتھی حلال کیجیے

(سیف المصطفیٰ ص 57)

12) علمائے دیوبند کے خلاف بدزبانی:

احمد رضا خان کی مشہور کتاب خالص الاعتقاد کی تمہید میں ان علماء کے بارے میں جو علمائے دیوبند کی طرف سے مناظرہ کرنے آئے تھے لکھا ہے:
”شریفہ ظریفہ درمیدہ ورنہ اپنے اقبال و سبق سے ان کے ادبار پر ضیق کو فریادِ حوصلہ کی لے سکتا ہے کہ چاہیں تو ایک ایک منت میں اپنے مضموں کی ”ایک ایک کتاب“ کا جواب لکھ دیں۔“

(خالص الاعتقاد ص 10)

شریفہ ظریفہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو اور رشید درمیدہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو کہا ہے اور رشید بھاگی ہوئی عورت کو کہتے ہیں۔ اقبال و سبق سے مراد عام کلی تو یہ ہے کہ جو چاہے آئے اور بدزبانی جمع ہے۔ یہ پیچھے حصے کو کہتے ہیں پر ضیق نہایت خشک

۱) راستے کو کہتے ہیں۔ فراخی حوصلہ سے مراد کھل جانا ہے۔ یہ تمام الفاظ استانہ بریلی کی بددیہی علی شہادت ہے۔

13) احمد رضا خان صاحب کی گندی زبان کے چند مزید نمونے:

صافاں صاحب لکھتے ہیں:

ت محمد و محمد الصدور صاحب بالقبہ نے اور بھی آسانی دیکھی، ہدایوں کو دوی کا جوتا ملا۔ رہے وہاں وراپوری انہیں تین کا ملا۔ (اجلی انوار اشرار ص ۳)

۱) یوں پر تین روپیہ انعام۔۔۔۔۔ فی چوت ایک روپیہ (مقتل کذب و کید ص 56)
۲) اڑی مٹنگلو ہے۔ کیا یہ علماء کی زبان ہے؟ کیا یہی ان کا درس اخلاقیات ہے؟ پھر صرف میں پر استغناء نہیں کرتے، ان میں ایک کی اس طرح تعین کرتے ہیں۔ تیسرا ان کے ان کا سب میں سیدھا۔ (سدا اقرار ص 11)

۱) انوں سے بڑھ کر مضر۔ (سدا اقرار ص 56۔ وقعات السان ص 28)

۲) خان صاحب آگے دیکھنے کی بھی دعوت دے رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

۳) اے کلے تین پر پھر نظر ڈالو دیکھو وہ درسیا والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔

(سدا اقرار ص 56)

۱) ان علماء نامدار سے اور نیچے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے رسالہ ایمان میں ایک موضوع کو تین شقوں (اجزاء) میں تقسیم کیا تھا۔ آپ اس پر تنقید کرتے ہیں۔ مولانا تھانوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

۲) مال بے حیائی اپنی دشمنی میں وہ تیسرا احتمال داخل بھی کر لے۔۔۔۔۔ اٹ

(وقعات السان ص 28)

۱) الفاظ کو نقل کرتے ہوئے شرافت کا نچن ہے۔ لیکن خان صاحب اور ان کے شاگردوں کی اور اخلاقی حالت اس کے بغیر بھی تو نہیں۔ حامد رضا خان حضرت تھانوی کے دوست کے الفاظ اختیار کر کے پھر یہ بھی لکھ گئے۔

تھے۔ (کلیات مکاتیب رضاول س 33 مطبوعہ مکتبہ بحر العلوم، مکتبہ نبویہ لاہور)
(۲) آگے لکھتے ہیں کہ: حضرت مولانا اور امام رضا یام دوست اور مرشد اس تھے۔

(ایضاً ص 33)
اب پڑھیے جو انہوں نے بانی بریلویت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا:

- (۱)۔ جو منکرانہ انداز مولوی احمد رضا خان صاحب نے ہم لوگوں کے ساتھ برتا ہے۔ (الطاری الدار ص 2، الطاری الدار ص 104 مطبوعہ حسنی پریس بریلی شریف)
- (۲)۔ مگر اس پیکر تکبر کے رو بر گردن جھکانے کو بلکہ اس سے مخاطب کو بھی اب نہ اپنی بددلی کی بے نیازی فی تصور کرتا ہوں (ایضاً ص 104)
- (۳)۔ جناب کی نفسانیت اگر پایہ ثبوت کو پہنچ تو پھر اعراض ہی مناسب ہوگا۔

(ایضاً ص 105)
(۴)۔ میں تو جناب کے ایرادات قویہ و اولیہ قاہرہ دیکھ کر دنگ ہو گیا جن سے جناب کی دماغی قابلیت کا ثبوت ہوتا ہے۔ (ایضاً ص 104)

(۵)۔ آچوکر دیانت دار مگر متعبد سمجھتا تھا مگر آپ نے ایک واقعہ کی دید و اندیش اس طرح سے صاف بکھیر دی ہے جو سراسر غلط ہے دنیا آپ کو کچھ کہے لیکن جو اس وقت موجود تھے وہ اس کی طرح آپ کی دیانت کے قابل نہیں ہو سکتے۔ آپ کو یاد ہوگا اور ضرور یاد ہوگا کہ میں نے ایسا دندان شکن جواب دیا تھا کہ آپ دم بخور دھڑکے گئے۔

(ایضاً ص 105-104)
(۶)۔ اس وقت مجھ پر آپ کی قابلیت بھی ظاہر ہو گئی۔ آپ کے ایرادات قاہرہ و اعتراضات باہرہ ایسے نہیں جن کی طرف توجہ کی جائے۔ (ایضاً ص 105)

(۷)۔ آپ نے جو چال چلی ہے اس میں میں پھنس نہیں سکتا ہوں آپ جانتے ہیں کہ میں آپ سے الجھوں اور حکومت شیطانیہ کی خدمت آپ انجام دے کے متعلق اعزاز ہوں تو ایسا نہیں ہو گا۔ آپ ہی الجھ رہے ہیں گے اور شر سے آپ کے دوسرے محفوظ رہیں گے۔ (ایضاً ص 105)

(۱) میں آپ کی مہمات کا جواب نہ دوں گا جناب نے ایک خاصی تعداد بہتان کی باندھ لی ہے۔ (ایضاً ص 105)

(۲) جناب نے فتوے و تحریروں کے ذریعہ سے جو کچھ گفشتافی کی ہے اور جس تجدید دین کا داعی ہے وہ اسلاف سے بعید ہے۔ (ایضاً ص 105)

(۳) آپ بہت تیزی سے نفرائے اس وقت تک بہت ادب کیا اور آپ کا وقار قائم رکھا گیا مگر دلیانہ ہوگا جناب مطالبات کو اپنے ہی گھر میں رکھیے۔ (ایضاً ص 105)

(۴) ہم کے ہر ہرزوہ کی بے حرمتی کا عصیان آپ کے سر پر ہے قرآن شریف کے ساتھ جو کلامی ہوئی ہے اس کا پتہ دارہ آپ کی کمر پر ہے۔ حضرت عثمان غنی کے قطرہ خون سے آپ کی آن آلودہ ہے۔ چپے چپے جزیرہ العرب آپ کی گردن میں طوق ہوا کچھ تعجب نہیں۔

(۵) ان کی سرکاری آپ کی شاکہ ہوں۔ شہدائے کربلا آپ کے فریادی ہوں، امیر ہنف آپ کی لڑیں تو بجائے بصرہ کی راہبر اور امام بصری اور خواری رسول اللہ آپ کے نصاری

(۶) حالات سے بیزار ہوں تو حق ہے۔ یہ صلیب جہاں جہاں اہل اہل ہے سب آپ کے خلاف ہے غیری کی حرمان نصیبی پر چم ہے۔ غلیظایے یزیدوں سے ٹالاں ہو تو کیا کرے

(۷) مسلمان شہید ہوئے جتنے بچے ذبح ہوئے جتنی مسلمات بے حرمت ہوئیں، جتنے مسلمان مصائب میں پڑے جس قدر مال لٹا جتنے مکانات مسلمانوں کے ویران ہوئے ان کا

(۸) آپ جیسے حضرات پر ہے۔ مگر یزیدوں کی ہمت آپ لوگوں کی وجہ سے ہوئی مسلمانوں کو آلم سے لڑنے کی جرات آپ کے افعال نے دلائی۔ (ایضاً ص 106)

(۹) آپ نے دیکھ لیا کہ ایک ٹھوکر آپ کو کوہ وقار تجل سے کس طرح پھینک دیتی ہے مگر میں ٹھوکر کا گنا نہیں جانتا۔ (ایضاً ص 106)

(۱۰) آپ معاصی پر اقرار شرک کرتے ہیں اور خدا سے نہیں ڈرتے۔ (ایضاً ص 106)

(۱۱) آپ کو خود آپ ہی کی تحریر سے افترا پرواز می اور بہتان بندی معلوم ہو جائے گی پھر اٹھائے گا کہ آپ لائق خطاب رہتے ہیں یا رہتے بھی نہیں ہیں۔ افسوس ہے کہ آپ کی

کچھ اس قدر قاصر ہے کہ جملہ امور کا جواب دے دیا جاتا ہے وہ آپ کی سمجھ میں نہیں ہے۔
(ایضاً ص 107)

(۱۵)۔ مزید پلید بھی عقل کا اندھانہ تھا جو آپ کے کہنے میں آجاتا آپ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اگر

الزام ہے اپنی عبارت بھی یا نہیں کہ کیا لکھا ہے اور خلافت کی آنکھوں میں دھول جھونکا چاہے
ہیں۔
(ایضاً ص 107)

(۱۶)۔ یہ آپ ہی کا گستاخانہ انداز ہے
(ایضاً ص 107)

(۱۷)۔ کیا ہوا اگر آپ سے آپ کے علاوہ بڑھ گئے۔ آپ کے ایسے معلم کیلئے ایسا
ہوتا ہے مگر دروغ گورا حافظہ بنا شد۔
(ایضاً ص 107)

(۱۸)۔ آپ بھی غصہ میں نہ آئیے تو مناسب ہے شاید چند روز بعد آپ کی اپنی قلمی کا احسا
ہو۔ اگر غصہ آگیا تو ہمیشہ کیلئے جہالت میں بسر ہوگی۔
(ایضاً ص 107)

(۱۹)۔ آپ باور رکھتے کہ آپ کے ایرادات و اعتراضات احمقوں کو اطفال ہیں کوئی بڑی بات نہیں
کہ ان کی رد کردی جاوے یہ حماقت ہے کہ بدولن آپ کو تانجانا پہنچائے اور چوٹی

گرائے ان کی طرف توجہ کی جاوے۔
(ایضاً ص 107)

(۲۰)۔ اس وقت آپ کی چھچھو نذر نظروں میں آسکتی ہے ابھی اپنے منہ میاں مٹھو جتا ہے۔

(ایضاً ص 107)

(۲۱)۔ مخلوق آپ سے بہت بدظن ہیں وہ آپ کے نظروں میں نہیں آئے گی سب آپ سے
الجھاؤ ڈالنے کی ترکیب سے آگاہ ہیں۔
(ایضاً ص 108)

(۲۲)۔ آپ سمجھتے ہیں میں بڑا کام کرتا ہوں۔ جناب اپنے کو آیت مذکورہ کا مصداق نہ بنا کر
یحسبون انھم یحسنون بندہ آپ کی فحوات و اہیات سے تعرض نہیں کریگا۔

(ایضاً ص 108)

(۲۳)۔ اعلیٰ حضرت والا منقبت علیہ عالیہ آپ کی فاشی دیدہ و شنیدہ کذب و بہتان میں مقابلہ
نہیں کر سکتا میں آپ کے فقرہ میں نہیں آیا آپ چاہتے ہیں کہ مجھے تو میں الجھاؤ میں کام کی

احمد رضا خان صاحب بریلوی کے غیر شرعی عقائد

(1) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر
اسی کے جلوے اسی سے ملے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش ج 1 ص 114۔ احمد رضا)

(2) تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی جدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو

(حدائق بخشش جلد 2 ص 104۔ احمد رضا)

(3) شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احمد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن کمن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 9۔ احمد رضا)

(4) خدا بے بس اور بے اختیار ولی سب اختیارات والا

اللہ عزوجل نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جا میرے صیب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوائے انکار کر دیا اور کہا کہ یہ یہاں (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو یا نبھ کر دیا اور جب سے شمالی ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 4 ص 78۔ احمد رضا)

(5) خدا اور رسول ﷺ گلے ملے:

جب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے

عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے پھڑے گلے ملے تھے۔

(حدائق بخشش ج 1 ص 112۔ احمد رضا)

(6) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں اسکی شام میں
وہ تیرا ذکر و شغل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 7۔ احمد رضا)

(7) خدائی کا نشی ہے:

نعتیں بانٹا جس سمت وہ ذیشان گیا
ساتھ ہی خشی رحمت کا قلعہ دان گیا

(حدائق بخشش ج 1 ص 20۔ احمد رضا)

(8) اللہ کو پکارنا شیطانی وسوسہ ہے:

ایک دفعہ حضرت جنید بغدادی وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مٹل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہ کیا اور دیا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب سچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل میں وسوسہ والا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کیوں نہ ہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید، جب کہا دریا پار ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات احمد رضا)

(9) حضور ﷺ خدا کے نور کا نگر تھے:

(۱) انھوں نے وہ پردہ کھادو چہرہ کہ نوری باری حجاب میں ہے۔

(۲) شکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو

کیا اس قدر خیرہ پاؤند کی ہے

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 120 احمد رضا)

(10) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر مانتا ہے دینی ہے:

(۱) اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے۔

(۲) اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 640)

(11) احمد رضا کی توحید:

(۱) غرض: حضور اقدس ﷺ کو اسے خداوند عرب کہہ کر نہا کر سکتے ہیں؟

ارشاد: کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی، ملک عرب۔

(۲) سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(۳) جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

(۴) حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و داغ البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو تامل ہو سکتا ہے

وہ تو جبریل کے بھی حاجت روا ہیں۔ (ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

(12) اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا کہ

ان کے ساتھ کیا کروں۔ (الاسمن والعلی - ص 84 - احمد رضا)

(13) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فروہ تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا انار روئے آئینہ

(حدائق بخشش - حصہ 3 - صفحہ 64 - احمد رضا)

(14) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

ات احمد کی قبر سے حضور کے وفد مبارک کی خوشبو۔

ات احمد صاحب کو دفن کے وقت انکی قبر میں اترا تو مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو

ابراہیم و رندہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات احمد رضا خان حصہ 2 - ص 142 فرید بک احمد رضا)

(15) پیر کے پاس حضور کی حاضری

ولی کیا مرسل آئیں خود حضور آئیں

وہ تیری وعظ کی محفل ہے یا غوث (حدائق بخشش ج 2 ص 17 احمد رضا)

(16) نبی شاگرد، پیر استاد

تو پر جیسے خود کا یں حیر اقرض ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

(17) شیخ عبدالقادر جیلانی ظلی طور پر مرتبہ نبوت پر ہیں۔

اللہ اگر نبوت ختم نہ ہو تو حضور غوث پاک نبی ہوتے اگر چہ اپنے محبوب مشرعی پرست و جائز

الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ رفیعہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرتبہ نبوت ہے۔
(عراق شریعت - ص 90 - مکتبہ المدینہ - احمد رضا - فتویٰ رضویہ - ج ۲۸ - ص ۴۱۳)

18 حضور ﷺ کو آیات کاسیان

یعنی ہے کہ حضور ﷺ کو بعض آیات کاسیان ہوا ہو۔

(ملفوظات ص 255 - حصہ 3 - احمد رضا)

19 حضور ﷺ کو ذلت کے بعد عزت ملی (العیاذ باللہ)

کثرت بعد قلت پر اکثر دور

عزت بعد ذلت پر لاکھوں سلام (حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 29 - احمد رضا)

20 حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں نبی بھی غوث کے در

کے سوالی:

کوئی سالک ہے یا اصل ہے یا غوث

وہ کچھ بھی ہو تیرا سالک ہے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

21 نبی غوث پاک سے فیض حاصل کرتے ہیں:

ولی کیا مراد آئیں خود حضور ﷺ آئیں

وہ تیرے و غلط کی محفل سے یا غوث (حدائق بخشش - ج 2 - ص 7 - احمد رضا)

22 بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

کیوں نہ قسم ہو کہ تو ابن ابی ہاشم ہے

کیوں نہ قادر ہو کہ بخار ہے بیا تیرا

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 4 - احمد رضا)

تیرے بابا کا، پھر تیرا کرم ہے یہ منور نہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 13 - احمد رضا)

ممکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں

حیراں ہوں یہ بھی ہے خطا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 49 - احمد رضا)

23 احمد رضا خان صاحب سنت اور حدیث کا بے ادب:

اہل حضرت قدس سرہ کتب حدیث کھڑے ہو کر پڑھایا کرتے تھے۔ دیکھنے والوں نے ہم کو

ایک خود بھی کھڑے ہوتے پڑھنے والے بھی کھڑے ہوتے تھے۔

(بابائے حق - حصہ اول - ص 228 - احمد یار)

24 احمد رضا خان صاحب کا ختم نبوت سے انکار:

انجمن دہ آغا ز رسالت باشند ایک گوہر جامع عبدالقادر

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 72 - احمد رضا)

ختم نبوت سے بے حد دور وہ ختم دور رسالت پر لاکھوں سلام

(حدائق بخشش - ج 2 - ص 28 - احمد رضا)

25 شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی:

اوشہ شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصویر میں جہاں ہے سراپا غوث کا

(ملفوظات احمد رضا - ج 3 - ص 45 - احمد رضا)

26 انگوٹھا چومنا

شیخ جیلانی کا نام سن کر انگوٹھا چومنا۔

(غیر مستثنیٰ رضویہ - ص 5 - فتاویٰ افریقہ - احمد رضا)

27 حضرت عبدالقادر جیلانی

حضرت عبدالقادر جیلانی کی بنیادیں تھی کہ دل جاگتا تھا آنکھیں سوتی تھیں۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ قدیمی)

28 پیر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت سچائی منیری کے ایک مرید دریا میں ڈوب رہے تھے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ اس مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت سچائی منیر کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کوندوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت سچائی منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ج 2۔ ص 51۔ احمد رضا)

29 حضور ﷺ کی سخت ترین گستاخی:

1) مولا کو شایان ہے کہ اپنے محبوب نبی ﷺ کو جن مہارت سے چاہے تعبیر فرمائے یوں خیال کرو کہ زید نے اپنے بیٹے عمروا کی اغزش یا بھول پر متنبہ کرنے اور ادب دینے کے لیے مثلاً، نالائق، احمق، وغیرہ الفاظ سے تعبیر کیا۔ (فتاویٰ رضویہ۔ جلد 2۔ ص 233۔ احمد رضا)

2) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ پیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

30 شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے:

مرثا سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں اہل آیمہ نواسٹا رہے گا تیرا

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 6)

31 اعلیٰ حضرت اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

1) اعلیٰ نبی ہوتا تو شیخ عبدالقادر جیلانی نبی ہوتا۔ (عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

2) اہل آتماز شیخ عبدالقادر جیلانی سے ہو گیا ہے۔

(حدائق بخشش حصہ 2۔ ص 185۔ احمد رضا)

32 پیر اور مرید کی بیوی

1) علامہ سی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دہانے نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی کے گھر گئے ہوئے دوسری سے ہمستری کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس بیوی تھی۔ فرمایا سوتی زچھی، سوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا کہ وہ سوری تھی، کوئی اور پٹنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پٹنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ وقت ششہرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 2 ص 56۔ احمد رضا)

33 حضرت عائشہؓ کی توہین:

1) تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار

مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت

کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

1) خطاب ہے کہ ان کا ایسا تنگ اور چست لباس اور پھر اس پر حترادین کا ابھار ایسا تھا کہ ان سر سے کمر تک پہنچنے کے قریب ہے ان کی جوانی کا ابھار سرے دل میں مانند پختا تھا۔ اور سینہ سے جسم لباس تنگی کی وجہ سے کپڑوں سے باہر ہوتے جا رہے ہیں۔۔۔)

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 37۔ احمد رضا)

2) اہل زمین عائشہ صدیقہؓ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کرتی ہیں پس دوسرا کہے تو گردن

دی جائے۔ (ملفوظات - حصہ 3 - ص 234 - احمد رضا)

(۳) حضرت ام المومنین محبوبہ سید المرسلین کا روح القدس سیدنا نوح علیہ السلام کو دودھ پلانا بعض مدائین جنسور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر ہمدانی ہی میں مانا جاتا ہو ہم بلاشبہ عقلاً ممکن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استحجالہ درکنار استبعاد بھی نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ - جلد ۱۲۸ ص ۳۱۶ - عرفان شریعت - ص 85 - احمد رضا)

(34) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاریؒ کی توہین۔

عبدالرحمن قاریؒ کی شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 52)

(35) اعلیٰ حضرت کا حق۔

(۱) ازہرین حاجتیں پیش کرتے انکی حاجتیں پوری کی جاتی۔ حق پان سے ہر ایک کی توفیق کی جاتی۔ (حیات اعلیٰ حضرت - ج ۱ - ص 126)

(۲) میرٹ پیر و مرشد اعلیٰ حضرت سرکار کو حق نوشی کا بہت شوق تھا کہیں تشریف لے جاتے؟ حق مذاقہ جاتا۔ (تحفیات ام احمد رضا - ص 77)

(۳) حق پیتے وقت میں بسملہ اللہ نہیں پڑھتا۔ (ملفوظات، حصہ 2 ص 221، احمد رضا خان) جبکہ

یہ حق پڑ کرتا ہے شیطان کا خایہ ہے۔ یہ لہذا کالیب جیسا شیطان ذکر چھپایا ہے۔

(انوار شریعت - ج 1 - ص 329 - محمد اسلم بریلوی)

(36) حضور ﷺ کو احمد رضا کا انتظار

بارگاہ رسالت میں عرض کیا کہس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔

(اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت - ص 161 - اکبر بک)

(37) احمد رضا کی شیطان سے ہمدردیاں

(شیطان نماز پڑھتا ہے۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 15 - اعلیٰ حضرت)

(۱) اس اپنے لیے جھوٹ کو ناپسند کرتا ہے۔

(ادکام شریعت - حصہ اول - ص 1135 - احمد رضا)

(۲) اعلان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ (خالص الاعتقاد احمد رضا ص 6)

(۳) اعلان رب سے اپنی بخشش کا طالب ہے۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 15 - احمد رضا)

(38) بیت اللہ مجروح کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجروح ہو چکا

تیری مہبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا (حدائق بخشش ص 20 - حصہ 1)

(39) رعبیوں کا مال ہضم:

طوائف جسکی آمدنی صرف حرام پرانکے یہاں میلا اور شریف پڑھتا اور اسکی حرام آمدنی کی آمدنی شریعی پر فاحشہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس مال کی شیرینی پر فاحشہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو اور یہ مال کوئی کاخیر کرنا چاہے جس کو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حدت

میں اور وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا۔ (ادکام شریعت - ج 2 - ص 144، 145 - احمد رضا)

(40) ساس کی شلوار:

معمولی چھت جس کے پاجامے عورتوں کو ہوتے ہیں۔ خوش دامن (ساس) کا۔ (اسکی چھت کا ہو۔ اس پرانکے جسم کو باجمہ شہوت سے لگائے تو کیا قلم ہے۔

اگر ایسا کپڑا ہے کہ حرارت جسم کی نامعلوم ہو تو خیر۔

(ادکام شریعت - ج 2 - ص 227 - احمد رضا)

(41) دیوالی کی مٹھائی:

جسے جوہنی اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں مسلمان کو لینا جائز ہے یا نہیں۔

ارشاد: اس روز نہ لے ہاں اگر دوسرے روز نہ تو لے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ج 1۔ ص 115۔ احمد رضا)

42) قبروں پر چراغ

رسول خدا نے قبروں پر چراغ روشن کرنے والوں پر لعنت فرمائی۔ (ترمذی منہ کی)
اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: انگلی (صاحب قبر) کی ارواح طیبہ کی تعظیم کے لیے روشنی کی جائے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ جلد 9۔ ص 491)

43) کتے کی پاکی

عرض: کتے کا رواں تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف اعاب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3 ص 161 احمد رضا)

44) ہندو نکاح پڑھانے تو ہو جاتا ہے:

نکاح ہو ہی جائے گا۔ اس واسطے کہ نکاح نام ہے باہمی ایجاب و قبول اگرچہ بہمن پڑھا
دے۔ (احکام شریعت۔ حصہ دوم۔ ص 225۔ احمد رضا)

45) احمد رضا کے ہندوؤں سے تعلقات:

رضا الحسن قادری لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت بنارس تشریف لے گئے ایک دن دوپہر کو ایک جگہ دعوت
تھی میں ہمراہ تھا۔ وہاں کسی میں تانگے والے سے فرمایا: اس حرف فلاں مندر کے سامنے سے
ہوتے ہوئے چل، مجھے حیرت ہوئی کہ اعلیٰ حضرت بنارس کب تشریف لائے اور کیسے یہاں کی
کلیوں سے واقف ہوئے اور اس مندر کا نام کب سنا۔ اسی حیرت میں تھا کہ مندر کے سامنے
پہنچا۔ دیکھا کہ ایک ساڈھو مندر سے نکلا اور تانگہ کی طرف دوڑا۔ آپ نے تانگہ رکوا دیا اسنے اعلیٰ
حضرت کو ادب سے سلام کیا اور کان میں کچھ باتیں ہوئی جو میری سمجھ سے باہر تھیں پھر وہ ساڈھو
مندرمیں چلا گیا۔ اوھر تانگہ بھی چل پڑا۔ تب میں نے عرض کی حضور کون تھا؟ فرمایا بدال وقت
عرض کی مندر میں؟ فرمایا آم کھائیے۔ پتے نہ گئیے۔ (اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت ص 134)

46) انگریز حکومت اور احمد رضا:

ماں بفضلہ تعالیٰ دارالاسلام ہے یہاں کے شہروں میں جمعہ صحیح ہے۔

(احکام شریعت۔ ج 2۔ ص 151۔ احمد رضا)

47) حق کے پانی سے وضو:

مطلق۔۔۔۔۔ نہ ملے تو یہ پانی حق کا آب مطلق ہے اسکے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز
مطلوب (احکام شریعت۔ ج 3۔ ص 244) اور اگر تیمم کیا تو نماز پڑھ لے۔

48) نماز میں احتلام:

میں احتلام ہوا سلام پھرنے تک مٹی نہ لگی نماز ہو گئی۔

(فہارس فتاویٰ رضویہ۔ ص 62۔ احمد رضا)

49) نماز میں عورت کو دیکھنا:

اپنی اپنی نماز میں اپنی اپنی بیگنی عورت کے فرج کے اندر کی طرف نظر کرے تو نماز کا سد نہیں
(فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ ص 67۔ احمد رضا)

50) احمد رضا اور اولیاء

اے اللہ سے مدد، لگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ تسبیح و تہلیل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل
(الاسن والعلی۔ ص 29۔ احمد رضا)
میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک
دینی سے مدد مانگی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکلا بلکہ زبان سے یا غوث ہی
(ملفوظات ص 307۔ احمد رضا)
اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شیروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر لیں۔
(خالص الاعتقاد ص 40۔ احمد رضا)

(۹۴) اللہ سے یابی سے استعانت طلب کریں:

ہیشے اٹھنے حضور پاک سے

التجا، واستعانت کبچے (حدائق بخشش ج 1- ص 107- احمد رضا)

(۹۵) احمد رضا کی گستاخی

خانِ حلاوت بدو بند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا ربندیوں کی طرح زنا کرے گا اور بدی چپکے دایاں اس پر نہیں گئیں گے کھنٹو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔ اور ضروری ہے کہ آہ آہ قاتل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا نائن پڑے گی۔

(سبحان السیاح- ص 142- احمد رضا خان)

(۹۶) احمد رضا کے پسندیدہ کھانے

۱۔ مال ہے (فتاویٰ رضویہ- جلد 20- ص 312- احمد رضا)

۲۔ مال ہے (فتاویٰ رضویہ- جلد 20- ص 318- احمد رضا)

(۹۷) نصرانی دیہودی زبیحہ:

یہی حال ہے جبکہ نام الی عز وجل کے ذبح کرے، یونہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو

(فتاویٰ رضویہ- جلد 20- ص 229)

(۹۸) احمد رضا کا شعر غلط:

کاہ سعیدی میں اتفاقا وہاں دیگر علمائے کرام بھی موجود تھے اور امام اہلسنت کی تہنید اور اعتراض پر محفل گرم بھی اور اس بات پر بحث بھی کہ اٹھضر کا یہ شعر

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی

تھیک۔

معارف رضا- ص 163

(۹۹) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں اقباب طوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اسی میں ہونے والا ہے۔ ہر نیا دن مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی پیش کی جاتی میری آنکھوں پر محفوظ پر لگی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۰ ص ۴۹۲ خالص الاعتقاد ص 149 احمد رضا) (۱۰۰) سورۃ لقمان: آیت نمبر 34 میں جن پانچ خبیث کی باتوں کا ذکر ہے حضور ﷺ کو ان کا صرف خود علم ہے بلکہ ان باتوں کو آپ جسے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کی امت کے ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خالص الاعتقاد- ص 54-53- احمد رضا) (۱۰۱) مزاروں کے پاس اولیاء اکرم کی رو میں حاضر ہوتی ہیں (احکام شریعت ص 171 احمد رضا) (۱۰۲) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری اور ہم ناموں خادموں، محبوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت جاری۔

(فتاویٰ رضویہ- ج 6- ص 236- احمد رضا)

(101) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

(۱) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارے

چاروں طرف ہیں (اعلیٰ حضرت بریلوی از بہتوی- ص 105)

(۲) اوہ پروا کر یو کس خند سوری ہو۔ (کچھ اگے لکھتے ہیں) وہ بھی تمہاری طرح اس کے

کی بکری تھا۔ (فتاویٰ رضویہ- جلد 15- ص 430)

(102) بریلوی اولیاء:

اولیاء از عرش تا تحت المیزین دیکھتے ہیں

(ملفوظات اعلیٰ حضرت- ج 1- ص 174 احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ کا آپریشن بریلوی قلم سے

احمد رضا خان صاحب نے ترجمہ قرآن پاک کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس میں انہوں نے بے شمار جگہوں پر نقش غلطیاں کی ہیں اور اصول و ضوابط اور لغات قرآن سے بہتر ترجمہ کیا ہے اور بہت سارے بریلوی علماء نے بھی اس ترجمہ سے اختلاف کیا ہے مولوی احمد رضا صاحب سورۃ فتح کی آیت کا ترجمہ کرتے ہیں ترجمہ: تاکہ تمہارے سب گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور پچھلوں کے۔

(کنز الایمان - سورۃ فتح)

بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

☆ یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کہ (شرح مسلم ج 6 ص 91-294 غلام رسول سعیدی)

☆ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ترجمہ لغات، اطلاقات قرآن، غلام قرآن اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اور یہ اس پر عقلی ضدشات اور ایرادات ہیں۔

(شرح مسلم - ج 7 ص 325، 324)

☆ تعلق اگلوں اور پچھلوں کے ساتھ کیا گیا ہے اور وہ لغت، قرآن مجید کی کثیر آیات میں انبیاء کے ساتھ مغفرت کے تعلقاً، غلام قرآن، احادیث، آثار اور فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔

☆ اس جگہ آیت سے امت کی مغفرت صحیح نہیں۔

(شرح صحیح مسلم - ج 7 ص 346)

☆ (یہ ترجمہ) حدیث کے صریح خلاف ہے۔

(مغفرت ذنب - ص 6 - ابوالخیر محمد زبیر حیدر آبادی)

☆ کئی احادیث کے یہ ترجمہ خلاف ہے۔ (مغفرت ذنب - ص 6 - ابوالخیر زبیر)

☆ یہاں امت کی مغفرت مراد لینا کی دو وجوہ ت کی بناء پر درست نہیں اور صحیح نہیں

(مغفرت ذنب - ص 29 - ابوالخیر محمد زبیر)

☆ عزرات احمد رضا کے ترجمہ کے خلاف ترجمہ فقیر کرتے ہیں مثلاً

☆ تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے خلاف اولیٰ (البیان - سورۃ الفتح 2 - سید احمد سعید کاظمی)

☆ رسول اللہؐ نے صغیرہ سہو اور خلاف اولیٰ کاموں پر اعتراف ظلم کر کے استغفار کیا۔

(مقالات کاظمی - ج 3 ص 78 - احمد سعید کاظمی)

☆ تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے خیال میں جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ ان کی مغفرت فرمادے۔ (کوثر الخیرات - ص 237 - اشرف سیالوی)

☆ اے محبوب اللہ نے وہ تمام امور جنہیں تم مرتبہ قرب اور منصب محبوبیت کے لحاظ سے سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہو یا ابھی سرزد نہیں ہوئے وہ سب بخش دیئے۔

(کوثر الخیرات - ص 225)

☆ اے حبیب کریم آپ اپنے منصب قرب اور جلالت شان کے مطابق جن امور سے وہ امور خیال کرتے ہیں ان کے لیے اور مومن مردوں اور مومن عورتوں کے لیے مجھ سے بخش طلب کریں۔ (کوثر الخیرات - ص 263)

☆ تمہاری مغفرت کا اعلان اس دنیا میں کر دیا۔ (کوثر الخیرات - ص 324)

☆ فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرمؐ کو مغفرت ذنب کی بشارت دی گئی۔ (جاہ الحق - احمد یار)

☆ مولوی غلام دغیر قصوری نے اپنی کتاب تقدیس الوکیل میں احمد رضا کے خلاف

مذہب کیا۔

☆ مولوی تقی علی خان نے اپنی کتاب اکالام الاوضح میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا

☆ بیکرم شاہ نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا۔

☆ مولوی ابوداؤد صادق نے رضائے مصطفیٰ میں احمد رضا کے خلاف ترجمہ کیا

☆ احمد رضا سورۃ قصص کی آیت 27 کرت ترجمہ کرتا ہے
”میری بیٹی کے میرے تم میری بکریوں کو چراؤ۔“

(کنز الایمان - قصص 27 - احمد رضا)

☆ اقتدار احمد خان صاحب تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے
”یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب، نہ تو قرآن مجید میں اس کی گنجائش، نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ، نہ لکھا ہے یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقرہ خفی کے بھی خلاف ہے۔“

(تنقیدات علی المطبوعات - ص 29 - اقتدار احمد)

باطل عقائد کی خاطر احمد رضا خان صاحب کا قرآن

بدل دینا

احمد رضا خان صاحب المعروف اعلیٰ حضرت نے قرآن مجید کا ترجمہ کنز الایمان کے نام سے کیا ہے جس کے بارے میں خود بریلوی علماء لکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت یہ ترجمہ قرآن سونے اور تبدیلہ کرنے کے وقت میں سابقہ تفسیروں سے استفادہ حاصل کیے بغیر زبانی لکھواتے ہاتھ تھے۔ (انوار رضا، انوار، کنز الایمان، ہرچین صادق)

اس ترجمہ قرآن میں احمد رضا نے جہاں اور بہت سے کارنامے (غلطیاں) سرانجام دیئے وہاں یہ بھی کارنامہ سرانجام دیا کہ قرآن کی وہ آیات جن میں انبیاء کا بشر ہونا، علم غیب کا خاصہ، پری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو عقائد رکھ نہیں بنایا وغیرہ ذکر کیا گیا ہے ان آیات نے ترجمہ کو بدل کر اپنے الفاظ میں پیش کیا اور اپنے باطل عقائد کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی۔ مزید یہ کہ ایک نیا عقیدہ ”انبیاء حاضر و ناظر“ میں قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ سابقہ ترجمہ تفسیر سے استفادہ حاصل کیے بغیر محض اپنی کم علمی و جہالت کی بنا پر قرآن کی واضح آیات کو ترجمہ کے ذریعے بدل دینا قرآن میں کھلی تحریف و تہلیل اور قیامت کے نشانی کا پورا ہونا نہیں تو اور کیا ہے؟ مثلاً

(۱) عقیدہ علم غیب کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے نبی کریم ﷺ کا علم الغیب ہیں کی رو میں قرآنی آیت ہے

قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا علم الغیب ولا

اقول لکم انی ملک (سورۃ النعام - 50)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرما دو میں تم سے نہیں کہتا میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور تم یہ کہو کہ

میں آپ غیب جان لیتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان)

”لا علم الغیب“ کا ترجمہ ”اور نہ یہ کہوں کہ میں آپ غیب جان لیتا ہوں“ عربی گرامر کے اعتبار سے قطعی طور پر صحیح نہیں بلکہ یہ ترجمہ سابقہ تمام فقہ اور تراجم کے بالکل مخالف ہے۔ کیا بریلوی حضرات یہ بتا سکتے ہیں کہ لفظ ”آپ“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا اگر انہر کا کون سا قاعدہ ہے؟ اس طرح کا ترجمہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ یہ آیت رضا خانین کے باطل عقیدے ”علم غیب“ پر ضرب بھی تو احمد رضا نے اس باطل عقیدے کو محفوظ رکھنے کے لئے اس آیت کے ترجمہ کو ہی بدل دیا۔ صحیح ترجمہ وہ ہے جو کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن محدث دیوبندی نے کیا ہے۔

”تو کہہ میں نہیں کہتا تم سے کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات اور نہ میں کہوں تم سے کہ میں فرشتہ ہوں۔“

(2) باطل عقیدہ نور انبیاء کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

بریلوی حضرات کے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ ہر نور ہیں بشر نہیں“ کے رد میں قرآنی آیت ہے۔

قل انما انا بشر مثلكم بوحی الی (سورہ کیف - 110)

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان کرتے ہیں:

”تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں مجھے وحی آتی ہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ”ظاہر صورت“ کسی قرآنی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ خان صاحب کا اپنی طرف سے اضافہ ہے اور کوئی بریکٹ وغیرہ بھی نہیں ہے۔ کیا احمد رضا خان یہیں بتا سکتے ہیں کہ ”ظاہر صورت“ قرآن کے کس لفظ کا ترجمہ ہے یا عربی گرامر کے کس قانون کے تحت یہ ترجمہ صحیح ہے؟ اب رہا یہ کہ خان صاحب ظاہر صورت کا اضافہ کرنے پر کیوں مجبور ہوئے؟ انکی وجہ بھی

اصل عقیدے کا تحفظ ہے کہ اس حضرت ﷺ ظاہری صورت میں بشر اور انسان تھے۔ خان صاحب وہ فوری مخلوق سے تھے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو حضرت شیخ الہند یا تھانوی نے کیا ہے

”کہہ دیجئے کہ میں تو تم ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس بس یہ وحی آتی ہے“

(ترجمہ حضرت تھانوی)

یہ نکتہ یہ آیت عموماً اس حضرت ﷺ کی بشریت پر استدلال کے لیے پیش کی جاتی ہے لیکن احمد رضا خان صاحب نے اس آیت میں خیانت کا ارتکاب کیا۔ لیکن یہی آیت سورۃ السجدہ نمبر 6 میں آتی ہے تو یہ کہ عقل خان صاحب ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”فما اودی ہونے میں تو میں تمہیں جیسا ہوں“ (کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا خان) اس آیت کے ترجمہ میں احمد رضا نے یہ بھی عقیدہ بنایا ہے کہ حضور ﷺ کی ظاہری صورت کو دیکھ کر بتا سکتے تھے جو کہ ہرگز باطل عقیدہ ہے۔ اعلیٰ حضرت نے حضور ﷺ کی ظاہری صورت کو ہمارے مقابلے کر کے گستاخی اور بے ادبی کا ارتکاب کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کی اس آیت میں بات شکل و صورت کی نہیں بلکہ بات جناب رسول اللہ کے بشر اور انسان ہونے پر مبنی ہے۔

(3) عقیدہ عقلم کل کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

یہی حضرات کے باطل عقیدہ ”نبی کریم ﷺ عقلم کل“ میں کے رد میں قرآنی آیت ہے

قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء الله (سورۃ یونس 49)

احمد رضا خان اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”تم فرماؤ میں اپنی جان کے برے بھلے کا (ذاتی) اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے“

(کنز الایمان - ترجمہ احمد رضا)

اس ترجمہ میں ذاتی کے لفظ کا اضافہ (اگرچہ قرآن پاک کے متن میں اس کے مقابلے میں کوئی صریح لفظ نہیں ہے) احمد رضا خان کے اہلسنت سے مخالف عقیدے کی ترجمانی کے لیے ہے

احمد رضا خان صاحب کا مسلمانوں کو کافر بنانا

(۱) اہل دیوبند

(ملفوظات، ج ۱، ص ۹۰۔ احمد رضا)

”اگر ہمارے پڑھنا کفر ہے۔“

”اگر ہمارے پڑھنا کفر ہے تو زیادہ جاہل باللہ و باہیہ خصوصاً دیوبندی ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۷۴۸۔ احمد رضا)

”اگر احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے ضلّیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ

نہیں ہے بلکہ کسی طرح کی حالت میں انہیں کافر

میں توقف کرنے کے لئے کفر میں بھی شبہ نہیں۔“ (فتاویٰ افریقہ، ص ۱۲۴ احمد رضا)

”حقیقت میں ان سب سے سخت یہ دہاویہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور

ان کا نام اور سکن جہنم کرے۔“ (فتاویٰ افریقہ، ص ۱۲۵)

”ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ کرے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال

وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔“

(فتاویٰ افریقہ، ص ۱۳۰ احمد رضا)

”یہ دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔ ان کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔“

(فتاویٰ افریقہ، ص ۱۷۰ احمد رضا)

”اگر وہابی سے نکاح پر حوا یا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوگا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدد اسلام و

یہ نکاح لازم۔“ (فتاویٰ رضویہ، ص ۷۲۔ ج ۵)

”یہ نکاح لازم۔“

”وہابی، قادیانی، دیوبندی، چیمبرائی، چکراوادی، جملہ مرتدین میں ان کے مرد یا عورت کا

ہم جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر باطلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض باطل

ان کا خالص ہوگا۔“ (ملفوظات، جلد ۲، ص ۹۷۔ احمد رضا)

”اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں خود بخود تو نہیں البتہ اللہ کے دیے سے اپنے لیے برفع و نقصان

اختیار رکھتا ہوں۔ اگر احمد رضا خان صاحب کے پیش کردہ مفہوم کو صحیح مان لیا جائے تو ہر یوں

حضرات یہ بتا دیں کہ پھر آیت کے آخر میں ”الا ما شاء اللہ کیوں آیا ہے؟ ترجمہ میں

بریکٹ کا اضافہ بعد کا معلوم ہوتا ہے ورنہ خدا ان سے محتاط نہیں تھے بلکہ بیشتر الفاظ

میں وہ اپنی طرف سے زیادہ کر دیتے ہیں اور کوئی بریکٹ وغیرہ نہیں ہوتا۔ اس آیت کا

صحیح ترجمہ یہ ہے۔“

”آپ فرمادیجئے کہ میں اپنی ذات کے لیے تو کسی ضرر کا اور کسی نفع

کا اختیار رکھتا ہوں نہیں مگر جتنا خدا کو منظور ہو۔“ (حضرت تھانوی)

(۴) عقیدہ حاضرہ ناظر کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش

قرآن کی آیت ہے

يا ايها النبي انا ارسلتك شاهدا و مبشرا و نذيرا

(احزاب۔ رکوع ۶۔ پ ۲۲)

اس کا ترجمہ احمد رضا خان صاحب کرتے ہیں۔

”بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر“ (کنز الایمان۔ ترجمہ احمد رضا)

احمد رضا خان صاحب نے اپنے باطل عقیدے ”نبی کریم ﷺ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر“

میں کو تحفظ دینے کے لیے لفظ شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر کر دیا۔ احمد رضا کے ترجمہ قرآن

سے پہلے جتنے بھی قرآن کی آیت تھیں کئے گئے اور جتنی بھی تفسیر تھیں گئیں (چاہے اردو، فارسی

یا کسی بھی زبان میں) کسی نے بھی لفظ شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر نہ کیا بلکہ ”شاہد“

”گواہ“ کے معنی میں استعمال کیا اس طرح کا ترجمہ اسی حضرت کی علمی خیانت، کم عقلی اور تر

آن میں کھلی تحریف کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے

”اے نبی! ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور خوش خبری سنانے والا“

2 مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید

(۱) اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی بڑی کی طرح ہے۔ اگر کوئی کہے ہم مت نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، خلیل احمد، رشید احمد اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات - ج 1 - ص 134، 135 - احمد رضا)

(۲) مولوی اسماعیل دہلوی ستر 70 ہجری یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے۔

(مسئل السیوف الہندیۃ اللوکیۃ اشباہیہ - احمد رضا)

(۳) اسماعیل کی کتاب تقویۃ الایمان یہ ناپاک کتاب سخت ضلالت و بے دینی اور کلمات پر مشتمل ہے اسکا پڑھنا زنا اور شراب خوردی سے بدتر گناہ ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 183 - احمد رضا)

(۴) علمائے یمنین اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہیں یہی ثواب ہے یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہو اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتقاد اور اسی میں سلامتی اور اس میں استقامت ہے۔ (تہذیب الایمان - ص 36 - احمد رضا)

3 ندوۃ العلوم:

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوۃ العلوم کی رد میں سب جتنی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰ کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا - ص 11)

4 اہل حدیث

مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد، باجماع امت اسلام سے خارج ہیں۔ (حسام الحرمین - ص 113 - احمد رضا)

5 ابوالکلام آزاد - اور سید احمد خان

(۱) غلام ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد نہ سچے یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے

۱۔ محمد بن اور مرتد ہیں ان کا نماز جتازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے حال میں ذبح کرنا حرام ہے۔ (اجمل انوار الرضا - ص 25 - احمد رضا)

۲۔ سید احمد خان خبیث اور مرتد تھا۔ (ملفوظات - ج 1 - ص 66 - احمد رضا)

۳۔ یہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ (احکام شریعت - حصہ 1 - ص 80 - احمد رضا)

۴ علماء عرب:

۱۔ معلوم ہوا کہ دیوبندی و نجدی دونوں ایک ہی طرح عقائد کفر یہ رکھتے ہیں۔ کفر واردہ اوائل ایک دوسرے کے گئے بھائی ہیں۔

۲۔ امام الحرمین ص 113 فتاویٰ افریقہ ص 115 - عرفان شریعت ج 1 ص 24 احمد رضا

8. بریلوئی حضرات کی اللہ کی شان میں بے اعتدالیان

(۱) شیخ عبدالقادر جیلانی کا رو میں چھین لینا:

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک خادم فوت ہو گیا۔ اس کی بیوی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور آہ و زاری سے اپنے خاوند کے زندہ ہونے کی التجا کی۔ آپ نے مراقبہ اور علم باطن سے دیکھا کہ ملک الموت علیہ الصلوٰۃ والسلام اس دن کی تمام ارواح مقبوضہ لیکر آسمان کی طرف جا رہے ہیں۔ تو آپ نے ملک الموت کو شہرہ دیا کہ میرے فلاں خادم کی روح کو واپس کر دو تو ملک الموت نے جواب دیا کہ میں نے تمام ارواح کو اللہ تعالیٰ کے حکم سے قبض کیا ہے اور رب ذوالجلال کی بارگاہ میں پیش کرنی ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں آپ کے خادم کی روح کو واپس کر دوں جس کو میں بحکم الہی قبض کر چکا ہوں۔ تو آپ نے دوبارہ کہا مگر ملک الموت نہ مانے۔ اس کے ہاتھ میں ایک نوکری تھی جس میں تمام رو میں ڈالی ہوئی تھیں جو اس دن قبض کی تھیں۔ پس آپ نے قوت مجبوبیت سے نوکری ان سے چھین لی۔ تو تمام رو میں نکل کر اپنے اپنے جسموں میں جا بیگیں ملک الموت نے بارگاہ رب العزت میں شکایت کی اور عرض کیا۔ مولا کریم تو جانتا ہے جو میرے اور عبدالقادر کے درمیان کرار ہوئی کہ اس نے آج مجھ سے تمام ارواح جو قبض کی تھیں چھین لی ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے ملک الموت بیشک عبدالقادر میرا محبوب ہے۔ تو نے اس کے خادم کی روح کو واپس کیوں نہ کیا۔ اگر ایک روح واپس کر دیتے تو اتنی رو میں اپنے ہاتھ سے دیتے نہ پریشان ہوتے۔

(تفریح النواظر - ص 68، 69۔ از ملا عبدالقادر صاحب قادری۔ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(۲) معراج کی رات خدا خدا سے ملا:

وہی ہے اول وہی ہے آخر وہی ہے باطن وہی ہے ظاہر
اسی کے جلوے اسی سے ملے اس سے اس کی طرف گئے تھے

(حدائق بخشش - ج 1 - ص 114 - احمد رضا)

تم خدا بھی ہو اور خدا سے جدا بھی ہو:

خدا کہتے نہیں بنتی - جدا کہتے نہیں بنتی
خدا پر تم کو چھوڑا ہے وہی جانے کیا تم ہو
(حدائق بخشش - جلد 2 - ص 104 - احمد رضا)

شیخ عبدالقادر کے پاس خدائی اختیارات

احد سے احمد اور احمد سے احمد
کنن اور سب کنن کنن حاصل ہے یا غوث
(حدائق بخشش - ج 2 - ص 9 - احمد رضا)

خدا بے بس اور بے اختیار۔ ولی سب اختیارات والا

ملاوہ میں نے غزوہ احزاب میں حضور ﷺ کی مدد کرنی چاہی اور شامی ہوا کہ حکم دیا کہ جا
حسب کی مدد فرما۔ اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوانے انکار کر دیا اور کہا کہ
ہاں (عورتیں) رات کو نہیں نکلتیں۔ اللہ تعالیٰ نے اسکو بچھ کر دیا اسی وجہ سے شامی ہوا ہے
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - ج 4 - ص 78 - احمد رضا)

اولیاء ہر چیز پر غالب

ایسا میں سے ایک وہ ایسا ہوتا ہے کہ سوائے حق سبحانہ تعالیٰ کے ہر چیز پر غالب و متصرف
(ملفوظات میریہ ص 187)

خدا اور رسول گلے ملے:

حجاب اٹھنے میں لاکھوں پردے ہر ایک پردے میں لاکھوں جلوے
عجیب گھڑی تھی کہ وصل و فرقت جنم کے گھجڑے گلے ملے تھے
(حدائق بخشش ج 1 - ص 112 - احمد رضا)

(۸) پیر اور خدا کی عمر میں فرق:

ابو الحسن خرقانی نے فرمایا کہ میں اپنے رب سے دو سال چھوٹا ہوں۔ (فوائد فریدیہ ص 78)

(۹) پیر کی خدا سے کشتی:

حضرت ابو الحسن خرقانی نے فرمایا کہ صبح سویرے اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ کشتی کی اور ہمیں بچھاڑ دیا۔ (فوائد فریدیہ ص 78)

(۱۰) خدا بھی پیر کا وظیفہ پڑھتا ہے

ملک مشغول ہیں انکی شاہ میں
وہ تیرا ذکر و شغل ہے یا غوث

(حدائق بخشش ج 2 ص 7 - احمد رضا)

(۱۱) بریلوی خدا کی طرف توجہ نہیں کرتے:

شرف قادری صاحب لکھتے ہیں ہمارے ہاں بہت سارے ایسے لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ ہی نہیں کرتے۔ اگر کریتے بھی ہیں تو ضمناً اور بے جا۔ حالانکہ یہ بات قطعاً اللہ کا شایان شان نہیں۔ (مقالات شرف قادری ص 244)

(۱۲) کفر و اسلام کے جھگڑے اللہ کی وجہ سے ہیں:

کفر و اسلام کے جھگڑے تیرے چھینے سے بڑے
(نور العرفان ص 796)

(۱۳) نبی کریم ﷺ کا واحد ہیں:

(فتاویٰ رضویہ ج 15 ص 298)

آپ علیہ السلام کا واحد احمد ہیں۔

(۱۴) محمد ﷺ خدا

(دیوان قادری ص 82)

کبھی انا محمد ہے کبھی کہا کبھی انا عرب ہے مین پڑھا

(۱۵) نبی کریم ﷺ کا دیدار خدا کا دیدار ہے:

علی خیال خداوند تعالیٰ ہے اور ان کا دیدار دیدار خداوندی ہے۔

(مانترہ جھنگ ص 173)

(۱۶) خدا نبی کا منشی ہے:

نعتیں بانٹا جس سمت وہ ڈیشان گیا
ساتھ ہی فشی رحمت کا قلمدان گیا

(حدائق بخشش ج 1 ص 20 - احمد رضا)

(۱۷) اللہ کو پکارنا شیطان کا وسوسہ ہے:

حضرت جنید بغدادی جلد پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کے مثل بن گئے۔ بعد کو ایک شخص آیا اسے بھی پکار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں۔ فرمایا جنید یا جنید کہتا چلا آؤ۔ یہ کیا اور یا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب سچ دریا میں پہنچا تو شیطان لعین نے دل دیا کہ اللہ کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید کہلاتے ہیں میں بھی یا اللہ کہتا ہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ دیا یا جنید، جب کہہ دیا یا پر ہو گیا۔ (ملفوظات احمد رضا خان ج 1 ص 117)

(۱۸) خدا بشریت کے پردے میں

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا
واں پردہ نشینی ہے یہاں پردہ درکی ہے

(ہفت اقطاب ص 151)

(۱۹) حضور ﷺ خدا کے نور کا ٹکڑا تھے:

اللہ پردہ دکھا دو چہرہ کہ نور باری حجاب میں ہے۔ (حدائق بخشش ج 1 ص 80 احمد رضا)

شکل بشر میں نور الٰہی اگر نہ ہو
کیا اس قدر خیرہ پاؤد کی ہے
(عدائق بخشش - ج 1 - ص 94 - احمد رضا)

(۲۰) احمد رضا خدا:

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا ہے
تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

(نغمۃ الروح - ص 43)

(۲۱) احمد رضا تمیز رحمن:

مولانا بریلوی تمیز رحمن تھے انہوں نے کسی سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا۔

(حیات احمد رضا خان - ص 53)

(۲۲) اللہ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے:

☆ خدا کو ہر جگہ میں (موجود) ماننا بے دینی ہے۔ ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی شان ہو سکتی ہے۔
(جاہ الحق - ص 122 - احمد یار نعیمی)

☆ ہر جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔

(جاہ الحق - ص 161 - احمد یار نعیمی)

☆ اللہ کے لیے لفظ حاضر ناظر استعمال کرنے سے منع کیا ہے

(فتاویٰ رضویہ - ج 14 - ص 688-640)

☆ اللہ کے لیے حاضر ناظر کا لفظ استعمال کرنا بہت برے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 6 - ص 157-132)

☆ وہابیہ کا یوں کہنا کہ ”ہر جگہ حاضر و ناظر رہتا یہ اللہ ہی کی شان ہے اور مخلص“

یہ شخص جہالت و گمراہی و گمراہی کے ہے حاضر ناظر سرے سے صفات الہیہ سے نہیں

اور شان کا اطلاق اللہ پر جائز۔ (فتاویٰ ملک العلماء ص 297 ظفر الدین قادری رضوی)

”جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفت میں کسی کو شریک ماننا شرک ہے اسی طرح مخلوق اللہ میں اللہ کی شرکت ماننا کفر ہے۔ مجھہ تعالیٰ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ حاضر و ناظر الٰہی حقیت اللہ کے شان نہیں۔ اس لیے کہ وہ تمام معانی اوازم اجسام ہیں تو وہ اس کیلئے نہیں جو جسم ہو تو اسے ہر جگہ حاضر ناظر ماننا اسے جسم کہنا ہے

تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً

یہاں سے ظاہر کہ اہلسنت پر اللہ کی صفت ثابت کی ہے اور یہ آپ کی کوئی نئی بات آپ کے امام الطائف نے بھی خدا کو ہر جگہ حاضر ناظر کہہ کر اس کی توثیق کی ہے۔

اللہ سے توحید پرست بننے ہو اور دوسروں کو شرک بتاتے ہو۔

(انوار رضا ص 115 - اختر رضا خان ازہری - مطبوعہ فیضان القرآن پبلی کیشنز لاہور)

(۲۳) بریلوی کی توحید:

تین خدا کا قائل مشرک نہیں (فتاویٰ رضویہ - ج 1 - ص 738 - احمد رضا)
میں سوا جان یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلا کھل علی کہتے کہتے
حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے
خدا کا یہ مصطفیٰ کہتے کہتے۔

(نعت مقبول - نور محمد - ص 25)

(۲۴) بریلوی امت کی توحید:

عرض: حضور اقدس ﷺ کو اسے خداوند عرب کہہ کر ندا کر سکتے ہیں؟

نہ کر سکتے ہیں۔ خداوند عرب کے معنی مالک عرب۔

(ملفوظات احمد رضا - ج 1 - ص 127 - احمد رضا)

سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ میں رسول اللہ کی تعریف ہے۔

(احکام شریعت - ص 163 - احمد رضا - احمد رضا)

جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام حاجت روا کیا۔

(ملفوظات احمد رضا ص 111 - احمد رضا)

۵۶ حضور اقدس کو حاجت روا و مشکل کشا و دفع البلاء ماننے میں کسی مسلمان کو ہوسکتا ہے وہ تاجر مل کے بھی حاجت روا ہیں۔

(ملفوظات احمد رضا۔ ص 111۔ احمد رضا)

۲۵ اللہ تعالیٰ حضور سے مشورہ لیتا ہے:

ترجمہ: بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب فرمایا میں ان کے ساتھ کیا کروں۔ (الاسم والاعلیٰ۔ ص 84۔ احمد رضا)

۲۶ رسول اللہ و زبیر اعظم

رب سلطان محمد رسول اللہ و زبیر اعظم۔ (شان حبیب الرحمان۔ ص 141)

۲۷ میر خدا

جب میر مظہر اتم ہو پھر کون سا میر خدا باقی رہ گیا۔ (ملفوظات میریہ۔ ص 26)

۲۸ خدا بہر دیا:

یہ کارہ گری کس بہر دیا کی ہے۔ (اسرار الشاق۔ ص 21)

۲۹ لانا بی خدا کا دیدار خدا کا دیدار:

آپ کا دیدار ہے لا رب دیدہ کریا۔ (میرے مرشد۔ ص 114)

۳۰ بریلوی تو حید کی اہمیت کو کم رہے ہیں:

مولوی عبد الکریم شرف قادری اپنوں کے واقعات کھ کر آگے فیصلہ دیتے ہیں۔ یہ لاشعوری طور پر عقیدہ تو حید کی اہمیت کو کم کرنے کا ستراف ہے۔ (مقالات شرف قادری۔ ص 247)

۳۱ حضور ﷺ و مخلوق میں نور خالق میں

احمد رضا خاں کے مدرس کے تحت خواں خاص حافظ ضلیل حسن ایک جگہ لکھتے ہیں:

نور خالق آپ کا نور اسلام آپ ہی نور ملی نور اسلام

(آئینہ پیغمبر ص 1158)

وہی نور حق وہی ظل رب ہے انہی سے سب ہے انہی کا سب ہے نہیں انہی ملک میں آسمان کر زمیں نہیں کر زمیں نہیں وہی لا مکان کے کین ہوئے سر عرش تخت نشین ہوئے وہ نبی ہے جس کے ہیں یہ مکان وہ خدا ہے جس کا مکان نہیں (حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص 48)

ہی آئی ذی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے اظہار کے
پند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے۔ تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے۔ ہی
ذی والا اس کو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے مخالف
اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدر نشان کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ بلکہ یہ تو
اس کے ظاہر کی طرف دیکھنے لگ گیا ہے۔ تو رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو ظاہر کرنے
لیے اس کے خیال کے الفاظ پیش کر کے پھر بعد سے حکم صادر فرمایا۔

(مقیاس النور ص 191)

حضور ﷺ کو خدا کا سایہ کہنا اور یہ کہنا کہ آپ ہی سے سب چیزیں موجود ہوئیں، زمیں و
سمان سب آپ ہی کی ملک ہیں۔ زمانہ آپ کے حکم سے ہی گردش کرتا ہے۔
آپ ہی لامکان کے کینن اور مستوی علی العرش ہیں۔

(۳۵) حضور ﷺ کے عین خدا ہونے کا دعویٰ:

معراج کی رات حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے قریب پہنچے۔ احمد رضا خاں فرماتے ہیں کہ یہ فاصلہ
بھی ایک ظاہری پردہ تھا۔ یہ پردہ اٹھے تو صاف پتہ چل جائے کہ یہ دو نہ تھے حقیقت میں
ایک ہی تھا، وہاں دوئی (۲) کا کیا سوال فرماتے ہیں:

اٹھے جو قصر دئی کے پردے کوئی خبر دے تو کیا خبر دے
وہاں تو جا ہی نہیں دوئی کی، نہ کہہ وہ ہی نہ تھے، ارے تھے

(حدائق بخشش۔ حصہ اول۔ ص 114)

یعنی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہاں دوہستیاں تھیں۔ یہ نہ کہنا کہ وہی ذات برحق نہ تھے
، ارے وہی تو تھے۔ (معاذ اللہ)

(۳۶) خدا کے لیے بیٹے کی تجویز:

احمد یار لکھتے ہیں: ”ہم چاہتے ہیں کہ تمہارے منہ سے اپنے اوصاف سنیں۔ تم ہمیں سناؤ اللہ
احد یا تشبیہ یوں سمجھو کہ محبوب فرزند سے باتیں سنتے ہیں۔“

(شان حبیب الرحمن ص 13)

فرزند کا لفظ یہاں کسی مثال یا تشبیہ کے لیے نہیں کہا جا رہا۔ حضور ﷺ کو یا تشبیہ اللہ کا بیٹا
کہا ہے۔

(۳۷) اللہ تعالیٰ کے بالفعل جھوٹا ہونے کا عقیدہ:

بریلویوں کے مولوی محمد عمر اچھروی لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی
حقیقت کو ”انی خالق بشر ا من صلصال من حماء مسنون“ کہہ کر ذکر فرمایا۔ جیسا

(11) حضرت آدم علیہ السلام کا دماغ ماؤف:

صحیح راہ اور سچی سوچ فکر سے ناواقف ہو گئے۔ یعنی دماغ ماؤف ہو گیا۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱۶۔ ص 915)

(12) حضرت آدم علیہ السلام میں بشری کمزوریاں:

یہ بشری کمزوریاں کا ظہور آدم علیہ السلام سے پہلے ہوا۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱۶۔ ص 899)

(13) حضرت آدم علیہ السلام اور ٹی۔وی:

جو چیزیں قیامت تک کبھی پیدا ہونے والی تھیں۔ مثلاً۔ ریلوے، موٹر کار، ٹیلی فون، ریڈیو، ہوائی جہاز، ٹی وی وغیرہ یہ سب چیزیں ان کو دکھا کر ان کے نام اور بنانے کی ترکیب اور ان کے سارے حالات بتائے گئے۔ (تفسیر نعیمی مفتی احمد یار نعیمی۔ جلد 1۔ ص 231)

(14) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین:

عیسیٰ کے معجزوں نے مردے جلا دیئے ہیں
میرے آقا کے معجزوں نے کٹی عیسیٰ بنا دیئے ہیں

(فوز القال۔ ج ۴۔ ص 364)

(یہاں آقا سے مراد ابراہیم الدین سیالوی ہے)

(15) چاچا دانگ مدینہ ہے:

چاچا دانگ مدینہ جاتم۔۔۔ تے کوٹ مٹھن بیت اللہ (حج فقیر برآستانہ پیر۔ ص 45)

(16) علی پور مدینہ کے برابر:

مدینہ بھی مطہر ہے مقدس ہے علی پور بھی
ادھر جائیں تو اچھا ہیں ادھر جائیں تو اچھا ہیں

(حج فقیر برآستانہ پیر۔ ص 41)

(17) حضور ﷺ کی توہین:

(تو احمد رضا) دید اور بچتی ہے۔ (وصایا شریف۔ ص 75)

(18) کرشن اور رام چندر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نام

خود ایک ہندو نے کہا کہ جنہیں تم ابراہیم کہتے ہو انہیں ہم کرشن جی کہتے ہیں اور

اسرائیل کو ارجن۔ (نور العرفان۔ ص 371)

اور کرشن کے شرک انہیں (حضرت ابراہیم علیہ السلام) کو کرشن کا نام دے کر تفریق کرتے

(نور العرفان۔ ص 814)

(19) حضرت ابراہیم علیہ السلام عشق الہی سے دور

علیل علیہ السلام آپ ابھی عشق الہی سے دور ہیں۔ یہ تو انسان کے اندر چھپا ہوا ہوتا

(شرح قانون عشق۔ ص 184۔ ابوالکاشف قادری)

(20) شیخ عبدالقادر حضرت یوسف علیہ السلام سے زیادہ حسین

روئے یوسف سے فردوں تر حسن روئے شاہ ہے

پشت آئینہ نہ ہوا اناز روئے آئینہ

(حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ صفحہ 64۔ احمد رضا)

(21) ولی روئے جے اور تقویٰ میں حضرت یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے

ف بن حسین حرمین شریفین کو روانہ ہوا اور منزل بہ منزل چلتے ہوئے مکہ شریف پہنچ گیا

ابن دن وہ بازار میں گیا کہ چانک امیر کی لڑکی کی نظر اس پر پڑی اور وہ عشق کی وجہ سے بیخود

ہوئی۔ پھر ایک دن یوسف بن حسین مراقبے میں بیٹھا ہوا تھا کہ اس لڑکی نے محبت کے غلبے

لی وجہ سے اپنے آپ کو اس کے پہلو میں ڈال دیا یوسف نے چونک کر لڑکی کو پرے دھکیل دیا

اور خود ویرانے میں چلا گیا اور رو کر خدا سے فریاد کی کہ میں یہاں کس لئے آیا تھا اور کس

سعیت میں گرفتار ہو گیا روئے تے اسے غمناک خواب میں اس نے دیکھا کہ ایک خیمہ

(21) شیطان حضرت موسیٰ علیہ السلام کا استاد:

یہاں علیہ السلام نے جب معلم کی درخواست کی تو حکم ہوا کہ مضر کی بات پوچھتے ہو تو جاؤ اور اس سے پوچھو بھلا جو ایسا معلم ہوا کہ پیغمبر انکے پاس بھیجے جاویں تو انکی گمراہی تھی عجیب و غریب ہے جب موسیٰ انکے پاس پہنچے تو کیسی برستے تعلیم کو خد کی دی ہے۔

(تذکرہ غوثیہ - ص 269 - گل حسن شاہ قادری)

(21) حضرت داؤد علیہ السلام کی عصمت پر حملہ

ان اوصورت مسئلہ فرشتوں نے پیش کی اس سے مقصود حضرت داؤد علیہ السلام کو توجہ دلانا کہ اس امر کی طرف جو انھیں پیش آیا تھا وہ یہ تھا کہ آپ کی نانوائی یہاں تھیں اس کے بعد آپ نے ایک اور عورت کو پیغام دے دیا جس کو ایک مسلمان پہلے حق پیغام دے چکا تھا لیکن وہ پیغام پہنچنے کے بعد عورت کے اعز و اقارب دوسرے کی طرف التفات کرنے والے تھے؟ آپ کیلئے راضی ہو گئے اور آپ سے نکاح ہو گیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اس مسلمان ماتھہ نکاح ہو چکا تھا آپ نے اس مسلمان سے اپنی رغبت کا اظہار کیا اور چاہا کہ وہ اپنی عورت کو طلاق دے دے وہ آپ کے لحاظ سے منع نہ کر سکا اور اس نے طلاق دے دی، آپ افلاح ہو گیا۔ (سورہ ص 23 کی تفسیر - نعیم الدین مراد آبادی)

(21) حضور ﷺ "گوری" تھے (معاذ اللہ)

یہ واقعہ تو سر شریف میں حضرت صاحب کے مکان کے قریب ہی چند خانہ بدوش عورتیں لائیں تھیں اور کچھ اس قسم کے الفاظ کہتی تھیں۔

گوری نونون ونگا چڑھا دے یار
ایک عالم نے کہا ان عورتوں کو گوی سے غم بھی نہیں آتی۔ خواجہ صاحب نے فرمایا۔ میں اس پاس بیٹھا ہوا تھا میں نے کہا یہ بے ہودہ نہیں بلکہ ایک قسم کا درد ہے اس نے کہا۔ ہیں
ان طرح؟ میں نے کہا "گوری" سے مراد رسول خدا، "ونگان" سے مراد رحمت خدا، یار

نکاح ہوا ہے اور ایک خوبصورت بزرگ تخت پر بیٹھا ہوا ہے جس کے ارد گرد لشکریوں نے لگا رکھے ہیں۔ یوسف بن حسین نے پوچھا کہ یہ تخت پر بیٹھنے والا کون صاحب ہے؟ بتایا گیا کہ وہ یوسف علیہ السلام ہے اور یہ ارد گرد کے خیمے ان کے لشکریوں کے ہیں اس کہنا اگر مجھے اجازت ہو تو میں بھی زیارت کر لوں اجازت ملی تو وہ اندر گیا اور زمین پر بوسے کر اس نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ان کی تشریف آوری کی وجہ پوچھی آپ فرمایا خدا نے مجھے فرمایا کہ اے یوسف تم پر ایک امیر لڑائی عاشق تھی اگر ہم تمھیں محفوظ رکھتے تو تم مصیبت میں گرفتار ہو جاتے۔ اب دیکھو کہ میرا دوست یوسف بن حسین بھی اس معاملے میں گرفتار ہے لیکن جب اسے لڑائی کا علم ہوا تو اس نے فوراً سے دور دھکیل دیا۔ اللہ میں تمھاری زیارت کیلئے آیا ہوں۔ (مرات العاشقین - ص 261)

(22) جو مریض حضرت عیسیٰ سے نہ ٹھیک ہوئے وہ! امیر آجائیں

برائے لادائے دووا حضرت عیسیٰ
درین امریک دار الشفاء کردہ ام پیدا
(دیوان محمدی - ص 90 - خواجہ محمد یار فریدی)

(23) حضرت غلام فرید حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے طاقت ور:

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے
اٹھتا نہیں مسیح سے مارا فرید کا
(دیوان محمدی - ص 174 - خواجہ محمد یار فریدی)

(24) احمد رضا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے معجزے میں بڑھ کر ہے۔

شفا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خوام احمد رضا کا
(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 25 - ایوب علی - خلیفہ احمد رضا)

سے مراد ذات باری تعالیٰ۔ یعنی اسے خدا رسول خدا پر درود بھیج۔ عالم نے متعجب ہو کر کہا عجیب مفہوم ہے جو تم نے سمجھا ہے۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(مرآت العاشقین۔ ص 269۔ شمس الدین بریلوی)

28 حضرت حسینؑ کے غم میں رونے کا ثواب حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قربانی کے برابر۔

ارشاد ہوا کہ فطیل جوان (امام حسینؑ) نے غم میں رونے کا اسے ثواب اس قدر عطا فرمایا کہ جتنا کہ تمہیں تمہارے فرزند کی قربانی میں عطا ہوا ہے۔

(ادوار غم۔ ص 32۔ فیاء القرآن پبلیکیشنز)

29 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توبہ:

حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک مکان میں بیٹھے تھے اوپر سے کچھ قطرے حضرت کے کپڑوں پر گرے دیکھا تو چھپکلی گئی۔ جناب باری تعالیٰ اس عرض کیا کہ خدایا اس کو کیوں پیدا کیا یہ کس مرض کی دوا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اسے موسیٰ یہ چھپکلی بھی ہر روز یہی سوال کیا کرتی ہے کہ خدایا موسیٰ کو کیوں پیدا کیا اس سے کیا فائدہ۔

(تذکرہ غوثیہ، 261، مطبوعہ لاہور، 2000ء)

30 متفرق گستاخیاں:

☆ حضرت ابو بکرؓ و حضور ﷺ کے فطیل اس قدر ملا کہ نبیوں کو بھی نہ ملا۔

(لذکب۔ ص 7۔ کرنل انور مدنی)

☆ بریلوی مولوی کہتا ہے میں یوسف علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے میں یعقوب علیہ السلام ہوں۔ پھر کہتا ہے بابا غلام فرید محمدؒ ہے۔ (دیوان محمدی۔ ص 91۔ از محمد یار)

☆ پھر کہتا ہے حضور علیہ السلام خود پیہ صدر الدین کی شکل میں ہیں۔

(دیوان محمدی۔ ص 58۔ یار محمد)

ایک بریلوی کہتا ہے میرا نازک عین محمد ہے۔ (ہفت اقطاب ص 180)

ایک کہتا ہے حضور ﷺ کی زیارت کرنے کا شوق ہو تو خلیفہ توسلی کی زیارت کر (تذکرہ خلیفہ سلیمان توسلی۔ ص 170)

ایک کہتا ہے جبریل پور بھی شاہدینہ ہیں۔ (حج فقیر بر آستانہ حیدر۔ ص 41)

نورانی کا دیدار حضور کا دیدار ہے۔ (اسلامی جمہوریہ۔ 1974ء)

31 حضور ﷺ کا چاہیں قرآنی احکام کو بدل دیں

اللہ تعالیٰ احکام کے مالک ہیں جس کیلئے جو چاہیں حلال فرمائیں حرام اور جس کیلئے جو قرآنی احکام کو بدل دیں۔ (سلطنت مصطفیٰ۔ ص 27)

32 حضور ﷺ کا گمانے باجے کی مجلس میں تشریف لائے:

وہ خدا جو بڑے بزرگ تھے کہ وقت میں ایک دن مجلس سا غم گرم تھی۔ شیخ سودھا اور دوسرے دانش اور صوفی لوگ موجود تھے۔ ان حضرات پر کیفیت طاری ہوئی۔ اور ساری مجلس میں آواغاح مچا۔ لگ رہے تھے۔ کہ ہمہ کے بعد یہ سارا ذوق و شوق اور جوش و خروش بند ہو گیا۔ اور معاملہ اپنا لپٹا لپٹا کر حیران ہو کر شش سوچنا کی طرف متوجہ ہوئے شیخ نے فرمایا کہ اس مجلس میں شیخ الشیخ خلیفہ بزرگ معین الدین اجیری اور حضرات خلیفہ قطب الدین بختیار کاکی شامل ہیں اور مجلس کا یہ ذوق و شوق ان حضرات کی صحبت کی برکت سے تھا اب حضور ﷺ کی مجلس میں ایسے کی خاطر تشریف لائے تھے لیکن جب آپ ﷺ نے دیکھا کہ مجلس میں بے ریش لڑکے ہیں تو آنحضرت ﷺ نے پوچھا چلے گئے۔ (مقام میں اجلاس۔ ص 392)

33 مفتی احمد یار نعیمی کی انبیاء کی شان میں گستاخیاں

☆ ابلیس سیدنا آدم کا استاد ہے۔ (معلم اتریر۔ ص 95 احمد یار نعیمی)

☆ خاک عاجزا اور کمزور مخلوق ہے اس پر گندگی وغیرہ دیتی ہے اسی سے اپنے حسیب کا رو پیدا کیا۔ (مفتی معلم اتریر۔ ص 93۔ احمد یار نعیمی)

☆ حضور ﷺ نے نبوت سے پہلے بھی بتوں کے نام کا ذکر کیا۔

☆ (نور العرفان، ص 799۔ احمد یار نسبی)

☆ موسیٰ علیہ السلام میں برأت کی کئی تھی۔ (نور العرفان، ص 441۔ احمد یار نسبی)

☆ آدم علیہ السلام پیدا ہونے سے پہلے مفتی نہ تھے۔

☆ (نور العرفان، ص 778۔ احمد یار نسبی)

☆ حرص اور طمع سے بچنا ہی آدم علیہ السلام کو جنت سے باہر کیا۔

☆ (تفسیر نسبی، ج ۱ ص 557۔ احمد یار نسبی)

☆ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ذلیل کر کے سولی دی۔

☆ (تفسیر نسبی، ج 3 ص 452۔ احمد یار نسبی)

☆ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون۔ حضور ﷺ کا رابو جبل بھائی بھائی ہیں۔

☆ (مخلص تفسیر نسبی، ج 7 ص 1740۔ احمد یار نسبی)

☆ انبیاء سے نسیان خطا، گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔

☆ (جاما الحق، ص 427۔ احمد یار نسبی)

☆ شیطان اپنی آواز حضور ﷺ کی آواز کے مشابہ کر سکتا ہے۔

☆ (مواعظ نصیہ، ص 141۔ احمد یار نسبی)

☆ آدم علیہ السلام کوئی دی بھی دکھایا گیا۔ اس کے احوال اور بنانے کا طریقہ بھی بتایا

☆ گیا۔ (تفسیر نسبی، ج ۱ ص 231۔ احمد یار نسبی)

34 بریلوی مولوی اور نبی کریم ﷺ

وہ نفی قدسہ والے جن کی محفل میں بیٹھنے سے رسول کی محفل میں بیٹھنے کا اجر ملے گا جن سے

مصافحہ کرنے سے نبی کریم سے مصافحہ کرنے کا ثواب ملے گا۔ جن کے پیچھے نماز پڑھنے

والے کی یہ شان ہو گویا اس نے نبی کریم کی اقتدار کی جن کا چہرہ دیکھتے تو نبی کریم کا چہرہ دیا

آجائے حضور مفتی اعظم کو دیکھنے والے کو حق ہے کہ کہے کہ ہم نے رسول کریم کی چلتی

ہدیہ بریلوی دیکھی۔ (استقامت کا نیچر کا مفتی اعظم نمبر ص 123-126)

(جہان مفتی اعظم، ص 1004)

31 بریلوی پیر محمد علی بن کر آیا

☆ محمد مصعب بن کے آیا

☆ غضب کا جوان حسین بن کے آیا

☆ جویش بن کے آیا

☆ دوصل بن کے آیا

(ہفت انقلاب، ص 202)

32 نبی اور اعلیٰ حضرت کی اطاعت

(تفسیر نسبی، جلد ۱۲ ص 202)

☆ امام رضا کہتا ہے: میرا دین وہ مذہب ہے جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر منبوطی

☆ تو ہم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، ص 292۔ جلد 3، وصی شریف)

31 دیوان محمدی میں توہین

☆ تفسیر کچا ہوا ہے یہ عرش مجید کا

☆ نقیہ کچا ہوا ہے یہ عرش مجید کا

(ص 173)

(ص 173)

☆ محمد مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں

(ص 191)

☆ خدا مٹھن یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں

(ص 191)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیر کی علم القرآن ہے تقریر میرے پیر کی

(ص 101)

کیا خدا کی شان ہے یا خدا خود ہے جلوہ گر ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیر کی

(ص 101)

کھلے جلوے ہیں اس در پہ فقط اللہ اکبر کے ہمیں سجدہ رواہیں خواجہ امیر کے در کے

(ص 111)

محمد مصطفیٰ محشر میں ط بن کر نکلیں گے

اٹھا کر میم کا پردہ ہو یدابن کے نکلیں گے

حقیقت جن کی مشکل تھی تما شا بن کے نکلیں گے

جسے کہتے ہیں بندہ قل ہوا اللہ بن کے نکلیں گے

(دیوان محمدی - خواجہ محمد یار فریدی - ص 215)

(38) گستاخ رسول کون؟ نقل کفر، کفر نہ باشد

برکات احمد کی قبر سے حضور کے روضہ مبارک کی خوشبو۔

برکات احمد صاحب کوذن کے وقت انکی قبر میں اتر اتو مجھے (احمد رضا) بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔

(ملفوظات رضا خان - حصہ 2 - ص 142 فرید بک شال - احمد رضا)

(40) حضور ﷺ کی ذات فائض و معیوب سے پاک نہیں (معاذ اللہ)

اللہ تعالیٰ کی جناب والا اپنی شان صمدیت اور بے نیازی کے باعث اور مقام خالقیت اور مرتبہ ربوبیت کی وجہ سے چونکہ مخلوق کی عیب جوئی سے بالاتر ہے اور اس میں کسی عیب کا احتمال ہی نہیں بر خلاف جناب نبوت مآب اور رسالت پناہ علیہ السلام کے

(عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ - ص 11 - نصیر الدین سیالوی)

(41) نبی شاگرد و پیر استاد

تقریر جیسے خود کایاں تیرا قرض ہے

سب اہل نور پر فاضل ہے یا غوث (عادل بخش - ج 1 - ص 11 - احمد رضا)

(42) شیخ عبدالقادر جیلانی عین محمد ﷺ ہیں۔

اے بعد آپ نے فرمایا خدا کی قسم یہ وجود میرے نانا سید الانبیاء کا وجود ہے نہ کہ

(تفریح الخواطر - ص 107)

(43) شکاری نبی

ہر بات میں کفار سے خطاب ہے، چونکہ ہر چیز اپنی غیر جنس سے نفرت کرتی ہے لہذا فرمایا

اے کفار تم مجھ سے غبر اؤ نہیں میں تمہاری جنس ہوں یعنی بشر ہوں شکاری جانوروں کی سی

(پہلی ج - ص 145 - احمد یار)

(44) حضور ﷺ کیسے بیوی کی ہم بستری کے وقت حاضر

در اللہ عزوجل جہنم کے جنت و ہم بستری ہونے کے وقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔

(مقیاس حقیقت - ص 291 - عراچھری)

(45) حضور ﷺ شاہ عالم کی صورت میں

ہر اکرم ﷺ نے فرمایا شاہ عالم ہمیں اپنے اسباق رہ جانے کا بہت افسوس تھا لہذا تمہاری

شکریہ کی صورت میں تخت پر بیٹھ کر میں روزانہ سبق پڑھا دیا کرتا تھا۔

(تذکرہ صدر الشریعہ - ص 37-36، مکتبۃ المدینہ)

(46) حضور ﷺ کو دیکھنے والے کافر

ت محمد کے نور کو دیکھنے سے تمام ادا بن والے کافر ہو گئے کسی کو انکی خبر نہیں۔

(نوائے فرید - ص 80)

47 حضور ﷺ کے کمال کے بعد زوال شروع

الیوم الکسلت۔ آقائے مدینہ رحمت مجسم نے اس آیت میں سے رائخہ انتقال فرمائی اس کے ہر شے میں بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم۔ ص 125۔ محمد احمد قادری)

48 نبی ﷺ کی شان میں گستاخی

رب کی مرضی تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کروں اور اسکے باقی اجزاء میرے حبیب حرام فرماویں۔ جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا اور باقی کتا، بلا، ااسکے حبیب نے حرام کیا۔

(نور العرفان۔ ص 32۔ احمد یار محمد جراتی)

مکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عہدیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

(حدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 49۔ احمد رضا)

49 نبی ﷺ کے لیے کتوں کی مثال

خیال رہے عبد اور عہدہ میں بڑا فرق ہے۔ عبد تو رحمت الہی کا منتظر ہے اور عہدہ جس کی عہدیت سے شان الوہیت ظاہر ہو۔ حضور بے نظیر بندے ہیں کلب یعنی کتا ذلیل ہے ہم اصحاب کلب کا کتا عزت والا ہے۔ (نور العرفان۔ ص 432۔ احمد یار محمد جراتی)

50 شیطان اور حضور ﷺ کی آواز

شیطان اپنی آواز حضور کے مشابہ کر سکتا ہے۔ (مواعظ نغیدہ۔ حصہ 1۔ ص 143)

51 حضور ﷺ نے ازواج مطہرات کی رضا کے لیے اللہ کے حلال کے

ہوئے کو حرام کیا۔

اے حبیب حرام فرماتا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان ازواج کی رضا کے لیے ہے۔

(جاء الحق احمد یار۔ ص 138)

4۹ حضور ﷺ کی حقیقت کھلے تو سب مرد ہو جائیں۔

حضور ﷺ کی حقیقت کھل جائے تو سب مرد ہو جائیں گے۔

(مقام رسول۔ ص 150۔ محمد منظور احمد فیضی)

5۰ حضور ﷺ کے مقابلے میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی فضیلتیں

حسن کی آنکھوں کا تار وہ خاتم ہیں اور تو نگیں غوث اعظم
وہ ان کے معصومی چاند ہے تو پس جلوے تیرے چاروں غوث اعظم

(قبائل بخشش۔ ص 45۔ باہنام شاہ تراب الحق قادری)

5۱ حضرت غوث ہی سب کچھ دیتے ہیں۔ نبی بھی غوث کے در کے سوالی:

کوئی سالک ہے یا واصل ہے یا غوث

وہ کچھ بھی ہو تیرا سائل ہے یا غوث

(حدائق بخشش۔ ج 2۔ ص 7۔ احمد رضا)

5۲ شیطان اور رسول ہم مرتبہ:

درد نہب عاشقان پک رنگ۔ ایسے دھڑست ہم رنگ

(یعنی ایسے ہیں اور محمد ہم رنگ وہم وزلن ہیں) (تذکرہ غوثیہ۔ ص 255)

53 بریلوی مذہب میں شیخ عبدالقادر جناب رسول ﷺ کے بیٹے ہیں۔

ہو نہ تاقام ہو کہ تو کان ابی القاسم ہے کیوں نہ قادر ہو کہ بختر ہے بابا تیرا

(حدائق بخشش ج 1۔ ص 4۔ احمد رضا)

یہ منور نہ کسی قابل ہے یا غوث

(حدائق بخشش۔ ج 2۔ ص 13۔ احمد رضا)

54 جناب رسول اللہ ﷺ پر تہمت:

حضور علیہ السلام نے اپنی پاک بیویوں اور اپنی آل و اطہار کے لیے یہ جائز قرار

دیا کہ وہ بحالت یض یا جنابت میں مسجد میں بیٹھیں۔ (مقام رسول۔ جلد 2۔ ص 744)

(58) محمد ﷺ اور اللہ ایک ہیں:

خدا کی پاک صورت کو محمد میر کہتے ہیں محمد بے کدورت کو خدا یا میر کہتے ہیں

احمد احمدیں فرق نہیں اے محمد (دیوان محمدی۔ ص 131)

گر محمد نے محمد کو خدا مان لیا۔ پھر تو سمجھو کہ مسلمان ہے دعا باز نہیں (دیوان محمدی۔ ص 152)

(59) شیخ عبدالقادر جیلانی کی شکل نبی سے ملتی: نقشہ شاہ مدینہ صاف آتا ہے نظر جب تصور میں جماتے ہیں سراپا غوث کا (ملفوظات احمد رضا۔ ج 3۔ ص 45۔ احمد رضا)

(60) نبی کا متقی یا معصوم ہونا ضروری نہیں:

(۱) آدم علیہ السلام اپنی انش سے پہلے متقی نہ بنے تھے۔

(۲) حضرت یعقوب کے سارے فرزند نبی تھے۔ اور نبی کا نبوت سے پہلے معصوم ہونا ضروری نہیں۔ (نور العرفان۔ ص 164۔ احمد یار)

(61) میر کا ہاتھ نبی کے ہاتھ سے بہتر:

حضرت سخی میزی کے ایک مرید دو پیش و ب رہے حضرت خضر علیہ السلام حاضر ہوئے اور فرمایا کہ اپنا ہاتھ مجھ دے کہ تجھے باہر نکال لوں۔ ان مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت سخی میزی کے ہاتھ دے چکا ہوں۔ اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت سخی میزی ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔ (ملفوظات احمد رضا ج 2 ص 51۔ احمد رضا)

(62) پیر جماعت علی حضرت یوسف علیہ السلام سے افضل:

خادم ہیں تیرے سارے جتنے حسین جہاں کے یوسف سے تجھے پہ قربان شیریں مقال والے

(انوار علی پور۔ ص 10)

(63) حضور ﷺ کا وہن مبارک راقفل کی طرح تھا:

قل میں حضور کی زبان شریف کی طرف اشارہ ہے یعنی اے میرے محبوب دعا ہماری بتائی اور زبان تمہاری ہو۔ کار توں راقفل سے پوری مار کرتا ہے۔

(نور العرفان۔ ص 855۔ احمد یار)

(64) امام الانبیاء ﷺ کو سانپ سے تشبیہ: (العیاذ باللہ)

اے اے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ نگل گیا تھا۔ ایسے ہی ہمارے حضور نوروی ہیں۔ کھانا، پینا، نکاح اسی بشریت کے احکام تھے۔

(مرآۃ المناجیح۔ ص 24۔ احمد یار)

(65) درود کی نیت:

نیت سے درود شریف نہ پڑھو کہ مجھے رسول اللہ کی زیارت نصیب ہو۔

(وظیفہ کریم۔ ص 17۔ احمد رضا)

(66) حضور ﷺ کا نکاح عورت کی مرضی کے بغیر:

اگ پو یہ اختیار تھا کہ با امیر، با ولی اور بغیر گواہ اور بغیر عورت کی رضا کے نکاح کر لیتا۔

(مقام رسول۔ ج 2۔ ص 743۔ منظور احمد فیضی)

(67) انبیاء اکرام کی قبور مطہرہ:

میا اکرام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرہ جیش کی جاتی ہیں اور ان کے ساتھ شب باشی مانتے ہیں۔ (ملفوظات۔ ص 27۔ حصہ 3۔ احمد رضا)

68 حضور ﷺ کا زوال:

آقائے مدینہ رحمت مجسم نے آیت الیوم اکملت لکم دینکم اور انتقال پائی۔ اسے لیے کہ بعد کمال زوال ہوتا ہے۔ (اوراق غم۔ ص 113 محمد احمد، خلیفہ احمد رضا)

69 اولیاء کرام و پیش حضور ﷺ کو بلایا:

عرس کے معنی ہیں شادی یا برات ہر مسلمان کیلئے عموماً اور اولیاء کیلئے خصوصاً دنیا قید خانہ ہے الدنیا سجن المومن و جنة الکافر اور موت کے دن حضرات کے دنیاوی غموم سے آزاد ہونے اور اپنے محبوب سے ملنے کا دن ہے لہذا یہ دن شادی کا دن ہے نیز مومن سے نکیرین سوالات کے جوابات سن کر کہتے ہیں کہ دہن کی طرح سو جا معلوم ہوا کہ لوگ بزبان ملائکہ دہن بنائے گئے اس لئے یہ دن روز عرس یعنی شادی کا دن ہوا۔

تیسرے یہ کہ یہ دن حضور ﷺ کی موت سے ملنے کا دن ہے اور حضور عالم کے دو لہا ہیں اور دو لہا سے ملنے کی رات شب برات ہے۔ (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ دوم۔ ص 222)

70 حضور ﷺ کا ہر شیخ عبد القادر جیلانی کے کندھوں پر سوار ہونا:

حضور ﷺ نے ہجران پر تشریف لے جاتے ہوئے جب براق پر سوار ہونے لگے اور اسی طرح جب عرش پر چڑھنے لگے تو ہر عبد القادر جیلانی کے کندھوں پر پائے اور رکھ کر تشریف فرما ہوئے۔ (عرفان شریعت۔ ص 87۔ احمد رضا)

71 انبیاء اور محرم:

احمد یار نیسی کہتے ہیں: "نمازی تیار ہے، امام الانبیاء کا انتظار ہے، دو لہا کا پہنچنا تھا کہ سب نے سلامی ہجر ادا کیا۔" (مواعظ نعیمیہ۔ حصہ اول۔ ص 7)

72 حضرت یعقوب علیہ السلام کی توہین:

(۱) بریلوی ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ نبی کے معنی فیب کی خبریں دینے والے ہیں اور دوسری طرف یہ کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب اپنے بیٹوں کی اس خبر پر کہ حضرت یوسف علیہ السلام

یا صاحب گیا بہت گھبرا گئے تھے۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی برادران یوسف کی بحث کرتے ہیں:

یعنی نبی کی آواز حضرت یعقوب نے سنی تو گھبرا کر بابر تشریف لائے۔

(خزان العرفان۔ ص 282)

اس کہ جناب نعیم الدین صاحب مراد آبادی کو اسے ایک جغیر کی طرف نسبت کرتے ہیں ایسا حجاب مانع نہ آیا۔

حضرت یعقوب نے جب حضرت یوسف کے کرتے کی خوشبو پائی تو اپنے بیٹوں سے کہا: لا جد ویدح یوسف لو لا ان تفندون

یوسف کی خوشبو پارہا ہوں اگر تم میری طرف نقصان عقل کی نسبت نہ کرو

(پ 13۔ یوسف ع 11۔ آیت 94)

احمد رضا خاں کا ترجمہ دیکھیے:

"بے شک میں یوسف کی خوشبو پاتا ہوں اگر مجھے نہ کہو کہ سٹھ گیا ہوں۔"

(کنز الایمان۔ ص 492)

لہا ہوں عجیب دیہاتی زبان ہے، سٹھجنا اس وقت بولتے ہیں جب انسان عام آبادی کا رہ کر سمجھا جانے لگے۔ حضرت یعقوب کو اس بات پر اپنے ناکارہ ہونے کا اندیشہ ہر حال ہوا تھا۔ نبی ناکارہ نہیں ہوتا۔ قرآن کریم میں کہیں نہیں لکھا کہ یوسف نے کاف لفظ نہیں تھا۔

73 شیطان بھی غیب جانتا ہے:

ابن کثیر راپوری کہتے ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی آئندہ غیب کی باتوں کا علم دیا گیا ہے چنانچہ اکثر لوگ کہتے ہیں۔۔۔۔۔ تو نبی کا علم اس سے زیادہ بڑا تھا۔

(انوار ساطعہ۔ ص 57)

(74) پیغمبر شیطان کی زد میں (معاذ اللہ):

احمد یار بھرتی لکھتے ہیں:

کوئی شخص کسی جگہ شیطان کے وسوسہ سے محفوظ نہیں، آدم مقبول بارگاہ تھے۔۔۔۔۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ وسوسہ انبیاء کرام کو بھی ہو سکتا ہے۔

(تفسیر نور العرفان۔ ص 1241)

(75) احمد رضا خاں کا عقیدہ حیات مسیح:

احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

”حیات وفات سیدنا عیسیٰ رسول اللہ علی نبینا الکریم و علیہ صلوٰۃ اللہ تسلیمات اللہ کی بحث چھیڑتے ہیں جو خود ایک فرعی سبل، خود مسلمانوں میں ایک نوع کا اختلافی مسئلہ ہے۔ جس کا اقرار یا انکار کفر تو درکنار مضال بھی نہیں۔“

(الجزالہ دیبانی۔ ص 23۔ مطبوعہ کراچور)

(76) نبی مومن نہیں:

احمد یار لکھتے ہیں:

مومنین کے لفظ میں نبی داخل نہیں ہوتے۔

(نور العرفان۔ ص 77)

10. بریلوی حضرات کی صحابہ و امہات المومنین کی

شان میں بے اعتدالیاں

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جوہن کا اہبار مسک جاتی ہے قبا سے کمر تک لے کر یہ پھٹا پڑتا ہے جوہن مرے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بھس نیند ویر (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 37۔ احمد رضا)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین:

(۱) ام المومنین صدیقہ جو الفاظ شان جلال میں ارشاد کر گئی ہیں پس دوسرا کہے تو گردن ماری (ملفوظات۔ حصہ 3۔ ص 234۔ احمد رضا)۔
(۲) حضرت ام المومنین محبوبہ سیدہ المرتلین کا روح القدس سیدنا الفوت الاعظم کو دودھ پلانا۔
(۳) حضرت ام المومنین خنساء و اقدہ خواب بیان کرتے ہیں۔ اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہوتا، ام المومنین علقا مومن اور شرعاً جائز اور اس میں کوئی استیجاب درکنار استیجاب بھی نہیں۔

(عرفان شریعت۔ ص 85۔ احمد رضا)

(3) صحابی رسول حضرت عبدالرحمن قاری رضی اللہ عنہ کی توہین:

(۱) عبدالرحمن قاری شیطان تھا۔ (ملفوظات احمد رضا۔ ج 2۔ ص 52)

(۲) اس محمد شیر (حضرت ابو قحافہ) نے خود شیطان (عبدالرحمن قاری) کو دسے مارا۔

(ملفوظات۔ حصہ دوم۔ 46)

(4) احمد رضا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بہتر:

عمایاں ہے شان صدیقی تمہاری شان تقویٰ سے
کہوں کیونکہ نہ اتنی - جبکہ خیر الا تقیاء تم ہو

(یاد علی حضرت - ص 4)

(5) سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا کار:

ولایت میں سیدنا علی مرتضیٰ حضور نبی کریم کے خلیفہ بلا فصل یعنی براہ راست نائب ہیں۔

(اسیف النجفی - ص 8)

(6) سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر طنز:

احمد رضا خاں صاحب کے خلیفہ ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں:

خلافت پر اتر تو سینے لطیف
کہ اجماع میں جو کے اہل عقیدہ
تو ہوتے نہ اتنے نفس کے جھگڑے
تشیع کے تھے تسنن کے جھگڑے
یگتی ہے رائے سچی وخفیہ
بنانا تھا حضرت حسن کو خلیفہ

(اوراق نم - ص 176 - طبع اول)

احمد رضا خاں کے خلیفہ نے اسے تحقیق حق قرار دیا ہے اور مستفید بنی سادہ کے صحابہ کے اجماع پر طنز کیا ہے۔

(7) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر طنز:

اہل علم سے غنی نہیں کہ سیدنا حضرت عثمان غنیؓ کے عہد خلافت میں جمعہ کی اذان غنی مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونے لگی اور اس پر اجماع صحابہ ہوا۔ کسی نے اس پر تنکیر کی۔ اس وقت سے لے کر اب تک یہ سنت اسلام اسی طرح چلی آ رہی ہے۔ احمد رضا خاں نے اس کے خلاف آواز اٹھائی اور فتویٰ دیا کہ جمعہ کی اذان غنی بھی مسجد کے باہر ہونی چاہیے۔ علماء ہدایوں حضرت عثمانؓ کی حمایت میں اٹھے تو احمد رضا خاں نے انہیں پردہ پرستی کا طعنہ دیا۔

(۱۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق:

پھر ان لوگوں کا صحابہ کے بارے میں انداز کلام دیکھیے حضرت ابو ہریرہؓ کے

میں لکھتے ہیں:

”یہ صریح حضرت عثمان غنیؓ ذوالنورین خلیفہ سومؓ پر طعن ہے کہ معاذ اللہ انہوں نے اول اللہ کی بیعت کی سنت کے خلاف کیا اور اس خلاف میں تمام صحابہ کرام ان کے ساتھ ہوئے اور اجماع سنت کی توفیق ملی تو اس شخص کو جو دو ہویں صدی میں خاک پر لیٹے سے اٹھا۔ انا اللہ والیہ راہعون۔ اب فرمائیے کیا وہابیوں کے سر پر بیٹنگ ہوتے ہیں کہ وہ حضرت امام اعظمؒ عمن اور آزادی کے باعث لامذہب (میں اللہ مذہب یعنی غیر مقلد ہے نفی اسلام یہاں نہیں) کہلائے جاویں اور اعلیٰ حضرت حضرت عثمان غنیؓ کو ایسی صاف سناتے پر بھی ہے کہ رہے ہیں۔ فاعبیروا یا اولی الابصار“ (تجلیات انوار المعین - ص 43)

ابو ہریرہؓ خیر میں مسلمان ہوا تھا پس قطعاً متاخر۔۔۔۔۔

(نعم الرحمن ص 17۔ مولوی غلام محمود چیلانوی مطبوعہ لاہور)

☆ نہ ”حضرت“ کا لفظ ہے

☆ نہ ”رضی اللہ عنہ“ لکھا ہے

☆ نہ اختر المجمع کے لفظ سے ذکر کیا ہے۔

(9) حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

بریلویوں کے مفتی احمد یار لکھتے ہیں:

”عشاق آداب سے بے خبر ہوتے ہیں ان کے ایسے قصور معافی کے لائق ہیں اس لئے انہیں ناپائیدار فرمایا یعنی جو آپ کے عشق میں آداب سے ناپید ہوتے۔“

(نور العرفان ص 934)

غور کیجیے اور دیکھیے کہ

ایک ممتاز صحابی کو کس بے دردی سے آداب سے اندھا کہا جا رہا ہے۔ یہ لوگ تو وہ تھے جو حضور ﷺ کے فیض صحبت سے تزکیہ قلبی کی نعمت پانچکے ہیں۔

11. بریلوی حضرات کی اولیاء اللہ کی شان میں بے

اعتماد الیاں

(1) شاد ولی اللہ دھانی ہو گئے اور تمام علماء اسلام نے متفقہ طور پر فتویٰ کفر صادر کئے۔

(مقیاس حقیقت ص 563۔ محمد عمر اچھرودی)

(2) بریلوی امام بخاری کے گستاخ

(ا) امام بخاری نے تو صحابہ کرام، رسول علیہ السلام کی سخت توہین کی۔

(انوار شریعت ج 1 ص 502۔ محمد اسلم)

(۲) اب دیکھیے کہ بخاری کی متعدد جگہوں میں رسول مقبول ﷺ کی شان میں رسول اللہ نہ کہا ملا۔ بجائے اس کے لفظ رجل کا جو کہ عوام الناس کے حق میں بولا جاتا ہے کس کشادہ پیشانی سے بے ہوش استعمال کیا گیا ہے کہ جو ہر حال میں سخت افسوس کے قابل ہے۔

(انوار شریعت ص 503۔ ج 1، محمد اسلم)

(۳) امام بخاری میں احناف کے بارے میں شدید تعصب تھا۔ (تقویۃ الاقارب ص 10)

(۴) بخاری کے دل میں ایک ذاتی قسم کی عداوت امام صاحب کے ساتھ اور ان کے تبعین کے ساتھ ہو گئی۔ (انوار شریعت ج 1 ص 502)

(3) شیخ عبدالقادر جیلانی کی توہین:

احمد رضا شیخ جیلانی کے بارے میں لکھتا ہے

(۱) مرغ سب بولتے ہیں بول کر چپ رہتے ہیں

ہاں اسمیل ایک نواسخ رہے گا تیرا (حدائق بخشش ج 1 ص 6)

(۲) فیوض عالم امی سے تجھ پر

عباس ماضی و مستقبل ہے باغوث (حدائق بخشش ج 2 ص 10، احمد رضا)

12. بریلوی عقائد

- (۱) الیاس قادری اور رمضان کی توہین
 "ہید کیوں نہ منائیں؟ دیکھئے نا! جب کوئی ملک کسی ظالم حکومت کے جنگل سے آزادی پاتا
 ہے ہر سال اسی ماہ کی اسی تاریخ کو اس کی یادگار کے طور پر جشن منایا جاتا ہے۔
 (فیضان سنت - الیاس قادری - ص 1206)

- (۲) بندر کا محفل میلاد میں قیام
 "منا کتے ہیں میں اپنے پرانے مکان میں مجلس میلاد پڑھ رہا تھا ایک بندر سامنے دیوار پر
 "لاموذب بیٹھاں رہا تھا جب قیام کا وقت آیا موذب کھڑا ہو گیا۔
 (ملفوظات - ج 6 - ص 54 - احمد رضا)

- (۳) درود ابراہیمی اور بریلوی حضرات
 "از کے علاوہ درود ابراہیمی پڑھنا منع اور ناجائز و مکروہ ہے کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے اور
 "لام کے بغیر درود شریف پڑھنا حکم قرآنی کے خلاف ہے اس لیے مکروہ تحریمی ہے اور ہر مکروہ
 "کی گناہ کبیرہ ہے۔

- (۴) بریلوی امت کے ساقی کوڑا احمد رضا ہیں:
 "حشر کے دن جب کہیں سایہ نہ ہو
 "جام کوڑا کا پلا احمد رضا
 "اپنے سایہ میں چلا احمد رضا
 (مدائح اعلیٰ حضرت - ص 48)

- (۵) شیطان تو حید پرست ہے:
 "شیطان لوگوں سے شرک کراتا ہے خود بھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا سواد

- (۳) تیری جاگیر میں ہے شرق تا غرب
 "قلم و میں خرم حاصل ہے یا غوث
 (حدائق بخشش ج 2 ص 7 - احمد رضا)
- (۴) کہا تو نے کہ جو، گولے لگا
 "رضا تجھ سے تیرا ساں ہے یا غوث
 (حدائق بخشش ج 2 ص 8 - احمد رضا)
- (۴) ابن تیمیہ کی توہین:
 "ابن تیمیہ کی تفسیر اہل سنت کی نہیں
 (احسن البیان - ص 148 - حصہ اول)
- (۵) ابن کثیر و حایوں کا امام:
 "ابن کثیر جو ابن تیمیہ کا عاشق و مقید و شاگرد اور حایوں و دیوبندیوں کا امام اور مفسر قرآن
 "ہے۔
 (حضور کا وحی نور - ص 21)

- (۲) ابن کثیر مستند و حابی۔۔۔ الخ
 (معیاس نور - ص 51، 52)
- (6) شیخ عبدالقادر جیلانی کا بچایا ہوا دلہا گجرات میں:
 "احمد یار لکھتے ہیں: وہ دولہا جسے شیخ عبدالقادر جیلانی نے بارہ سال بعد دیا سے نکالا تھا مفتی
 "احمد یار صاحب لکھتے ہیں کہ یہ وہی ہے جو شاہ دولہ کے نام سے معروف ہے اور اس کی قبر
 "گجرات میں ہے۔
 (نور العرفان - ص 688)

- (7) حضرت مجدد الف ثانی کی حالت سکر میں غلطیاں:
 "احمد رضا خاں صاحب حضرت مجدد الف ثانی پر اعتراض کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں:
 "کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے اس کو وہ جانے ہم تو ایسے شخص کے فحاش
 "ہیں جس نے جو بتایا سمجھو بتایا خدا کے فرمانے سے کہا تمام جہان کے شیوخ نے جو زہانی
 "دعوے کیے ہیں ظاہر کر دیا ہے کہ ہر ماسکر ہے اور ایسی غلطیاں دو جہوں سے ہوتی ہیں
 "ناواقفی یا سکر بسر تو یہی ہے۔
 (ملفوظات - حصہ 3 - ص 70)

ہے ایسا سوا حد کس نے خدا کے حکم سے بھی آدم علیہ السلام کو مجبور نہ کیا۔

(نور العرفان - ص 411 - احمد یار)

6 بریلوی امت کا سلام

امام برحق احمد رضا سلام علیک
جناب نائب غوث الوری سلام علیک
ستائے حشر میں گر مشرکی پیش ہم کو
چھپائے ہم کو زیر داسلام علیک
بیشہ سر پر غنڈہ موں کے یہ رہیں قائم
جناب مصطفیٰ احمد رضا سلام علیک
(مدائح اعلیٰ حضرت - ص 26)

7 بیت اللہ مجروح کرتا ہے۔

تیری آمد تھی کہ بیت اللہ مجروح کیا
تیری ہیبت تھی کہ ہر بت تھر تھرا گیا
(حدائق بخشش - ص 20 - حصہ 1)

8 ولی کا طواف کیجے کہ طواف سے افضل ہے۔

ایک درویش بولا اسے بایزید کعبہ جا کر تم صرف کیجے کا طواف ہی کرو گے۔ تم میرا طواف کرلو
اور یہ یاد رکھو میرا طواف کیجے کہ طواف سے افضل ہے۔

(مقامات اولیاء - ص 57)

9 کوٹ مٹھن بیت اللہ ہے۔

چاچو دا نگ مدینہ جا تم نے کوٹ مٹھن بیت اللہ

(ج فقیر برآستانہ پیر - ص 45 - نور محمد)

10 قبول کر طواف جائز ہے۔

اور طواف قبول کرادلیا کا جواز بھی صوفیا کرام نے لکھا ہے۔

(ج فقیر برآستانہ پیر - ص 5)

11 مندروں میں خدا کی عبادت اور بیت اللہ میں بت پرستی:

خدا نے جانے میں بھی خدا کو مجبور کرتے ہیں اور کعبہ میں بت پرستی کرتے ہیں۔
کوٹ مٹھن کی پرستش کرتے ہیں۔

(مقامیں الجاس - ص 558 - خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن)

12 میلاد شریف کے مطلق بریلوی عقیدہ۔

مباح۔ (احمد رضا، کتاب الامان والاعلیٰ - ص 176)

سنت الہیہ (جاء الحق، مفتی احمد یار نعیمی - ص 239)

سنت: (خزانة العرفان، - ص 30 - نعیم الدین مراد آبادی)

بدعت خبیثہ (عبد القیوم ہزار دی - عقائد و مسائل - ص 75)

واجب (کتاب انوار ساطع - مولوی عبد المسیح)

درجہ وجوب (ارشاد سعید کاظمی کتاب - میلاد النبی - ص 3)

مستحب (نور العرفان ص 33 - سورہ بقرہ آیت 143 - حاشیہ

4 - احمد یار نعیمی)

فرض نماز کی طرح (تذکار گویہ - ج 2 - ص 111، 112)

13 پیر اور مرید کی بیوی

امیر جمہاسی کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک
بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمبستی کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت
موتی تھی۔ فرمایا سوئی تھی، ہوتے میں جان ڈال دی تھی۔ عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا۔ فرمایا
اور دوسری تھی، کوئی اور پٹنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پٹنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کسی
بے شک مرید سے جدا نہیں برآن ساتھ ہے۔

(ملفوظات
امیر اہل سنت - ج 2 - ص 56 - احمد رضا)

14 بریلوی عید مسجد میں گدھی سے بدفعلی کرتے ہیں

جب ہم روٹی لے کر مسجد میں پہنچے تو دیکھا کہ میاں صاحب ایک گدھی سے مصروف ہیں میں نے منہ پھیر لیا۔ پھر جو دیکھا تو نماز پڑھتے ہیں۔

(الانسان فی القرآن۔ ص 254۔ از نور الحسن شاہ بخاری، مطبوعہ گوجرانوالہ)

15 بریلوی حضرات کا کعبہ

فرمایا۔ کہ کعبہ لا الہ الا اللہ اُمیر رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن حب اللہ وہ ہے چارہ میت سے لرز رہا تھا۔ مجلس بھی دم بخود تھی اور برابر پڑھ رہا تھا۔

(اقتاب حقیقت فی التصوف والطریقت۔ ملفوظ نمبر 72۔ محمد عمر۔ سجاد نشین بیرون شریف)

16 کعبہ اور اولیاء اللہ

1) کعبہ معظمہ بھی اولیاء کی زیارت کے لیے عالم میں چکر لگاتا ہے۔

(جامع البقیع۔ ص 161۔ احمد یار نسبی)

2) سارے اقطاب جہاں کرتے ہیں کعبہ کا طواف۔ کعبہ کرتا ہے طواف دروالا تیرا

(حدائق بخشش۔ حصہ 30۔ 1۔ احمد رضا)

17 قرآن پاک کی توہین:

عناں کے لیے قرآن پاک کو پیشاب سے لکھا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ دیداریہ۔ ج 1۔ ص 692)

18 خدا خد رسول:

شریعت کا ذریعہ نہیں تو صاف کہہ دوں۔ خدا خود رسول خدا ابن کر آیا

(بحوالہ: فاتحہ کا صحیح طریقہ۔ ص 56)

19 بریلوی توحید:

1) تین خدا کا قائل شرک نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 1۔ ص 738۔ احمد رضا خان)

2) بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ (ملفوظات احمد رضا جلد 1۔ ص 128)

1) اہلیت میں دو کمزور خواہ خدا ہے ہمیں روپے کو فہم کے بعد روا ہیں۔

(بحوالہ: فاتحہ کا صحیح۔ ص 55)

21 بریلوی کرامت:

1) صاحب نے ایک مرتبہ کتے کے پاخانہ پر ہاتھ مارا تو وہ دس ہزار روپے بن

(عبد الکریم بریلوی۔ تذکرہ بابا ظفر اللہ خان نیازی۔ ص 16)

22 بریلویوں کی ثانی اندرا گاندھی

1) سابق وزیر اعظم اندرا گاندھی از خود چل کر بلا دعوت آستانہ رضویہ پر حاضری دینے کے

آئے۔ (دارالعلوم مظہر السلام اور مدرسہ ریونیون۔ مولوی حسن علی رضوی بریلوی۔ ص 6)

23 بریلوی مولوی کی دماغی حالت

1) تکتیم سید برکات احمد درگاہ بھی لٹا پا جامہ پہن کر تشریف لے آئے۔ ایک دن

ملا۔ لی بجائے پا جامہ سر سے باندھ کر دو پا پہنچ گئے۔ (باقی ہندوستان۔ ص 194)

24 اذان سے پہلے صلوٰۃ والسلام

1) ان حضرات نے ہر اذان سے متصل پہلے یا بعد میں صلوٰۃ و سلام کا اضافہ کر دیا ہے۔ جس

مع آج معشرے میں نہ خالص دودھ ملتا ہے نہ خالص گھی، اسی طرح خالص اذان سے

بے ہم گئے۔

(بو اعظم نظام نظام الدین مرواوی ص 42۔ اسلامک بک لاہور 1979)

25 پاخانہ کھانے سے ولایت مل گئی۔

1) بابا جی میں یہ کمال تھا کہ جو بات منہ سے نکالتا وہی ہو جاتی۔ راجہ نے اس سے پوچھا کہ

پ کو یہ کمال کیوں کر حاصل ہوا۔ اس نے جواب دیا میں بارہ برس سے اپنا پاخانہ پیشاب

لٹا دیتا ہوں اسکی بدولت میری زبان کو یہ تاثیر ہے۔

(تذکرہ غوثیہ۔ ص 349)

26 فرشتے عورتوں سے محبت کرتے ہیں:

فرشتے جنک انسان میں آکر کھاتے پیتے بلکہ محبت بھی کر سکتے تھے۔

(مرآۃ المناجیح۔ ص 24۔ احمد یار گجرانی)

27 رطلیوں کا مال عظم:

س: طواف جسکی آمدنی صرف حرام پر اسکے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اسکی حرام آمدنی ن
منگانی ہونی شرعی پرفاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
ج: اس مال کی شیرینی پرفاتحہ کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہوا اور
لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لیے شہادت کی حاجت
نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے حرام مال سے ادا کیا
ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا۔

(احکام شریعت۔ ج 2 ص 144-145۔ احمد رضا)

28 اذان سے قبل صلوٰۃ السلام پسینہ کی نفی کا پتہ دیتا ہے:

قبل اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی ضرورت بھی ہے وہ اس لیے کہ لاؤڈ سپیکر اور غرابی معلوم
کرنے کے لیے بیلہ، بیلو، وان تو قہری وغیرہ کہتے ہیں تو ہمارے اہل سنت (بریلوی) نے
انگریزی الفاظ کو مسما کر دو و دشریف کا ورد کیا تاکہ پسینہ کی نفی کا پتہ چل جائے۔

(اصولۃ الاسلام عند الاذان۔ ص 5) (ندائے پارسل اللہ۔ ص 250)

29 کتے کی پانی:

عرض: کتے کا روای تو ناپاک نہیں؟

ارشاد: صحیح ہے کہ کتے کا صرف احباب نجس ہے۔ (ملفوظات ج 3۔ ص 61۔ احمد رضا)

30 بریلوی مذہب اور اولیاء

(اولیاء اللہ سے مدد: تگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توکل کرنا شرعی حکم اور پسندیدہ عمل

(الامین واعلیٰ۔ ص 29۔ احمد رضا)

(۱) میں نے (احمد رضا نے) جب بھی مدد طلب کی یا غوث، ہی کہا ایک مرتبہ میں نے ایک

سے ولی سے مدد مانگی چاہی مگر میری زبان سے ان کا نام نہ نکال سکے بلکہ زبان سے یا غوث ہی

(ملفوظات۔ ص 307۔ احمد رضا)

(۲) اولیاء چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار مسجد کی دعوت قبول کر لیں۔

(خاص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)

(۳) اعلیٰ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے خود ساختہ قول نقل کرتے ہو لکھتے ہیں کہ شیخ

القادر فرماتے ہیں اقباب طوع نہیں ہوتا یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے۔ نیا سال جب

تا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے کہ جو کچھ اس سال میں ہونے والا ہے۔ نیا

جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ بھی اس میں ہونے والا ہے۔

یاد میں مجھے سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے مجھ پر نیکی و بدی

میں جاتی ہے میری آنکھ اور محفوظ پر لگی ہے۔

(خاص الاعتقاد۔ ص 49۔ احمد رضا)

(۵) درۃ القمان: آیت نمبر 34 میں جن پانچ غیب کی باتوں کا ذکر ہے حضور ﷺ کو ان کا نہ

ف خود ہے بلکہ ان باتوں کو آپ سے چاہیں عطا کر دیں۔ چنانچہ حضور ﷺ کی امت

ساتوں قطب ان باتوں کو جانتے ہیں۔ (خاص الاعتقاد۔ ص 54-53۔ احمد رضا)

(۶) مزاروں کے پاس اولیاء یا کرم کی رو میں حاضر ہوتی ہیں۔

(احکام شریعت۔ ص 71۔ احمد رضا)

(۷) اولیاء اللہ بعد الوصال زندہ، ان کے تصرفات کرامات پائندہ، ان کا فیض بدستور جاری

اور ہم ناموس خادموں، جیوں معتقدوں کے ساتھ وہی امداد و اعانت سازی۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 236۔ احمد رضا)

(31) بریلوی مذہب میں قرآن کتوں پر بھی نازل ہوتا ہے۔

(31) پیر جماعت علی کا آستانہ خانہ کعبہ ہے:

تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بہت حرام ہے
تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قلیل گاہ انام ہے۔

میرے خیال میں مصنف مذکور (حضرت قحانوی) کو جو قرآن شریف نبی پر اترا ہے اہل اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا بھیڑے۔ (مقیاس حقیقت۔ عمر اچھروی۔ ص 223)

(رسالہ جماعت: امرتسری۔ 1924)

(32) گجرات شہر کوہینہ بنانا:

(32) بریلوی گستاخی

حضرت علیؑ جسے جو چاہیں بنادیں۔ اگر چاہیں تو گجرات شہر کوہینہ بنادیں۔

(مراۃ شرح مشکوٰۃ۔ جلد 8۔ ص 1538 احمدیہ)

(33) بریلوی سب بھیڑیں ہیں:

سا نمان حواء دیو بند کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔ تمہارا خدا رند یوں کی طرح زنا کرانے
دیو بند کی چٹکے والیاں اس پر نہیں گئیں کہ کھنٹو تو ہمارے برابر نہ ہو۔ کا۔ اور ضروری ہے
اکا آؤ تامل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ئی مافی پڑے گی۔

(سببان السبوح۔ ص 142۔ احمد رضا خان)

(1) احمد رضا وصیت کرتا ہے۔ تم مصطفیٰ ﷺ کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو اور بھیڑیے تمہارے
چاروں طرف ہیں۔ (اعلیٰ حضرت بریلوی۔ از بسوتی۔ ص 105)

(34) بریلوی عارف کی پہچان:

(34) بریلوی حضرات کے پسندیدہ کھانے

الوحال ہے (قادی رضویہ۔ جلد 20۔ ص 312۔ احمد رضا)

چوکا رحال ہے (قادی رضویہ۔ جلد 20۔ ص 318۔ احمد رضا)

مینڈک رحال ہے (قادی مظہریہ۔ ص 296)

کوا رحال ہے (انوار شریعت۔ ص 402۔ مفتی محمد اسلم)

پیشاب پاخانہ دوئی کہ طور پر رحال ہے۔

(قادی دیہاریہ۔ ج 1۔ ص 690۔ دیہاری)

(1) مرد کامل ہر اس حمل کی حالت پر مطلع ہوتا ہے جو ابھی تک ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے یعنی
کہ کسی عورت کو حمل قرار نہیں پاتا مگر وہ اسے جانتا اور دیکھتا ہے۔

(نغم الرحمن۔ ص 106۔ غلام محمود پیلاوٹی)

(2) عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ عورتوں کے اندام مخصوصہ کو ہر وقت زیر نظر رکھتا ہے۔

(نغم الرحمن۔ ص 104۔ غلام محمود پیلاوٹی)

(35) بریلوی اولیاء:

(40) دیوبندیوں کی کتابوں پر پیشاب

تو دیوبندیوں کی دو درجوں کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ اور یہ نہ دیکھا کہ کسی عاقل کے
لب ان کی دو درجیاں تھوکنے کے قابل بھی نہ رہیں بلکہ ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید
بغراب کرتا ہے۔ (الفتح جھوٹ سے پاک۔ ص 96)

اولیاء با زعرش تاجت افری دیکھتے ہیں۔ (لغوظات ج 1۔ ص 174 احمد رضا)

(36) اللہ سے یابی سے استعانت طلب کریں:

پیشے اٹھتے حضور پاک سے
انتقاء واستعانت سمجھئے۔

(صدائق بخشش۔ ج 1۔ ص 107۔ احمد رضا)

41 بریلوی حضرات اور حج

جب تک حجاز مقدس میں ابن سعود فتح کی حکومت ہے مسلمانوں پر حج کی فرضیت ساقط اور ادا فیہ لازم ہے حج پر جانا اپنے مال، وقت کو ضائع کرتا ہے جو کہ حرام ہے۔

(تنویر الحجہ، مصلیٰ رضا، ابراہیم رضا۔ ص 19)

42 بریلوی کے:

- (۱) ایک شخص خواجہ معین الدین چشتی کے پاس آیا اور کہا مجھے اپنا مرید بنائیں فرمایا پڑھ لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ (خواندہ فرید یہ۔ ص 83) (سبع سنابل۔ ص 278)
- (۲) بھی تھام دین کے پاس ایک شخص مرید ہونے کے لیے آیا بعد میں اس سے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ تھام دین رسول اللہ (تذکرہ غوثیہ۔ ص 110)
- (۳) حضرت ابو بکر شبلی کی خدمت میں دو شخص بیعت کے لیے حاضر ہوئے کہا پڑھ لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ (تذکرہ غوثیہ۔ ص 232)
- (۴) خواجہ معین الدین چشتی امیری نے اپنے نئے مرید سے کہا پڑھ۔ لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ (نفث القلوب۔ ص 167)
- (۵) لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ (خزینہ معرفت۔ ص 155)

43 بریلوی حضرات اور حج، اولیاء

- (۱) ایک بریلوی کہتا ہے مرید نے جب آکر دیکھا تو پھر صاحب گدھی کے ساتھ مصروف تھے۔ (تذکرہ غوثیہ۔ ص 366)
- (۲) ایک رضا خانی کہتا ہے مرید جب بیوی کے ساتھ بیستری کرتا ہے تو بھی میریہ کے ساتھ ہوتا ہے۔ (ملفوظات ص 202۔ احمد رضا)
- (۳) ایک جلد ایک رضا خانی نے مریدوں کو پھر دے کھڑا پر پڑیاں چڑھا دیا کہ چڑھنا ہی ترقیب دی ہے۔ (ملفوظات۔ ص 310 احمد رضا)

(۱) ایک بریلوی کہتا ہے پھر صاحب عورت کے رحم میں جاتا ہوا تلفہ بھی دیکھتا ہے۔

(نجم الزمان۔ ص 104۔ تمام محمود پیلانوی)

(۲) ان سارا نکاح ہوتا ہے۔ صرف لنگوٹا پینٹتا ہے۔ (مواعظ غیبیہ۔ ص 236۔ حصہ دوم)

44 بریلویوں کے درود:

- صرف حوالہ گھر ہا ہوں۔ اصل عربی عبارت کتابوں سے دیکھی جاسکتی ہے:
- مولوی احمد رضا خان پر درود۔ (شجرہ طریقہ سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ۔ ص 13)
- مولوی احمد رضا پر درود۔ (بہار عقیدت۔ ص 32)
- مولوی حامد رضا بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 13)
- مولوی ابراہیم رضا پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 14)
- مولوی محمد ریحان رضا پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 14)
- ابن علیہ میاں بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 12)
- شاہ آل رسول احمدمدار بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 12)
- ابو الحسن احمد فاضل بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 12)
- شیخ احمد کابودی بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 10-11)
- سید فضل اللہ کابودی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)
- شاہ برکت اللہ پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)
- شاہ آل محمد مدار بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)
- شاہ قمر جہاں بریلوی پر درود۔ (شجرہ طریقت قادریہ رضویہ۔ ص 11)

45 قرآن کی تویین

تویین نے کہا: یہ سہ پاس دی اللہ شخص سے مانجھا
تویین نے کہا عورت نے قرآن پڑھا ہے۔۔۔۔

میر صاحب نے کہا قرآن کی آیت (اس دن نہ سوا کرے گا اللہ تعالیٰ نبی کی ذوات کو) ترجمہ کہہ رہی ہے۔۔۔۔۔ میر سیال نے فرمایا کہ راجح سے مراد اہل حق کی اور باطل سے مراد محبوب کبریا علیہ السلام۔ (واقعہ اختصار)

(انوار قریہ۔ ملفوظات خواجہ محمد قمر الدین سیالوی۔ تالیف غلام احمد سیالوی۔ ص 240)

(46) بریلوی حضرات کی یزید سے محبتیں

(۱) عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں: یزید تابعی طبقہ وسطی تابعین میں یعنی جس طبقہ میں

بصری اور انٹرمیرین جیسے اس طبقہ میں تھ۔ (انوارساطح ص 71 مصدقہ فاضل بریلی)

۲۷۔ کل بریلوی نے عوٹ پاک کی شان میں کہا کہ وہ تابعین کے بعد والوں سے افضل ہے۔

یوں کہ اس کے اندر ایسی جگہیں ہیں جہاں پر اکثر اس واقع ہوتا تھا کہ غوث اعظمؒ ہجرت کے بعد

کے عام اہل ایمان اسی لیے اس کے بعد اس کا: ﴿فَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ﴾

(تحقیق الکاظمہ ۱۶۶)

(۱) یہ اصل میں مسلمان تھا اور بعد میں کسی یقینی اور قطعی دلیل سے اس کا کفر ثابت نہیں ہوا۔

۱۔ اس پر اہانت کرنا خلاف تحقیق ہے۔ (شرح مسلم۔ ج 2۔ ص 109)

بہوت اسلامی کی بس عامیہ تھی ہے۔ بعض علماء کی تکفیر لعن میں توقف (سکوت اختیار)

اس کے یہاں اور یہی رات اور یہی ام اور یہی ہمارے ائمہ ہدی کا مذہب اس وقت واقع ہے۔

بقی علی خان صاحب لکھتے ہیں۔ بہت محقق، عالم، زور و ہوش، علم و تقویٰ کے

(نفاذ: ۱۹۸۴ء)

(۱) احمد رضا خان مددگار

بریلویت جناب احمد رضا خان بریلوی بھی اس صفت الہیہ میں انکے شریک ہیں۔ آ۔

جی ہمارے درمیان موجود ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں۔ (انوارِ رضا۔ ص 246)

(17) شیطان خود کبھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا موصد ہے۔

(نور العرفان ص۔ 788)

(18) موت کا دن بزرگوں کی دعا سے مل جاتا ہے بلکہ شیطان کی دعا سے بھی اس کی ہلکتی جنتی گئی۔

(نور العرفان ص۔ 832)

(19) آقہ کرنا جسوت ہونا انا بڑا گناہ ہے کہ ابلیس نے بھی نہ کیا۔

(نور العرفان ص۔ 720)

(20) شیطان نے کہا میں پرانا صوفی عالم فاضل دیوبند ہوں۔

(نور العرفان ص۔ 730 ادارہ اسلامیہ حرات)

(21) رمضان، رمن، مغفران قرآن، شیطان تقریباً ہم وزن ہیں۔

(رسائل نعیمہ ص۔ 296)

(22) اس (شیطان) نے منافقت کی باتیں نہ کیں۔ (رسائل نعیمہ ص۔ 383)

(23) انبیاء، اولیاء، مکی قوت اور عصمت کا وہ (شیطان) بھی قائل ہے۔

(رسائل نعیمہ ص۔ 383)

(24) شیطان دین کے ہر مسئلہ سے واقف ہے۔ (رسائل نعیمہ ص۔ 383)

(25) شیطان سیدنا آدم علیہ السلام کا استاد ہے۔ (معلم القرآن ص۔ 95)

(26) وہ (شیطان) صرف انسان کا دشمن ہے اور اللہ تعالیٰ کا دشمن نہیں ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ سے نزدیک وہ سب سے بڑا دشمن ہے۔ (ابلیس تادیوبندہ ص۔ 4)

(27) ابلیس کے درس خطابت کی شان یہ تھی کہ حشر کے نیچے یا قوت کا منبر لگایا جاتا تھا۔ سر پر نور کا پتھر برفاضائیں لہرتا تھا۔ (ابلیس تادیوبندہ ص۔ 11)

(28) دنیوی سلطنت اور وجاہت و عظمت اس کی نظر میں کچھ نہ تھے وہ صرف اور صرف عبادت ہی کا عاشق تھا۔ اسی لئے اسے اللہ تعالیٰ نے آسمانوں پر ہالیا۔

(ابلیس تادیوبندہ ص۔ 12)

(29) ابلیس برائی نہیں کرتا بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ برائی جو اس کی ذات سے متعلق

ہو ابلیس کرتا مثلاً ظاہر ہے کہ شیطان زانی نہیں چور نہیں ڈاکو نہیں کہ کسی کا مال چھین لیتا

اور نہ ہی دوسری عملی غلط کاریوں میں مبتلا ہے بلکہ وہ قواعد اعمال صالحہ کے لحاظ سے نا حال

ہے پابند ہے جیسے پہلے تھا۔ اور تو حید میں رکھیں الموصدین ہے یہاں تک کہ اب اس کا نام

مسلمین ہو تو عزرا میں عبد اللہ (یعنی اللہ کا بندہ) نام بتائے گا۔ ابلیس شیطان، رنجیم وغیرہ

نام بتائے گا۔

(ابلیس تادیوبندہ ص۔ 18)

(30) بارگاہ حق میں عبادت کو ایسا سجا کر پیش کیا کہ خود خالق کو اس سے ایسا پیار ہوا کہ

اسے نہ صرف ساتویں آسمان تک ہالیا گیا بلکہ بہشت کے چیف افسر حضرت رضوان فرشتے

اور اللہ کا مکرئی پڑی کر ابلیس کے بغیر بہشت کی زیب و زینت گویا بنے زیب ہے پھر ادب

اور اللہ ام کے ساتھ بہشت میں ہالیا۔

(ابلیس تادیوبندہ ص۔ 12)

ارض مقدس مدینہ منورہ میں کون لوگ رہ سکتے ہیں؟

۱) حضور ﷺ نے فرمایا قیامت قائم نہیں ہوئی تاوقت کہ مدینہ اپنے میں سے شریکوں کو دور کرے گا جیسا کہ بخشی ہوے کے سب کو دور کر دیتی ہے۔ (مسلم)

۲) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ بخشی کی طرح ہے اپنے میں سے برے لوگوں کو دور کر دیتی ہے اور نیک لوگوں کو اور پختہ اور خالص بنا دیتا ہے۔

۳) آپ ﷺ نے فرمایا مدینہ برے لوگوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ بخشی ہوے کے لئے اور جنگ کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

۴) آپ ﷺ نے فرمایا مدینہ طیبہ ہے اور یہ برے آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتا ہے جیسا کہ چاندی کے سب کو دور کر دیتی ہے۔ (صحیح مسلم)

۵) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے ایسی بستی میں رہنے کا حکم دیا گیا جو ساری بستیوں کو کھالے لوگ اور حتی کو یشرب کتبے ہیں اس کا نام مدینہ ہے اور وہ (برے) آدمیوں کو اس طرح دور کر دیتی ہے جیسا کہ بخشی ہوے کے سب کو دور کر دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

۶) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مدینہ منورہ میں کوئی نیک بات نکالی یا کسی بدعتی کو پناہ دی تو اس پر خدا کی اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کو لعنت ہے نہ اس کا کوئی فرض قبول کیا جائے گا۔ (ترمذی۔ نسائی۔ بخاری)

۷) ارشاد نبی ﷺ ہے کہ ایمان مدینہ منورہ کی طرف ایسا کھینچ کر آتا ہے جیسا کہ سانپ اپنے رخ کی طرف کھینچ آتا ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

۸) ارشاد نبوی ﷺ ہے مدینہ منورہ قبلہ اسلام دار ایمان ارضِ بھرت ہے۔ (مجمع الفوائد۔ ج ۱۔ ص ۲۰۱)

۹) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مدینہ امن ہے۔ (طبرانی)

۱۴. بریلویت اور تقدیسِ حرمین

بریلوی علماء نے علم وائزہ حرمین شریفین اور خدا مان ارض مقدسہ سے نفرت کرنے ان کو کافر کہنے ان کو بے عزت کرنے میں اپنی تمام تر صلاحیتیں لگا رکھی ہیں پہلے احادیث کی روشنی میں علماء حرمین اور ارض مقدسہ کی اہمیت و عزت ملاحظہ کریں پھر بریلوی حضرات کے فتوے بھی ایک نظر دیکھ لیں۔

عرب والوں سے نفرت و بغض کا نتیجہ

۱) نبی کریم ﷺ نے فرماتے ہیں جس شخص نے عرب والوں سے دشمنی و بغض رکھا وہ میری شفاعت میں داخل نہ ہوگا اور نہ اسے میری محبت حاصل ہوگی۔ (مشکوٰۃ۔ ص ۵۵۲۔ ترمذی)

۲) زید بن اسلم فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ دعا کی اے اللہ جو مدینہ والوں کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے تو اسے اس طرح پتھلا دے جیسا کہ رات

آگ میں ٹنک پالی میں اور چکنائی دھوپ میں۔ (کنز العمال)

۳) حضور ﷺ نے فرمایا: میں مدینہ منورہ کو باحترمت قرار دیتا ہوں جیسا کہ حضرت ابراہیم نے مکہ مکرمہ کو ہجر قرار دیا۔

۴) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو کوئی بھی مدینہ منورہ کے رہنے والوں کے ساتھ کفر کرے گا وہ ایسا ٹھل جائے گا جیسا کہ ٹنک ٹھل جاتا ہے پانی میں۔ (مشقی علیہ)

۵) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو عرب والوں کے ساتھ بغض رکھے گا وہ میرے ساتھ بغض رکھے گا۔ (ترمذی)

بریلوی حضرات علماء عرب سے اپنی کھلی دشمنی کا اعلان اپنی کتابوں اور فتوں میں کرتے ہیں ہر منبر سے ان کو گالیاں اور وہابیت کے ٹیبل لگا رہے ہیں مصطفیٰ رضا خان جو کہ احمد رضا خان کا چہنچا ہے اس کا فتویٰ تنویر المجتہد اور علماء ارشد قادری کی کتاب وادی نجد کے پیر کا رچتر وغیرہ ملاحظہ کریں۔

بریلوی گواہی

مدینہ منورہ ہمیشہ اسلام کا مرکز رہے گا۔

(جاء الحق - ج 2 - ص 265 - احمد یار)

علامہ بریلوی آئمہ حرمین کو اور علماء دیوبند کو کافر قرار دیتے ہیں انکے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قرار دیتے ہیں اور حج کے فریضہ کو ختم قرار دیتے ہیں۔ لیکن شاید بریلوی حضرات نبی کریم ﷺ کے ان ارشادات کو بھول گئے۔ اور شاید یہ بھی بھول گئے کہ جن علماء دیوبند کو کافر قرار دیتے ہیں وہ نبی کریم ﷺ کے شہر مدینہ میں مسجد نبوی میں اور بیت اللہ میں (150) سال سے زائد عرصہ سے قرآن، حدیث پڑھا رہے ہیں سفید خضر کے سامنے بیٹھ کر نبی کریم ﷺ کا کلام اور اللہ کا کلام پڑھانے کی توفیق تو علماء دیوبند کے حصے میں آئی اور آئمہ حرمین کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کے لیے بیت الخلاء میں وقت گزارتا بریلوی حضرات کے حصے میں آیا۔ مدینہ منورہ جو کہ بھیجی کی مانند ہے اس نے صاف طور پر بریلوی حضرات کو اپنے اندر سے باہر نکال پھینکا اور علماء دیوبند کو (150) سال سے زائد عرصہ سے اپنے اندر رکھا ہے بلکہ ان کو مزید پختہ اور خالص بنادیا ہے اور اللہ کے در سے پوری سو فی صد امید ہے کہ قیامت کی صبح تک بریلوی حضرات مدینہ منورہ پر اپنی حکومت قائم نہیں کر سکتے اور نہ ہی کوئی بدعتی مدینہ میں رہ سکتا ہے۔ کیونکہ سورج بے نور ہو سکتا ہے مگر نبی کریم ﷺ کا فرمان غلط نہیں ہو سکتا۔

جنت البقیع میں دفن ہونے والے

(۱) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص مدینہ منورہ میں مرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اسے وہیں مرنے چاہیے اس لیے کہ جو شخص مدینہ منورہ میں انتقال کرنے کا میں اسکا شفاغی خواہوں گا۔ (بخاری)

(۲) آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اہل بقیع والوں کے لیے دعا کروں۔

(کنز العمال)

(۳) آپ ﷺ نے فرمایا مجھے اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ میں اہل بقیع کے لئے استغفار

(کنز العمال)

(۱) آپ ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل میرے پاس آیا اور عرض کی کہ آپ ﷺ کا پروردگار اس کو حکم کرتا ہے کہ آپ ﷺ اہل بقیع کے لئے استغفار کرو۔

(صحاح ستہ میں مختلف طرق سے مروی ہے)

احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ

احمد رضا خان نمبر 18: جو حرمین میں سے کسی حرم میں مرے روز قیامت بے خوف (فتاویٰ رضویہ - ج 10 - ص 808 - احمد رضا خان)

(۱) احمد رضا خان نمبر 20: جس سے مدینہ میں مرے ہو سکے تو اس میں مرے کہ جو مدینہ میں

ہو گا میں اس کی شفاعت فرماؤں گا۔

(فتاویٰ رضویہ - ج 10 - ص 809 - احمد رضا خان)

(۱) ان چیزوں پر وعدہ شفاعت فرمایا گیا ہے جیسے یا حدیث یا حدیث زیارت شریفہ یا حدیث موت فی المدینہ یا حدیث سوال و سئلہ وغیرہ وہ محمد اللہ حسن خاتمہ کی بشارت جمیدہ کہ یہاں وعدہ شفاعت ہے اور وعدہ حضور وعدہ رب غفور (بے شک اللہ وعدہ کے خلاف نہیں کرتا) اور کافر کی شفاعت محال۔ تو لا حرج بشارت فرماتے ہیں کہ ختمی مدینہ پر صابر اور صبور ہوں گا زائر اور مدینہ طیبہ میں مرنے والا اور حضور کے لیے سوال و سئلہ کرنے والا

(۱) احمد رضا خان پانچواں گز - (فتاویٰ رضویہ - ج 10 - ص 828 - احمد رضا خان)

احمد رضا خان شاید ان احادیث اور اپنے اہل حضرت کے فتوے کو بھول گئے اور یہ نہ دیکھا کہ اہل بقیع میں علماء دیوبند کے کتنے جید علماء دفن ہیں اور بریلوی حضرات کے کتنے علماء دفن ہیں حضرات تو نورانی صاحب کی موت پر عرب والوں سے منت سماجت کرتے ہیں کہ ان کو بقیع میں دفن کریں لیکن جس شخص کا زندگی میں مدینہ منورہ میں داخلہ نہ تھا وہ مرے اہل بقیع کیسے ہو سکتا تھا؟ مولانا نور محمد مظاہری کی کتاب "رضاخانیوں کی کفر سزایاں" کے

15. بریلوی حضرات کا تمام لوگوں کو کافر قرار دینا

☆ قائد اعظم

☆ مسٹر محمد علی جناح بد مذہب ہے بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں، جانوروں سے ہیں جنمیوں کے کنوں سے بدتر ہیں کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دو اس کے کتے کو اپنا قائد بنا تا پسند کرے گا؟ (مسلم لیگ کی ذریں بخیروری۔ ص 12)

☆ قائد اعظم اپنی تقریروں اور لکچروں میں نئے نئے کفریات بکنا رہتا ہے۔

(تجانب اہل السنۃ۔ ص 119)

☆ مسٹر جناح اپنے عقائد کفریہ قطعیہ کی بنا پر قطعاً کافر و مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 122)

☆ مسلم لیگ میں مرتدین شامل ہیں لیگ کی حمایت کرنا اور انہیں چندے دینا، اس کا ممبر بننا اہل اشاعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام سے دشمنی کرنا ہے۔ (الجوابات السنیہ۔ ص 32)

☆ علامہ اقبال

☆ فلسفی نیچریت و اکثر اقبال صاحب نے اپنی فارسی وارو و نظموں میں دہریت اور الحاد کا براست پر ویسٹنڈ کیا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ ص 334)

☆ اگر ان اعتقادات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اسلام گھڑ لیا ہے اور وہ اپنے اسی گھڑے ہوئے اسلام کی بنیاد پر مسلمان ہیں۔

(تجانب اہل السنۃ۔ ص 345)

☆ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر شیطان بول رہا ہے۔ (تجانب اہل السنۃ۔ ص 340)

اندر 65 جید علماء دیوبند کی فہرست موجود ہے جو کہ جنت البقیع میں دفن ہیں اور 35 اعلیٰ میں دفن ہیں اگر سب علماء کی فہرست تیار کی جائے تو یہ سینکڑوں میں جاتی ہے۔

نوٹ: بریلوی مولویوں کی علماء عرب سے جو نفرت ہے اسکو مزید جاننے کے لیے مولانا سعید احمد قادری کی کتاب "رضا خانیت اور تقدس حرمین" کا مطالعہ کریں جس میں مواد بریلویوں کے 49 جید علماء سے علماء عرب پر فتوے حاصل کیے اور تمام فتوے اس کتاب میں موجود ہیں۔ اور یہ تمام فتوے اس بات کا منہ بولنا ثبوت ہے کہ علماء بریلوی کے دل میں عرب اور آئمہ حرمین کے لیے کتنی نفرت پھری ہے۔ مزید بریلوی حضرات کے نام کے اہل حضرت کے بیٹے مصطفیٰ رضا خان کافری تو برا لچھ بھی اس کتاب میں موجود ہے جس میں حج پر جانایا عمرہ کرنا گناہ بتایا گیا ہے۔

☆ سرسید احمد خان

☆ سرسید احمد خان غیثت اور مرتہ تھا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 166 احمد رضا)

☆ سرسید جنیم کے کہتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ (احکام شریعت حصہ 1 ص 80)

☆ شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی

مولوی شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی اور ڈاکٹر اقبال کی صلہ کلیت حد سے گزر کر نیچریت و دہریت تک پہنچ ہوئی ہے۔ (تجانب اہل السنۃ ص 289)

☆ خواجہ حسن نظامی

ہر سنی پر روشن واضح ہے کہ حسن نظامی اپنے کفریات قصیدہ یقینہ کثیرہ کے سبب بحکم شریعت مطہرہ ایسا مرتد کافر ہے کہ جو شخص ان کو مسلمان سمجھے یا اسکے کافر ہونے میں شک کرے وہ زندیق، بے دین ہے۔ (تجانب اہل السنۃ ص 160)

☆ بریلوی کے علاوہ سب کافر

ہندوستان میں جس قدر مسلمان کہلانے والے ہیں۔ سنی (بریلوی) مسلمانوں کے علاوہ یہ تمام مدعیان اسلام بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین ہیں۔ (تجانب اہل السنۃ ص 112)

☆ وہابی کا جنازہ پڑھنا کفر ہے۔ (ملفوظات ج 1 ص 90 احمد رضا)

☆ رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے غلیل احمد، اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اسکے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص 124 احمد رضا)

☆ حقیقت میں ان سب سے سخت یہ وہابیہ ہیں خدا ان پر لعنت کرے اور ان کو رسوا کرے اور ان کا ٹھکانہ اور مسکن جہنم کرے۔ (فتاویٰ افریقہ ص 125)

☆ جو ان کو کافر نہ کہے جو ان کا پاس لٹا کرے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال

کرے وہ بھی ان میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔

(فتاویٰ افریقہ ص 130 احمد رضا)

☆ دیوبند، دہریوں کے بعد سب کافروں سے زیادہ جاہل باللہ وہابیہ خصوصاً دیوبندیہ ہیں

(فتاویٰ رضویہ ج 1 ص 748 احمد رضا)

☆ وہابی، قادیانی، دیوبندی، نیچری چکرالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو، حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت جلد 2 ص 97 احمد رضا)

☆ ندوۃ العلماء

اعلیٰ حضرت نے ندوہ اور ندوہ والوں کی رد میں بے غتی اشتہارات کے علاوہ ۱۰۰ کے قریب رسالے لکھے اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا ص 11)

☆ شاہ اسماعیل دہلوی

☆ مولوی اسماعیل دہلوی ستر وجہ یا اس سے زیادہ وجوہ کی بناء پر کافر ہے:

(سلسلہ ایضوف البندیہ - الکوکبہ الشہابیہ - احمد رضا)

☆ اعلیٰ حضرت کہتا ہے میرا مسلک یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی یزید کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے ہم منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ البتہ غلام احمد، سید احمد، غلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 135، 134 احمد رضا)

☆ اہل حدیث

مولوی ثناء اللہ امرتسری، سید نذیر حسین سب کے سب کافر، مرتد باجماع امت

(حسام الحرمین ص 113 احمد رضا)

اسلام سے خارج ہیں

☆ ابوالکلام آزاد

ظاہر ہے کہ مرتد ابوالکلام آزاد کے عقائد کچھ یہ ہیں جو لوگ اسکے موافق ہیں وہ سارے کے سارے ملحدین اور مرتد ہیں ان کا نماز جنازہ میں شریک ہونا ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا حرام ہے۔
(اجمل انوار الرضا ص 25۔ احمد رضا)

☆ مولانا حسن نظامی

حسن نظامی سے بڑھ کر ذلیل کفر اور کون ہوگا۔ (تجانب اہل النہ ص 150)

☆ علماء عرب

اب تو معلوم ہوا کہ دیوبندی، فہدی، دونوں ایک ہی طرح عقائد کفر یہ رکھتے ہیں۔ کفر و ارتداد میں دونوں ایک دوسرے کے سنگے بھائی ہیں۔

(حسام الحرمین ص 113۔ فتاویٰ افریقہ ص 115۔ عرفان شریعت ج 1 ص 24 احمد رضا)

☆ ابن سعود

ابن سعود کو اللہ رسوا کرے۔ اللہ اس کا منہ کالا کرے۔ (تجانب اہل النہ ص 259، 258)

ابن سعود منحوس، ذلیل اور مردود۔ (تنویر المجہ ص 9۔ مصطفیٰ رضا خان)

جب تک حجاز مقدس میں حکومت سعودیہ موجود ہے اس وقت تک کوئی مسلمان نرج کرے نہ زیارت روضہ اقدس کرے۔ (برق خداوندی ص 160۔ تنویر المجہ ص 10۔ مصطفیٰ رضا)

☆ دیوبندی

دیوبندیوں سے مصافحہ کرنا جائز و گناہ ہے۔ اسکے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔

(فتاویٰ افریقہ ص 170۔ احمد رضا)

نرواجی سے نکاح پڑھوایا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہوا بلکہ اسلام بھی گیا۔ تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔

(فتاویٰ رضویہ ص 72۔ ج 5)

بریلوی حضرات کا اپنے اکابرین سے انکار یا کفر کا فتویٰ

ابو میر علی شاہ (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے)

پیر نصیر الدین نصیر (کتاب: کیا پیر نصیر الدین نصیر وہابی ہے۔۔۔ ازالۃ اڑیب)

ڈاکٹر طاہر القادری (کتاب: خطرے کی گھنٹی۔ متنازع ترین شخصیت۔ طاہر القادری کی ملی و تحقیقی جائزہ)

الیاس عطار قادری (کتاب: الیاس کا قریب۔ مفتی اختر رضا۔۔۔ رضا۔۔۔ مصطفیٰ)

پیر قیام جہانیاں (مناظرہ جھنگ میں انکار)

محمد عمر آچروی (مناظرہ جھنگ میں انکار)

احمد سعید گنئی (کتاب: مواخذہ الغیبیان)

مفتی محمد اسلم قادری۔ (مناظرہ جھنگ میں کہا گیا کہ یہ معتبر آدمی نہیں)

شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی (کتاب: انور کنز الایمان۔۔۔ سیدنا اعلیٰ حضرت)

مفتی محمد کریم شاہ الازہری (کتاب: پیر کریم شاہ کی کرم فرمائیاں)

داعی شرف سیالوی۔ (کتاب: پیر کریم شاہ کی کرم فرمائیاں ص 306)

شاہ احمد نوبانی اور ان کی پوری سیاسی جماعت کفر (کتاب: اتمام حجت ص 18 دارالعلوم)

انجمنیہ کفوتی

آقا قرب الحق قادری۔ (کتاب: اتمام حجت ص 32، 35، 57، 58، 77)

مفتی افتخار احمد نعیمی (کتاب: مناظرہ گستاخان کون)

مفتی محمد خان قادری (کتاب: ضرب خضبین)

مفتی سیف الرحمن سیفی (کتاب: افتخار احمدیدہ۔۔۔ خطرے کا ساثرن)

ہدایا ش احمد گوہر شامی (کتاب: خطرے کا الارم)

ابوالخیر زبیر حیدر آبادی (کتاب: سیدنا اعلیٰ حضرت)

سید عبدالقادر جیلانی (حق چار یار)

16. مسئلہ علم غیب کی حقیقت

اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا نبی ﷺ کے علم کے بارے

میں عقیدہ

علم غیب کا مفہوم یہ کہ کائنات کا ایک ذرہ بھی اسکے علم و نگاہ سے اوجھل نہ ہو اور یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے انہیں کوئی فرد کسی حیثیت سے اس کا شریک نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو وہ علوم عطا کیے جو کسی مقدس نبی اور کسی مقرب فرشتے کو عطا نہ کیے۔ بلکہ تمام اولیٰین، آخرین کے علوم آنحضرت ﷺ کے دریائے علم کا ایک قطرہ ہیں اللہ کی ذات و صفات ترشیدہ آئندہ کے پیش رو واقعات، برزخ و قبر کے حالات میدان محشر کے نقشے، جنت و جہنم کی کیفیات علوم شریعت کے اسرار و حکم آسمانوں اور زمین کے غایبات، اسما، جنسی کی تعین، نیک و بد بختوں کے احوال الغرض وہ تمام علوم جو آپ ﷺ کی ذات اقدس کے شایان شان تھے بطور معجزہ عطا کیے گئے۔ اسکا اندازہ اللہ کے سوا کسی کو نہیں اور نہ ہی ایسا جامع و مکمل علم خدا تعالیٰ کی تمام مخلوق میں کسی کو عطا ہوا لیکن جس طرح ساری کائنات کے علوم کو آنحضرت ﷺ کے علوم مقدمہ سے کوئی نسبت نہیں بعینہ یہی حیثیت آپ ﷺ کے علوم کی حق تعالیٰ کے علم محیط کے مقابلے میں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کلام پاک میں جگہ جگہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور ساری مخلوق میں سے کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ فرد بھی اسکی دیگر صفات کی طرح علم الغیب میں بھی شریک نہیں حتیٰ آخر میں ان میں بہت سی جگہ آنحضرت ﷺ کا عالم الغیب ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ علم غیب، علم کل، علم محیط و علم مبیط خاصہ خدا ہے۔

عقیدہ علم غیب قرآن میں

1۔ آپ ﷺ کہہ دیں جو کوئی بھی آسمانوں اور زمین کے درمیان ہے غیب نہیں جانتا مگر اللہ

(سورۃ النمل - آیت 65)

دہد کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں جانتا ہوں (سورۃ الانعام - آیت 50)

اور اسی کے پاس غیب کی کتبیں ہیں جن کو اسکے سوا کوئی نہیں جانتا اور اسے جنگوں اور دہشت کی سب چیزوں کو علم ہے اور کوئی پتہ نہیں جھڑتا مگر وہ اسکو جانتا ہے۔

(سورۃ الانعام - آیت 59)

اے اللہ جمع کرے گا رسولوں کو پھر کہے گا تم کو (اپنی اپنی امت کی طرف سے) کیا جواب دیا گیا۔ وہ بولیں گے ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان ہے۔ (مائدہ - آیت 109)

غیب اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اتارتا ہے میں اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے پیٹ میں اور کسی کو نہیں معلوم کل کو کیا کرے گا اور کسی کو خبر نہیں کہ کس زمین میں مرے گا

حق اللہ سب کچھ جانے والا ہے خبر دار ہے (سورۃ لقمان - آیت 34 - پ 21)

اور میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا۔

(پارہ 26 - سورۃ احزاب - آیت 9)

7۔ یا ایہا انبیاء تمہیں نہیں کہا تھا کہ آسمانوں اور زمین کا غیب میں ہی (اللہ) جانتا ہوں۔

(البقرہ - 33)

8۔ کہہ دو کہ غیب (کا علم) تو خدا ہی کو ہے سو تم انتظار کرو میں بھی تمہارے ساتھ انتظار کرتا

ہوں۔ (پ 14 - سورۃ یونس - آیت 20)

9۔ اور کچھ نہ بنے والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کو حد کمال کو پہنچے ہوئے ہیں آپ ان کو جانتے ان کو نم جانتے ہیں۔ (پ 11 سورۃ توبہ - آیت 101)

10۔ آپ کہہ دیں کہ میں نہیں جانتا کہ نزدیک ہے جس چیز کا تم سے وعدہ ہوا ہے۔

(سورۃ جن - آیت 25 - پ 29)

11۔ کہہ دو کہ اسکا علم خدا ہی کو ہے اور میں تو کھول کھول کر ڈر سنا دینے والا ہوں۔

(سورۃ ملک - آیت 26 - پ 29)

12- لوگ تم سے قیامت کی نسبت دریافت کرتے ہیں (کہ کب آئے گی) کہہ دو کہ ارادہ خدا ہی کو ہے۔ (پ 22- سورۃ اعراف 63)

13- یہ تم سے اس طرح دریافت کرتے ہیں کہ گویا تم اس سے بخوبی واقف ہو۔ کہو کہ اے مہربان خدا ہی کو ہے۔ (سورۃ اعراف - آیت 187)

14- کہہ دو کہ میں اپنے فائدے اور نقصان کا کچھ بھی اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا چاہے اور اس میں غیب کی باتیں جانتا ہوں تو بہت سے فائدے جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

(پ 9- سورۃ اعراف - آیت 188)

15- اور نہیں بولتے (محمد ﷺ) اپنے نفس کی خواہش سے یہ تو ایک حکم (وحی) ہے، بھلا اس کو سکھایا ہے سخت قوتوں والے نے (سورۃ النجم - آیت 53)۔

16- اور واسطے اللہ کے ہیں پوشیدہ چیزیں آسمانوں کی اور زمین کی۔

(سورۃ ہود - آیت 123)

17- اسی کے لیے (غیب آسمانوں اور زمینوں کا ہے)۔ (الکہف - آیت 26)

18- اللہ نے آپ (ﷺ) کو معاف کر دیا (یعنی) آپ (ﷺ) نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ آپ پر سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور آپ چھوٹوں کو جان لیتے۔ (سورۃ توبہ - آیت 43)

19- کہا اس نے آپ میرے ساتھ ہرگز نہ ٹھہر سکیں گے اور اس بات پر کیسے صبر کریں گے جس کی خبر آپ کو نہ ہوئی۔ کہا سوئی علیہ السلام نے اللہ چاہے تو آپ مجھے صابر پائیں گے۔ (الکہف - آیت 67-69)

20- اور ہم اس طرح دکھاتے ہیں ابراہیم کو جب نہات آسمانوں اور زمین کے اور اس لیے کہ وہ ہو جائے بین العینین والوں میں سے۔ (انعام - آیت 75)

21- (حضرت سلیمان علیہ السلام اور ہد) اور آپ نے ہندوں کی خبر لی تو کیا مجھے کیا ہوا کہ ہر ہندو نظر نہیں آ رہا یا وہ واقعی آیا ہی نہیں۔

(پ 12- سورۃ یوسف - رکوع 2 - آیت 12-13)

اور میرے گزری کہ وہ آیا اور اس نے کہا میں لایا ہوں ایک ایسی چیز کی خبر کہ آپ کو اس کی خبر نہ لایا اور میں ملک سب سے ایک قیمتی خبر لے کر آپ کے پاس آیا ہوں۔

(نمل - آیت 22-20)

ان اور البتہ آپ مجھے ہمارے پیچھے ہوئے (فرشتے) ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر

سلام دو بولے سلام پر پھر دیر نہ کی لے آیا ایک چھڑا سلا ہوا پھر جب دیکھا کہ ان ہاتھ نہیں آتے کھانے تک ان سے متوکل ہوئے اور کوکھلا میں ان سے ڈر۔ وہ بولے

ہاں رہم (فرشتے) ہیں پیچھے ہوئے قوم لوط کی طرف (پ 12- سورۃ ہود 69-70)

جب فرشتے حضرت لوط کے پاس انسانی شکل میں خوب صورت بن کر آئے تو

لوط انہیں پہچان نہ سکے اور ان کی قوم نے ان سے گناہ کرنا چاہا تو حضرت لوط بہت

ان اور جب ہمارے پیچھے ہوئے (فرشتے) لوط کے پاس پہنچے تو وہ ٹھکن ہوا ان کے کام

اور رنگ ہوا لی میں اور بولا آج کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔۔۔ فرشتے بولے اے لوط

تو یہ سب کے فرشتے ہیں۔ ہرگز یہ پہنچ سکیں گے تھک تھک۔

(پ 12- سورۃ ہود - آیت 77-81)

2- جب حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے اجازت لی اپنے باپ سے کہ وہ یوسف

کی اپنے ساتھ میرے پر لے جانا چاہتے ہیں۔

ان پہنچ یوسف (علیہ السلام) کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم اس کے

ہاں ہیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے فرمایا کچھ کوٹم ہوتا ہے اس سے تم اس کو لے جاؤ

اور تم اس سے کہنا کہ جانے اس کو بھیجیں اور تم اس سے بے خبر ہو بولے اگر کھا گیا اس کو

یوسف علیہ السلام نے جماعت میں قوت و قہم نے سب کچھ گنوا دیا۔

حضرت یعقوب علیہ السلام تقریباً چالیس سال تک پریشان رہے۔

(متحدک - ج 4 - ص 396)

24- حضرت سلیمان علیہ السلام اور بد بد کا واقعہ حضرت سلیمان کو جب بد نظر نہ آیا تو فرمایا القرآن: آیات ہے کہ میں مدبر نہیں دیکھتا یا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے۔ (انمل - 20)

پھر بد بد نے بتایا کہ وہ ملک سبا سے آیا ہے اور وہاں کی خبر دی تو حضرت سلیمان نے ارشاد فرمایا۔

القرآن: سلیمان نے فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ توجہ کہتا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔ (انمل - 27)

25- حضرت زکریا بہت بوڑھے ہو گئے اور انکے ہاں اولاد نہ تھی۔ پھر ایک فرشتہ اللہ کی طرف سے آیا اور یہ پیغام دیا کہ آپ کو لڑکے کی خوشخبری ہو۔۔۔ حضرت زکریا نے فرمایا میرے ہاں لڑکا پیدا ہو گا میرا بچا چاہا اور جسمانی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا ہو چکی ہے۔۔۔

پھر اللہ سے عرض کیا

القرآن: کہنا: میرے رب خیر امیر سے لیے نشانی (کہ جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ آپ حمل قرار پا گیا) فرمایا میری نشانی یہ ہے کہ بات نہ کر سکے گا تو گوں سے تین رات صبح اور تندرست (سورہ مریم - رکوع 1 - آیت 10)

26- اور تو نہ تھا قربانی جانب ہم نے بھیجا موسیٰ (عالیہ السلام) کو حکم اور تو نہ تھا دیکھنے والا۔ (التقصص - آیت 44)

حضور ﷺ کی دی ہوئی خبریں علم غیب سے تھیں یا وحی سے؟

27- یہ غیب کی خبریں ہیں جو ہم آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں اور تم اس وقت وہاں نہ تھے جب وہ اپنے غلوں سے قرعہ ڈال رہے تھے کہ مریم کس کی پردوش میں رہے گی اور آپ ان سے پاس نہ تھے جب وہ آپس میں جھگڑ رہے تھے۔ (آل عمران - آیت 44)

بیان کرتے ہیں تیرے پاس بہترین قصہ اسلئے کہ بھیجا ہم نے آپ کی طرف یہ اور ایت تو اس سے پہلے تھا یہ خبروں سے۔ (سورہ یوسف - آیت 3)

یہ خبریں غیب کی ہیں ہم وحی کرتے ہیں آپ کی طرف اور آپ نہ تھے ان کے پاس ایک کام پر مشفق ہو گئے اور غیب کرنے لگے۔ (یوسف - آیت 102)

یہ (قصہ) انجاریغ (غیب کی خبر) میں سے ہے۔ ہم نے اسے وحی کے ذریعے سے (سورہ یوسف) تک پہنچایا یا اسکا (ہمارے) سے نقل نہ آپ (سورہ یوسف) ہی جانتے تھے اور (سورہ یوسف) کی تو ہم سوچ کر ہیں۔ یقیناً نیک انجانی پر ہی ہمارے گاروں ہی کے لیے ہے۔

(سورہ صافات - آیت 49)

غیبی احادیث میں

احادیث غیبی کی کتابیں پانچ ہیں انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا رحمہ مادر میں جو ہے نہ والے اکل کے واقعات بارش ہوگی یا نہیں۔

وہاں آئے گی۔ قیامت کب قائم ہوگی۔ (بخاری - مسلم - مسند احمد)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے اپنی وفات سے ایک ماہ ارشاد فرمایا: ”تم مجھ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو“

اسلام کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔ (مسلم - ج 2 - ص 310)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں

کہ رسول اللہ ﷺ غیب جانتے ہیں وہ جیسا ہے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کوئی نہیں ہے۔

(بخاری شریف - کتاب التوحید، ج 2 - ص 720 - مشکوٰۃ - ص 501)

یہ منورہ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہمارے اندر ایسا ہی ہے جو وہ ہے جو آنے والے اکل کے واقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کہ

یہ سن کر بچہ نے اسے فوراً لکھا اور اس شعر کو دوبارہ دہرائے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ

ہوئے والے واقعات کی خبر اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی کو نہیں۔ (ابن ماجہ)
5- الحدیث: اے اللہ! میں اس علم سے تیری پناہ میں آتا ہوں جو تجھے نہ دے۔

(مسلم - ج 2 - ص 60)
6- الحدیث: میں نہیں جانتا کہ تیج نبی تھے یا نہیں اور میں نہیں جانتا کہ وہ القرنین نبی نہیں۔ (متحد رک - ج 1 - ص 36)

7- الحدیث اس بات کا مجھے پہلے سے معلوم ہوتا جواب ہوا تو میں کہہ دیا میں داخل نہ ہوتا تھا
اندر یہ ہوا کہ میں اپنی امت پر ایک مشقت ڈالی ہے۔ (سنن ابی داؤد - ج 1 - ص 77)

8- تم اپنے مناسک کی جیسے کوئی نہ کہ مجھے معلوم نہیں شاید میں اس حج کے بعد اور حج نہ کر سکو
(صحیح مسلم - ج 1 - ص 19)

9- اللہ تعالیٰ نے جو مجھ پر مظاہر فرمایا ہے میری ذات کو اس سے نہ پر حاد (احمد - بیہقی)
10- میری ذات کے بارے میں غلو و مبالغہ نہ کام نہ ہو جیسا کہ نیسانیس نے حضرت

(حایہ السلام) کے ساتھ کیا (مجمع الزوائد)
11- میں نہیں جانتا کہ تارخہ تم میں رہوں سو تم میرے بعد ان دو کی پیروی کرنا اور آپ

تقریباً نے حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عمرؓ کی طرف اشارہ فرمایا
(جامع ترمذی - ج 2 - ص 707)

12- جناب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک قبر سے گزرا اور پوچھا یہ کس کی قبر ہے تو صحابہ
نے عرض کیا یہ قبر ان کی ہے تو آپ ﷺ نے اسکو پہچان لیا۔

واقعات اختصار کے ساتھ

13- حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت خضر علیہ السلام کا واقعہ:
(غلام) حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے مجمع میں تقریر فرما رہے تھے کسی

سوال کیا کہ کیا کوئی آپ سے بڑا عالم بھی موجود ہے؟ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ارشاد
فرمایا میں نے اس کو نہیں سنا کہ کوئی اس سے بڑا عالم ہو۔ (بخاری - ج 2 - ص 568)

رسول ﷺ کو بطور تحفہ بھیجا۔ جس کے چند لقمے آپ ﷺ نے کھائے اور حضرت بشرؓ نے اسی گوشت کی وجہ سے شہید ہوئے۔ چند لقمے کھانے بعد آپ ﷺ نے فرمایا کہ اسے کھاؤ کیونکہ یہ نبیوں کا بھیجے ہوا بتاریقی ہیں کہ ان میں ضرر ہے۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 610۔ ابوداؤد۔ ج 2۔ ص 46)

18۔ ائد ریث: حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشریوں اور تم میرے پاس جھگڑتے آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی چوب زبانی سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور ملامت سنا کر دھمکانے اور میں غلط معنی میں مبتلا ہو کر اس کے حق میں فیصلہ کر دوں تو اسکو یوں جھگڑو کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے سچے ہی بات کہنا۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 1063۔۔۔ مسلم۔ ج 2۔ ص 4)

19۔ سن 4ھ میں مشرکین نے حضرت محمد ﷺ سے امداد کے لیے کچھ آدمی مانگے۔ رسول ﷺ نے اصحاب صفہ سے ستر (70) صحابہ کو منتخب کر کے انکے ساتھ روانہ کر دیا۔ جب لوگ برمعہ نہ پہنچے تو ان کافروں نے ایک صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ آپ ﷺ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کافروں کے لئے صبح کی نماز میں رکوع کے بعد دوعا بھی کی حادش کی وجہ سے بہت زیادہ پریشان رہے۔ (بخاری۔ ج 2۔ ص 586)

20۔ جنگ احزاب کے موقع پر جناب رسول ﷺ نے فرمایا کہ تم میں کوئی شخص ایسا نہیں جا کر دشمن کے حالات معلوم کر لے اور مجھے آکر بتلائے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے میرے ساتھ جلد دے گا مگر سب خاموش رہے آپ ﷺ نے 4 مرتبہ یہ الفاظ دہرائے۔ (مسلم۔ ج 2۔ ص 107)

21۔ جناب رسول ﷺ غلاموں کو ہجرت پر بیت نہیں کرتے تھے۔ ایک غلام نے آپ ﷺ سے آزادی کا کہا تو آپ ﷺ نے بیت کر لی۔ بعد میں اسکے آقا نے آکر بات بتائی تو آپ ﷺ نے دو غلاموں کے اس غلام کو آزاد کر دیا۔ (مسلم۔ ج 2۔ ص 100)

22۔ حضور ﷺ کوئی کنوڑی حضرت ماریہؓ سے ان کے چچا زاد بھائی حضرت مایمہؓ کو بطور تحفہ

۲۴۸

۲۴۸

۲۴۸

۲۴۸

۲۴۸

28- ایک جنگ سے واپسی پر آنحضرت ﷺ کی آؤٹی نگم ہو جانا۔ منافقین کا علم غیب تہمت لگانا۔ اس پر حضور اکرم ﷺ کا فرمان میں تو نہیں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں بلکہ اللہ تعالیٰ نے مجھے منافق کی بات اور جس مقام پر اونٹنی ہے اسکی خبر دی کہ وہ فلاں گھائی میں اسکی باگ درخت میں اٹک گئی ہے۔ (شرح اشتفاء۔ ملا علی قاری۔ ج 3۔ ص 183)

29- حضرت یونس علیہ السلام کا اپنی قوم کو چھوڑنے کا فیصلہ جو کہ وہی خداوندی سے نہیں اپنے اجتہاد پر تھا۔

30- خزوہ بنی مطلق کے موقع پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگنے والا واقعہ کا حصول ﷺ کو علم نہ ہونا۔

علم غیب عقلی دلائل

- 1- جبرائیل کوئی لے کر آنے کی ضرورت نہ تھی۔
- 2- ہر نبی کی ہر قربانیوں کا رد اور فضول جانا لازم آئے گا۔
- 3- جنگ بدر کے موقع پر حضور اکرم ﷺ کا ساری رات اللہ سے مانگنا شائع۔
- 4- حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے بیٹے کو قربان کرنے کا واقعہ۔ باپ اور بیٹا دونوں میں اور دونوں کے پاس غیب کا علم ہے، باپ کو بھی علم غیب ہے کہ بیٹے نے ذبح نہیں ہوتا اور بیٹے کو بھی معلوم ہے کہ چھری نہیں چلی۔ ساری قربانی پر بریلوی حضرات نے ہائی پھیر دیا۔

بریلوی عقیدہ علم غیب

- 1- نبی پاک ﷺ سے عالم کی کوئی شے پردہ میں نہیں یہ روح پاک عرش اور اسکی بلندی و بستی دنیاء و آخرت، جنت و دوزخ سب پر مطلع ہے۔ کیونکہ سب اسی ذات جامع کمالات کے لیے پیدا کی گئی ہیں۔ (الکلمۃ العلیا، لا علماء علم المصطفیٰ۔ نعیم الدین مراد آبادی، ص 14)

جناب رسول ﷺ کا علم تمام معلومات غیبیہ و لدنیہ پر محیط ہے۔

(الکلمۃ العلیا، لا علماء علم المصطفیٰ۔ نعیم الدین۔ ص 56)

4- حضور کو اللہ تعالیٰ نے ایسا علم غیب بخشا کہ آپ پتھر کے دل کا حال بھی جانتے تھے تو ان سر واپنے عشاق انسانوں کے دلوں کا پتہ کیوں نہ ہوگا؟

(مواعظ نعیمیہ۔ اقتدار احمد۔ ص 192)

4- جس جانور پر سر کا قدم رکھیں اسکی آنکھوں سے حجاب اٹھالیے جاتے ہیں جس دل کے سر حضور ﷺ کا ہاتھ ہو اس پر سب غائب و حاضر کیوں نہ ظاہر ہو جائے۔

(مواعظ نعیمیہ۔ ص 364-365۔ اقتدار احمد)

5- سید اکرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول ﷺ کو غیب کا علم ہے۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 28۔ احمد رضا خاں بریلوی)

6- نبی دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اسکے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 53۔ احمد رضا خاں بریلوی)

7- حضور ﷺ کو پانچوں غیبوں کا علم تھا اگر آپ علیہ السلام کو ان سب کو عقلی رکھنے کا حکم دیا گیا تھا۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 56۔ احمد رضا)

8- حضور ﷺ کو تمام گزشتہ اور آئندہ واقعات جو لوح محفوظ میں ہیں ان کا بلکہ ان سے بھی یادہ کا علم ہو گیا۔ آپ ﷺ کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔

(جاوہر الحق۔ ص 43۔ احمد یار)

9- حضور ﷺ کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و نبیات اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 39۔ احمد رضا خاں بریلوی) (جاوہر الحق۔ ص 151۔ احمد یار)

10- حضور ﷺ نے غیب میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔

(مواعظ نعیمیہ۔ ص 326۔ احمد یار)

- 11۔ قرآنی آیت و جو کجی شئی علم سے مراد ہے کجی ہر چیز کو جانتے ہیں۔
(تسکین النواظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 53-52)
- 12۔ قیامت کب آئے گی؟ یزید کب برے گا؟ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟
فلاں کب مرے گا؟ یہ پانچوں غیب جو کہ آیت کریمہ میں مذکور ہیں ان سے کوئی چیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی نہیں اور کیونکہ یہ چیزیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں حالانکہ حضور کی امت کے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔
- (خالص الاعتقاد۔ ص 54-35۔ احمد رضا خاں بریلوی)
- 13۔ ان پانچوں غیبوں کا معاملہ حضور پر کیوں کر چسپا ہے؟ حالانکہ حضور کی امت مرحومہ میں صاحب تصرف تصرف نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ (خالص الاعتقاد احمد رضا خاں بریلوی۔ ص 54۔ الدوامۃ السنیۃ ص 148۔ احمد رضا خاں بریلوی)
- 14۔ کامل کا دل تمام عالم ملوی و غلی کا بروجہ تفصیل آئینہ ہے۔
- (خالص الاعتقاد۔ ص 151۔ احمد رضا خاں بریلوی)
- 15۔ کامل بندہ چیزوں کی حقیقتوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔
(جاما الحق۔ ص 85۔ احمد یانعی)
- 16۔ مرد وہ ہے جسکی نگاہ تمام عالم کے پار نظر جائے یعنی مکمل غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔
(خالص الاعتقاد۔ ص 51۔ احمد رضا خاں بریلوی)
- 17۔ روز اول سے روز آخر تک سب ماکان و مایکون انہیں یعنی رسول اللہ کو بتایا۔
(انبیاء المصطفیٰ۔ احمد رضا خاں)
- 18۔ ہمارے حضور صاحب قرآن کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیامت جمع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا۔
(انبیاء المصطفیٰ۔ احمد رضا خاں)
- 19۔ ازل سے اب تک تمام غیب و شہادت پر اطلاع تام حاصل اماثا اللہ
- (اعتقاد الاحباب۔ احمد رضا)
- 20۔ کوئی سرکار میں جنہیں دلوں کے ارادوں و خطروں قلوب کی خواہشوں اور نیوٹوں پر اطلاع۔ جن سے اللہ نے ماکان و مایکون کا کوئی ذرہ نہیں چھپایا۔
(حدائق بخشش۔ حصہ سوم۔ ص 9)
- 21۔ نبی اللہ کی نظر پیدائشی علم غیب پر ہوتی ہے۔ (مقیاس خفیت۔ ص 321۔ عمر انجروی)
- 22۔ انبیاء پیدائش کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔
(مواعظ نعیمیہ۔ ص 193۔ احمد یانعی)
- 23۔ محدثین و متقدمین علماء کرام کے نزدیک حضور عالم الغیب تھے۔
(فتح الحقائق۔ ص 49۔ مولوی عبداللہ بدایونی)
- 24۔ شرق و غرب و ہوا و ارض و عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔
(انبیاء المصطفیٰ۔ احمد رضا)
- 25۔ مغیبات کا مطلق تمام تفصیلی بعضاں الہی ضرورت تمام انبیاء کے لیے ثابت ہے۔
(ادکام شریعت۔ ص 255۔ حصہ 3۔ احمد رضا)
- 26۔ رب نے شیطان کو بھی علم غیب دیا۔
(نور العرفان۔ ص 751)
- (جو صفت فیہ سلم لیے ہو سکتی ہے سلم کے لیے کمال نہیں۔ ملفوظات۔ حصہ 4۔ ص 378۔ احمد رضا)
- 27۔ اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو کھل اسماء سکھادے۔
(سورہ بقرہ۔ مفتی احمد یانعی۔ تفسیر نعیمی جلد 1)
- 28۔ ذلك من انباء الغیب نو حبه اللک
(پ 13۔ یوسف 11)
- ترجمہ۔ یہ غیب کی خبریں ہیں کہ تم خفیہ طور پر تمہیں بتاتے ہیں۔
(احمد رضا۔ کنز الایمان)
- تفسیر۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو غیب کے علوم عطا فرمائے۔
(تعلیم الدین مراد آبادی۔ حاشیہ کنز الایمان)
- 29۔ دنیا کی کل عمر سات ہزار سال ہے یہ بروایت صحیح ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ

- حضور قیامت کا علم ہے
(یہ روایت بڑا اٹھاجوٹ ہے۔ ملاحظہ فرمائی موصحات کبیر) (آخرت کو قیامت کا علم نہ تھا۔
شمس الہدایہ۔ پیچہ مہر علی شاہ)
- 30۔ حضور نے قیامت تک کے من و عن واقعات بیان کر دیئے اب کہے کیسے ممکن ہے کہ آپ و
قیامت کا علم نہ ہوا۔ (جا، الجہ ص 114۔ احمد یار)
- 31۔ مضمون طویل ہو جانے کا خیال نہ ہوتا تو اس کے برعکس یعنی حضور انور کو عالم الغیب نہ سمجھتے
والوں پر فحوت کے نمونے بھی پیش کرتا۔
- (علم غیب کا ثبوت، از محمد فیض احمد اویسی۔ ص 17)
- 32۔ اویا اللہ عالم الغیب ہیں اللہ تعالیٰ نے غیب دانی ان کے اختیار میں دے دی ہے جب
چاہیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں غیب کی بات معلوم کرنا ان کے اختیار میں ہے۔
(الاسلام اعلیٰ۔ ص 205۔ احمد رضا)
- 33۔ حضرت عزت نے اپنے حبیب اکرم کو تمام اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا۔ مشرق تا
غرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا ملکوت السموات والارض کا شاہد بنایا، اشیاء مذکورہ سے
کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ علم عظیم حبیب کبریا ان سب کو محیط ہے۔ نہ صرف
اجمالاً بلکہ ہر ضمیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پرتے گرتے زمین کے اندر حیر میں یوں جو دانہ کہیں
پڑا ہے سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا۔
- (انبا ماحضطی الجلال سترونگھی۔ ص 48۔ احمد رضا خان بریلوی)
- 34۔ علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں جمل و علا و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مطلق عمر ہرگز حضرت
حق عز و علا سے خاص نہیں۔ بلکہ قسم عطا کی تو حقوق ہی کے ساتھ خاص ہے۔
- (انبا ماحضطی۔ ص 48۔ احمد رضا خان بریلوی)
- 35۔ رسول اللہ کا عالم الغیب ہونا آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔
- (ازالہ الضلالت۔ ص 14)

- 36۔ آپ کی ذات وصفات کا اول سے ہی عالم الغیب ہونا ثابت ہوا۔
- (کشف الغیبات۔ ص 27۔ نظام الدین مانی)
- 37۔ علم ماکان و مایکون حق سبحانہ و تعالیٰ نے شب معراج میں آنحضرت کو عطا فرمایا۔
(الکنت الاولیاء ص 63۔ تقدیس الکیل۔ ص 196۔ غلام دنگیر قصوری)
- 38۔ انبیاء و پیغمبروں کے وقت ہی عارف باللہ ہوتے ہیں اور علم غیب رکھتے ہیں۔
(مواعظ نبویہ۔ ص 193)
- 39۔ حضور نفس علم غیب تو ولادت سے ہی عطا ہو چکا تھا۔ (جا، الجہ ص 135۔ احمد یار)
- 40۔ نزول قرآن کے وقت علم غیب مکمل ہوا۔ (الدولۃ الکیلیہ۔ ص 105۔ احمد رضا)
- 41۔ رسولان و علم غیب پر مسلط فرمادیا۔ (ملفوظات۔ حصہ اول۔ ص 43۔ احمد رضا)
- 42۔ علم غیب کے بغیر ایمان حاصل نہیں ہوتا۔
(تفسیر نمبر ۱۔ ج ۱۔ ص 102۔ احمد یار نعیمی)
- 43۔ تمام مسلمانوں کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔
(تبیان القرآن۔ ج 12۔ ص 300۔ غلام رسول سعیدی)
- 44۔ حضور قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔ (جا، الجہ ص 43۔ احمد یار)
- بریلوی حضرات کے مطابق نبی کریم ﷺ کا علم کلی عطا ہوا:
- 45۔ آپ کو کلی علوم حاصل ہیں۔
(انوار تقریہ۔ ص 139۔ ملفوظات قمر الدین سیالوی)
- 46۔ نبی کے واسطے ہر مسلمان کو غیب کلی تسلیم کرنا ایمان ہے۔
(مقیاس حلیت۔ ص 467۔ عمر الجھری)
- 47۔ آپ و اللہ تعالیٰ نے کلی علم غیب عطا فرمایا۔ (رشید الایمان۔ ص 99)
- 48۔ علوم محمدیہ تو علوم الہیہ ہیں۔ (علم غیب رسول۔ ص 48۔ احمد رضا)
- 49۔ نبی کریم کو غیب کلی کا علم حاصل تھا۔ (مقیاس حلیت۔ ص 333۔ عمر الجھری)

50۔ اللہ تعالیٰ نے نبیؐ کو اپنے دست قدرت سے علم کی عطا فرمائی۔

(عتقاس حقیقت ص 375۔ تراجم چوٹی)

51۔ حضورؐ نے تمام علوم و ظاہر و باطن، اول و آخر کا احاطہ فرمایا ہے۔

(تسکین الخواطر ص 13)

52۔ نبی کریمؐ ہی تھے جسے ہر علم، ہر چیز کا علم جانتے ہیں اور تمام گزشتہ و آئندہ سے آگاہ ہے۔

(الدولۃ المکیہ ص 247۔ احمد رضا)

53۔ حضورؐ ہی تھے جو تعین وقت قیامت کا بھی علم حاصل حضورؐ کو باری تعالیٰ جمیع جزئیات جس کا علم ہے حمد، مکنوت، قہر و مکتوبات لوح محفوظ اور روز ازل سے روز آخر تک تمام ماکان و مایکون مند بہ لوح محفوظ اور اس سے بہت زیادہ علم ہے۔

(خالص الاعتقاد ص 7۔ احمد رضا)

مسئلہ علم غیب کا رد بریلوی قلم سے

1۔ س۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

احمد رضا مکروہ (الایمن والاعلیٰ ص 206۔ احمد رضا)

ارشاد قادری نا جائز

انوار رضا حرام (انوار رضا ص 136)

فیض احمد فیض منجوس ہے وہ شخص جو نبی کو عالم الغیب نہ کہے۔

(علم غیب کا ثبوت ص 17)

خاتم رسول سعیدی درست نہیں (شرح مسلم ج 5 ص 108)

علم کلی کا رد:

2۔ دعا الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا ہے نبیؐ میں نہ کہ جمیع۔

(خالص الاعتقاد ص 23)

3۔ بعض علم ہی ملتا ہے نبیؐ میں۔ (الدولۃ المکیہ ص 80۔ احمد رضا)

4۔ ہمارے مخالفین بھی بعض غیب کا اقرار کر رہے ہیں اور ہم بھی بعض غیب ہی کا

اقرار کر رہے ہیں۔ (حیات صدر الافاضل ص 78۔ نعیم الدین مراد آبادی)

5۔ آپؐ ہی تھے ہر عالم الہی بعض غیب جانتے۔

(تقدیس الاولیاء ص 196۔ خاتم بدیعہ قصوری)

6۔ اگر کوئی کہے کہ علم غیب کوئی ہے تو ہمارے بھی خلاف نہیں کیونکہ ہم بھی بعض ہی جانتے

ہیں۔ (مواعظ نعیمیہ ص 263۔ احمد یحییٰ)

7۔ علم غیب کی کلی چابیاں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں۔

(عقائد و نظریات ص 87)

علم ذاتی و عطا

8۔ علم ذاتی اللہ سے خاص ہے۔ اس کے غیر کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز

الرباب ذرہ سے کمتر سے کمتر خدا کے لیے مانے، وہ یقیناً کافر و شرک ہو گیا اور بیکارہ

برباد ہو۔ (الدولۃ المکیہ ص 12۔ احمد رضا)

9۔ کوئی شخص کسی مخلوق کے لیے ایک ذرہ کا بھی علم ذاتی مانے یقیناً کافر ہے۔

(ملفوظات حصہ 3 ص 317۔ احمد رضا)

10۔ ہم جب کہ مطلقاً جو خصوصاً غیب کی طرف مضامین ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا

ہے۔ (ملفوظات حصہ سوئم ص 317۔ احمد رضا)

11۔ جو علم عطا ہو وہ غیب نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کہتے ہیں۔

(جاہ الحق ص 97۔ احمد یار)

کن چیزوں کا علم نبی کریمؐ کو نہ تھا:

12۔ تقدیر اللہ تعالیٰ کے رازوں میں سے ایک راز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ علم کسی عالم کو

نہیں دیا۔ کسی نبیؐ کو نہ کسی مقرب فرشتے کو۔ (شرح مسلم ج 7 ص 273)

- 13 حضور اکرم ﷺ نے قیامت کے مطلق عالمی بیان فرمائی۔
(عس الہادیہ - ص 66 - پیر مہر علی شاہ)
- 14 اللہ نے اپنے نبی کریم ﷺ کو شعر کہنا نہیں سکھایا اور نہ ہی ان کے لائق ہے۔
(ملفوظات اعلیٰ حضرت - حصہ 2 - ص 57)
- 21 آپ ﷺ کو تمام حقائق غیب کا علم نہیں۔
(شرح مسلم - ج 5 - ص 564 - کتاب الجہاد - غلام رسول سعیدی)
- 22 ہم بھی کہتے ہیں کہ آپ ﷺ کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں۔
(شرح مسلم - ج 7 - ص 85 - حاشیہ غلام رسول سعیدی)
- 23 علم غیب بالذات اللہ عزوجل کے ساتھ خاص ہے لہذا مخلوق کو عالم الغیب کہنا (الامن واطلی - ص 206 - احمد رضا) صحیح ہے۔
- 24 رہا آپ کا ہماری نسبت یہ کہنا کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب میں بالکل انفرادی ہے عالم غیب مثل رمضان و قیوم و قدوس وغیرہ نام خاصہ بذات باری میں سے ہیں اس کا اطلاق غیر اہل کے لیے ہم اہلسنت (بریلوی) کے نزدیک حرام و ناجائز ہے۔
- (انور رضا - ص 136)
- 25 علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول و نبی غیب جانتے ہیں جو اللہ جانتے ہیں۔
(غلام رسول سعیدی)
- 18 بچیاں حضور ﷺ کی تعریف میں شعر پڑھ رہی تھیں ایک شعر پر آپ ﷺ نے منع فرمایا اور کہا کہ وہی پہلے والا پڑھو۔ شارحین نے کہا ہے حضور ﷺ کو اسکو منع فرمانا اس لیے ہے کہ اس میں علم غیب کی نسبت حضور ﷺ کی طرف سے لہذا آپ ﷺ کو نہ پسند آئی۔
(جاء الحق - ص 122 - احمد یار نسبی)
- 19 جو غیر بغیر دیتے ہیں وہ یا تو بذرِ یرد و بی حاصل ہوتی ہے یا اللہ تعالیٰ اس کا علم ضرور نبی ﷺ کے اندر پیدا فرمادیتے ہیں یا نبی کے حس پر حوارث کا انکشاف فرمادیتے ہیں تو یہ علم غیب میں داخل نہیں۔
(اعمالکہ اللہ - ص 116 - پیر مہر علی شاہ)
- 20 غلام غلام رسول سعیدی اس اشکال کا جواب کہ آپ ﷺ کی پشت پر نہماست رکھ

خاص پر کسی کو مطلع نہیں فرماتے (اعلامیہ کلمہ اللہ ص 115)

17. مسئلہ نور و بشر کی حقیقت

مسئلہ نور و بشر پر اہلسنت والجماعت علماء دیوبند کا عقیدہ

میں یہ ہے کہ انسان ذات کے لحاظ سے نہ صرف نوع بشر میں داخل ہیں بلکہ آپ ﷺ کا افضل عید البشر اور اس البشر ہونا ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ آپ ﷺ نوع انسانی اور ہیں۔ آپ ﷺ کا بشر، انسان اور آدمی ہونا نہ صرف آپ ﷺ کے لیے طرہ اور اعمال شرف ہے بلکہ آپ ﷺ کے بشر ہونے سے انسانیت و بشریت رشک لیتی ہے۔

مسئلہ بشریت قرآن میں

حکمت بشریت کا انکار سب سے پہلے مشرکین نے کیا

- 1۔ پھر زم نے موئی (مایہ السلام) اور ان کے بھائی ہارون کو اپنی نشانیں سمیت بھیجا اور ان کے لشکر کی طرف انہوں نے تکبر کیا اور دوسرے مشرکین نے کہنے لگے کیا ہم اپنے خداؤں انسانوں پر ایمان لے آئیں؟ (سورۃ مومنون آیت 45-46-47)
- 2۔ یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے وہی کہتا ہے جو تم کھاتے ہو اور وہی ہے جو تم پیتے ہو۔ اور اگر تم نے اپنے ہی جیسے بشر کی راہ قبول کرن تو تم صرف گھائے ہی رہو (سورۃ مومنون آیت 33-34)
- 3۔ اور جب لوگوں کے پاس ہدایت آگئی تو ان کو ایمان لانے سے اس کے سوا کوئی مانع نہ ہوئی کہ کہنے لگے کیا خدا نے آدمی کو پیغمبر بنا کے بھیجا ہے۔ (سورۃ اسراء آیت 94)
- 4۔ اور بتے ہیں یہ کیا پیغمبر ہے کہ کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔ (پ 18۔ سورہ فرقان آیت 7)

- 28۔ بغیر کسی شک و شبہ کے ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ غیب کا علم اللہ کے ساتھ خاص ہے اور کسی دوسری مقبول ہستی کی زبان پر جس غیب کا اظہار ہو رہا ہے یا تو وحی کے تحت ہے یا الهام سے نبی اکرم ﷺ نے غیب کی جتنی خبریں دی ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے بتائے اور آپ ﷺ کی نبوت و رسالت کے ثبوت کے طور پر ظاہر ہوتی ہے۔ (اسلامی عقائد ص 113۔ سید یوسف، سید باغی رفا)
- (تصدیقات: شاہ اند نورانی، محمود احمد رشوی، عبدالغفور ہزاروی، عبدالستاد خان نیازی، عبدالغفور شریف قادری)

29۔ علامہ نووی، علامہ کرمال، علامہ عسقلانی، علامہ عینی اور دیگر علماء نے حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ نبی ﷺ کو یہ تقاضا، بشریت کا علم نہ تھا۔

- (شرح مسلم۔ ج 5۔ ص 108۔ غلام رسول سعیدی)
- 30۔ مطلقاً یہ بتا کہ رسول اللہ ﷺ کو غیب کا علم ہر وجہ سے درست نہیں اولاً اس لیے کہ یہ قول ظاہر قرآن کے خلاف ہے (پھر آگے لکھتے ہیں) کسی مخلوق کی طرف مطاعنا غیب کی طرف نسبت کرنا درست نہیں اسی طرح کسی کو علم غیب کہنا بھی صحیح نہیں۔

(شرح مسلم۔ ج 5۔ ص 108۔ غلام رسول سعیدی)

31۔ یہ غلطی مسلمانوں کے علم ماکان و مایکون خاصہ ذات باری تعالیٰ ہے۔

(آفتاب ہدایت ص 170۔ کرم الدین)

32۔ اگر کوئی شخص حضور ﷺ سے بغض و عناد کی بنا پر نہیں بلکہ دلائل کی روشنی میں

آپ ﷺ کے لیے محکم ماکان و مایکون کا اثبات نہ کرے تو ہمارے اکابر اہلسنت ایسے شخص کو کمرہ آتو درکنار فاقہ بھی نہیں کہتے۔ (علم غیب رسول ص 37، 38۔ محمود احمد رشوی)

- 5- حضرت شعیب (علیہ السلام) سے آگئی قوم نے کہا اور تم بھی کیا ہو بجز ہمارے جیسے ایک آدمی اور تم تم کو جھوٹوں میں سمجھتے ہیں۔ (سورۃ شعراء۔ آیت 186)

اللہ رب العزت کا اعلان

- 6- کیا لوگوں کو تعجب ہوا کہ ہم نے انہی میں سے ایک مرد کو حکم بھیجا کہ لوگوں کو سنا دو۔۔۔ (پ 11۔ یونس۔ آیت 2)
- 7- (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دو اگر زمین میں فرشتے ہوتے (کہ انہیں) چلتے پھرتے (اور) آرام کرتے تو ہم ان کے پاس فرشتے کو تبدیل بنا کر بھیجتے۔ (سورۃ اسراء۔ آیت 95)
- 8- اور ہم نے آپ سے پہلے مردوں ہی کو (تغییر بنا کر) بھیجا جن پر ہم وحی کر رہے ہیں (سورۃ انبیاء۔ آیت 7)
- 9- بے شک تمہارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری ہی جنس میں سے۔

- (سورۃ برات۔ آیت 128)
- 10- حقیقت میں اللہ نے بڑا احسان مسلمانوں پر کیا جبکہ انہی میں سے ایک پیغمبر ان میں بھیجا۔ (سورۃ آل عمران۔ آیت 164)
- 11- ہم نے جتنے رسول مبعوث کیے وہ سب کے سب کھاتے پیتے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ (پ 18۔ سورۃ فرقان۔ آیت 20)
- 12- اور اگر ہم کسی فرشتہ کو رسول بنا کر بھیج دیتے تو وہ بھی آدمی کی ہی صورت میں ہوتا اور انہیں شبہ میں دالتے جس میں اب مبتلا ہیں۔ (الانعام۔ آیت 9)
- (یعنی یہ لوگ پھر بھی یہی کہتے کہ اللہ نے کسی فرشتے کو نبی کیوں نہ بنایا)

انبیاء کا اعلان

- 13- (آپ صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دو کہ میں بشر ہوں جیسے تم بشر ہو میری طرف وحی آتی ہے (سورۃ کہف۔ آیت 110۔۔۔ سورۃ السجدہ۔ آیت 6)

- 14- کہہ دو کہ میرا پروردگار پاک ہے میں تو صرف ایک پیغام پہنچانے والا انسان (سورۃ بنی اسرائیل۔ آیت 93)
- 15- پیغمبروں نے ان سے کہہ کہ ہاں ہم میں بشر جیسے تم ہو۔

(پ 13۔ سورۃ ابراہیم۔ 11)

- 16- حضرت ابراہیم کی دعا: "اے پروردگار ان (لوگوں) میں انہی میں سے ایک کو نیک فرما (پ 1۔ سورۃ بقرہ۔ 129)
- 17- پاک ہے وہ ذات جو نے کیا اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ (سورۃ بنی اسرائیل۔ آیت 1)

حیثیت احادیث کی روشنی میں

- 1- الحدیث: میں انسان ہوں جیسے تم۔ جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول جاتا ہوں پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلایا کرو۔

(بخاری شریف۔ ص 58۔۔۔ مسلم ص 212)

- 2- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے: اپنے کپڑے دھوئے لی جری کا دودھ دھوئے اور اپنی خدمت آپ کرتے۔ (شمائل ترمذی۔ فتح الباری)
- 3- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ نماز کے بعد فرما رہے ہیں: "اے اللہ میں بھی ایک انسان ہی ہوں پس جس مسلمان پر میں نے اللہ کی ہویا ہے برا بھلا کہو وہ آپ اس کو اس شخص کے واسطے پاکیزگی و اجر کا ذریعہ بنادیں۔ (مسلم شریف۔ ص 326)

- 4- حجۃ الوداع کے موقع پر فرمایا: سنو اے لوگو۔۔۔ پس میں بھی ایک انسان ہی ہوں قریب ہے کہ میرے رب کا قصد (یہاں سے کوچ کا پیغام لے کر) آئے تو میں اس کو لوٹا ہوں۔ (مسلم شریف۔ ص 279)

- 5- الحدیث: اے اللہ۔۔۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک انسان ہی ہیں ان کو بھی غصہ آتا

ہے جس طرح اور انسانوں کو غصہ آتا ہے۔ (مسلم۔ ص 324)

6- الحدیث: مجھے تم میرے درجہ اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ یہ سائنس نے حضرت عیسیٰؑ کو اوپر بڑھایا۔ میں خدا کا بندہ ہوں سو تم مجھے خدا کا بندہ اور رسول بھی نہ بنانا۔

(بخاری۔ ج 2۔ ص 1009)

7- الحمد للہ حضرت محمد ﷺ نے فرمایا میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے کرتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص اپنی باتوں سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقدمہ سچا کر دکھائے اور میں غلط متنبی میں مبتلا ہو کر اس کے حق میں فیصلہ کروں تو اس کو یوں سمجھو کہ جہنم کی آگ کا ایک ٹکڑا جو اس نے لیا ہے لہذا میرے سامنے جی بی بات کہنا۔

(بخاری - ج 2 - ص 1063 ---- مسلم ج 2 - ص 74)

بشریت پر عقلی دلائل

☆ کیا بھی نور پیدا ہوا؟ نوری مخلوق کا جنم منایا گیا ہو؟

مثلاً کیا کبھی نور کی اولاد ہوئی؟ اسکی نسل آگے چلی؟ نور کی شادی ہوئی؟

۱۵: کیا نور یا نوری مخلوق کھاتی پیتی ہے؟ نور کو بھوک لگتی ہے؟

ہم کیا نور کا خون نکلتا ہے؟

☆ کیا نوری مخلوق انسان سے افضل ہے؟

مثلاً کیا نوری مخلوق کو حاجت پیش آتی ہے؟

شاید کیا نور تمواریا پتھر کا زخم کھا سکتا ہے؟

مثلاً کیا نور کو شبید کیا جاسکتا ہے؟

۱۰ کیا نور نے کبھی کام کر کے تھکن محسوس کی؟

۱۰. کیا نور و آرام کی ضرورت پیش آتی؟

کیا نور کو پکڑا جاسکتا ہے۔

ما اقرار بریلوی قلم سے

رسولِ نبی ﷺ اللہ تعالیٰ کے نور سے ہیں اور ساری مخلوق آپ کے نور سے ہے۔

(مواعد غمیه۔ احمد یار نعیمی۔ ص 14)

فرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں اللہ
رے ہی نور سے پیدا فرمائی۔

(صلاة الصفاء، مندرجہ مجموعہ رسائل ج 1- ص 37- احمد رضا)

وہ ہے سایہ نور کا ہر عضو گلزار نور کا
سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا
تو ہے عین نور تیرا سب گھرا نا نور کا

(مجموعہ رسائل - ص 224 - احمد رضا)

قرآن میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔

(کنز الایمان - خزائن العرفان - محمد نعیم الدین - ص 5)

انبیاء کو بشر کہنا حرام ہے۔ (جاء الحق۔ مفتی احمد یار۔ ص 165)

بلیس نے آدم عایہ السلام کی ذیل توہین کی، آپ کو بشر کہا، پھر خاکی کہا۔

(مقیاس الحنفیت عمر اچھروی۔ ص 238)

ان کو (انبیاء کو) بشرمانا ایمان نہیں۔ (تفسیر نعیمی۔ جلد 1۔ ص 100)

نبی کریم ﷺ کو بشر یا تو رب تعالیٰ نے کہا، یا نبی نے خود یا کفار نے، اب جو نبی کو

تو نبی ہے، نہ خدا و کفار میں داخل ہے۔ (رشد الایمان۔ ص 45)

جو آدم کی آدمیت سے پہلے ہودہ بشر کیسے کہلائے۔

(عقائد اہلسنت۔ ص 675۔ ظہیر احمد قادری برکاتی)

اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا، مصطفیٰ کی حقیقت بشری نہیں بلکہ نوری تھی۔

(مقاسر النور)

- 4- انبیاء سب بشر تھے اور مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔
(بہار شریعت، ص 28- حصہ اول۔ محمد امجد علی)
- 5- قل انما انا بشر مثلکم (الکھف 18- ص 485-110 آیت)
تم فرماؤ: ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔ (تفسیر احمد یار نعیمی)
- 6- انبیاء کی بشریت ان کا کمال ہے لہذا آیت کا مقصد یہ ہوا کہ تم جیسے بشر ہو کر
ایک کمالات دکھاتے ہیں تم تو دکھا دو۔ (جاء الحق ص 186)
- 7- میری ناقص رائے میں لفظ بشر مفہوم مادہ و صدادہ جہنم کمال ہے۔
(فتاویٰ میریہ۔ مکتوبات میر میر علی شاہ۔ ص 157)
- 8- انبیاء جنس بشر میں سے آتے ہیں اور انسان ہی ہوتے ہیں۔
(جاء الحق ص 173- احمد یار نعیمی)
- 9- نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ نے ہدایت دینے کے لیے وحی بھیجی ہو۔
(بہار شریعت۔ ج 8- ص 8- احمد رضا)
- 10- اجماع اہل سنت ہے کہ بشر میں انبیاء کے سوا کوئی نبی نہیں۔
(دوام العیش۔ ص 27)
- 11- بہت برے ہیں وہ لوگ جو نبی کی بشریت کے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں وہ
ہمارے گروہ سے نہیں۔ (ماہنامہ المیزان۔ مکتوبات احمد رضا نمبر۔ ص 143)
- 12- بے شک حضور ﷺ بشر ہیں۔ اور بیشک اللہ تعالیٰ کی تمام مخلوق سے بہتر ہیں۔
(فتاویٰ میریہ۔ ص 4- میر میر علی شاہ صاحب)
- 13- انبیاء و رسول بشر ہیں اور ابو البشر آدم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ قرآن مجید
گوایں دیتا ہے اور ضرورتاً بیان کرتا ہے کہ انبیاء و رسول بشر ہیں جنھیں انبیاء و رسول کی بشرت
کا انکار کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔
(ضیاء الحرم۔ ص 29، 30- خواجہ حمید الدین)
- 1- انبیاء وہ بشر ہے (کتاب العقائد۔ نعیم الدین مراد آبادی۔ ص 9)
- 2- آدمی ہونے میں تو میں تم ہی جیسا ہوں (کنز الایمان۔ سورہ حم جہدہ آیت 60)
- 3- کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟
نہیں، نبی صرف انسانوں میں سے ہوتے ہیں۔
(عقائد اسلام۔ نعیم الدین مراد آبادی)

کا کمال ہے دوسرا کوئی ان کی شان میں کہے تو گستاخی۔۔۔ لیکن اگر کوئی دوسرا اگر
حضرات کو ظالم یا ضال ہے کہے تو ایمان سے خارج ہوگا اس طرح کثرت لفظ بھی ہے۔

(جاء الحق ص 165 مکتبہ اسلامیہ)
32- قل انما انا بشر مثلکم اور انی کنت من الظالمین اور ربنا ظلمنا
انفسنا اس قسم کی تمام آیتوں کا تعلق صرف نبیوں کی ذاتوں پر ہے کوئی دوسرا ان کے لیے
لفظ استعمال کرے تو ایمان سے باہر دھجھو بیٹھے۔

(رسائل تفسیر مفتی احمد یار نعیمی ص 497۔ درس القرآن)
33- ہمارے لیے بھی نبی ﷺ کو اپنی مثل بشر کہنا کفر نہیں ہو سکتا خواہ کسی قسم کی
مماثلت کے باوجود خداتعالیٰ فرما سکتا ہے کیونکہ وہ تمام کے خالق ہیں۔

(مقیاس حقیقت۔ ص 273)
34- کیونکہ ہم امتیوں کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں اپنی مثل بشر کہنا تو ہیں
انبیاء میں گرفتار ہونا ہے اور سنت اہلبیسی کے پیرو ہونا ہے کیونکہ سب مخلوق سے پہلے شیطان
نے آدم علیہ السلام کو لفظ بشر استعمال کیا۔ (مقیاس حقیقت ص 138 محمد عمر چیمڑی لاہور)

35- چونکہ ہم نے بشریت کو گناہوں سے گندہ کر دیا ہے گویا یہ لفظ بدنام ہو گیا ہے اور
انبیاء کرام کو اس لفظ سے یاد کرنے سے روک دیا گیا ہے۔
(شان حبیب الرحمن۔ ص 139- نعیمی کتب خانہ)

نور کا انکار اور بشریت کا اقرار بریلوی قلم سے

۱۴- اشہدان محمد اُعبدہ ورسولہ عہدہ پہلے ہے رسولہ بعد کو کعبہ کے درجے سے نہ بڑھا دینا۔ میں کچھ کہتا ہوں کہ اس سے مجھے سخت ناگواری ہوتی ہے گویا تیرے سینے سے پتھر کو نکل گیا۔ (ملفوظات - احمد رضا - حصہ ۴ - ص ۳۷۷)

مسئلہ نور بشر پر حوالا جات کا خلاصہ

(۱) جو انبیاء کو بشر کہے یا مانے وہ کافر ہے گستاخ ہے۔

خزان القرآن - ص ۴، ۱۲
رسائل نعیمیہ - ص ۴۹۷
مقیاس حقیقت - ص ۲۳۸، ۲۳۷
تفسیر نعیمی - ج ۱، ص ۱۶۳

نور العرفان - ص ۴۴۸
نور العرفان - ص ۸۴۵
نور العرفان - ص ۷۶۱
نور العرفان - ص ۱۰۰

(۲) جو انبیاء کی بشریت کا منکر ہو وہ کافر ہے۔

انوار کفر الایمان - ص ۸۵۰
جہان کرم - ص ۷۳۶
رسائل نعیمیہ - ص ۴۹۷
فتاویٰ رضویہ - ص ۳۵۳

(۳) انبیاء کو بشر کہنے والے بریلوی اکابرین

کنز الایمان ترجمہ - ص ۵۸۴
جاہ الحق - ص ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵
بہار شریعت - ج ۱، ص ۲۹
مہر منیر - ص ۴۵۴

انوار شریعت - ج ۱، ص ۹۳
ضیاء القرآن - ج ۳، ص ۵۶

تبیان القرآن - ج ۶، ص ۷۹۸، ۷۹۹
فتاویٰ رضویہ - ج ۳۰، ص ۷۱۱، ۷۱۰

فتاویٰ رضویہ - ج ۱۴، ص ۱۸۷

(۴) حضور ﷺ کی تحقیق مٹی سے ہوتی ہے۔

فتاویٰ افریقہ - ص ۸۸
تبیان القرآن - ج ۳، ص ۱۳۹
شرح مسلم - ج ۵، ص ۱۰۵، ۱۰۶
معلقہ تقریر - ص ۹۸

(۵) حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحقیق مٹی سے ہوئی۔

کنز الایمان - ص ۱۸۴
انوار العرفان - ص ۴۹۲
انوار العرفان - ص ۲۰۳
انوار العرفان - ص ۵۸۴

انوار العرفان - ص ۳۷۷
انوار العرفان - ص ۲۶
انوار العرفان - ج ۳، ص ۲۴۷
انوار المؤمنون - ص ۱۲

(۶) تمام انبیاء کو خاک سے بنایا گیا

تبیان القرآن - ج ۱۰، ص ۱۰

(۷) انبیاء جنس بشر میں آئے ہیں یعنی ان کی جنس بشریت ۶ عدد حوالے

جاہ الحق - ج ۱، ص ۱۴۳
کتب فریہ یک مطال

نور العرفان - ص ۴۶۵
شرح صحیح مسلم - ج ۵، ص ۱۰۷
تبیان القرآن - ج ۳، ص ۱۳۷

(۸) یہاں پر مماثلت ثابت کی گئی ہے (مسلم کی وضاحت)

انوار کثر الایمان۔ ص 351 انٹرنیشنل ٹوشیہ فورم
تحتفظ عقدہ بلسنت۔ ص 74
تبیان القرآن۔ ج 6 ص 275
فیاء القرآن۔ ص 56 ج 3
مماثلت خواہ کسی قسم کی ہو وہ کافر ہے۔

مقیاس حقیقت
ص 237

(۹) بشریت کا منکر کافر

قادی عاصمیری۔ ج 2۔ ص 263
بحر الرائق۔ ج 5۔ ص 204
حاشیہ طحاوی ص 10۔
روح المعانی۔ ج 4۔ ص 443

(۱۰) احادیث انما انا بشر

۱۔ بخاری ج 1 ص 58-332 ج 2۔ ص 1065

۲۔ مسلم ج 1 ص 255-256 ج 2 ص 328

۳۔ ترمذی ج 1 ص 381

۴۔ عوطا م مامک 632 فی اصل الخلفہ حاشیہ

۵۔ سنن کبریٰ ج 2 ص 668-677-685

۶۔ مسند احمد ج 5 ص 779

۷۔ دارقطنی ج 1 ص 500

۸۔ صحیح ابن خزیمہ ج 1 ص 408

۹۔ مسند ابی نوان ج 1 ص 403-404-405

۱۰۔ مصنف ابن ابی شیبہ ج 8 ص 372

۱۱۔ ابوداؤد ج 1 ص 43

۱۲۔ نسائی ص 185

۱۳۔ ابن ماجہ 193

(۱۱) صحابہ نے آپ ﷺ کو بشر کہا

ابن حبان۔ ج 5 ص 353

ابن ترمذی۔ ج 2 ص 749

ابوداؤد۔ ج 2 ص 158

حدیث ابی یونس۔ ج 1 ص 206

بخاری۔ ج 2 ص 720-668

بخاری۔ ج 1 ص 518-217-520

بخاری۔ ج 1 ص 150

(۱۲) بشریت کے دلائل فقہاء محدثین اور دیگر علماء سے

۱۔ کما ہو بشر
ابن کثیر ج 4 ص 46

۲۔ بشر کسانو الرسل
تفسیر ابن عباس ص 305

۳۔ بشر کسانو الرسل
تفسیر مدارک ج 2 ص 277

۴۔ بشر کسانو الرسل
روح المعانی ج 15 ص 215

۵۔ وحی من اللہ الی البشر
تفسیر کبیر ج 9 ص 611

۶۔ انہم بشر
صفوة التفاسیر ج 1 ص 586

۷۔ انا انسان
صفوة التفاسیر ج 1 ص 683 ج 2 ص 1100

۸۔ الایة رد علی من انکرو ان یکون الرسول من البشر۔ صفوة التفاسیر۔

ج 1 ص 761

۹۔ بشر الی البشر
شرح عقائد ص 164

۱۰۔ الرسول انسان
شرح عقائد ص 23

۱۱۔ فی اصل الخلقۃ
عمدة القاری ج 24 ص 383

۱۲۔ ان البشر لا یعلمون
عمدة القاری ج 24 ص 384

- ۲۵۔ بشر ہونے میں دیگر انسانوں کے مساوی
۲۶۔ غالی لوگ نور محض کہتے ہیں بشریت کا انکار کرتے ہیں (تبیان القرآن ج 6 ص 798)
۲۷۔ آدمی کوٹھی سے
۲۹۔ رسولاً من انفسہم نفس بھنی ذات (رسول مومنین کی ذات ہے۔)
۳۱۔ ذات مبارک من حیث الانسانیہ
۳۲۔ ایک حیثیت بشریت کی عند اہلسنت
۳۳۔ ذات القدس
۳۴۔ جنس انسان مٹی سے۔۔۔
۱۵۔ بریلوی حضرات اور اکابرین امت نے کہا ہے کہ نور صفت ہے۔
۱۔ آپ سے تاریکی دور ہوئی
۲۔ صفت میں منیر اور شاہد فرمایا
۳۔ نبوت کے دلائل
۴۔ نور صفت ہے
۵۔ نور صفت ہے۔
۶۔ صفت نور
۷۔ ابن جریر کہتے ہیں یعنی بالقرآن محمد
۸۔ قد جاءکم من اللہ نور ای محمد سیدی ای الحیدر والقرآن
۹۔ نور محمد فی اصحابہ
۱۰۔ باب صلوٰۃ النبی نور
۱۱۔ وصف الرسول بالانوار
۱۲۔ محمد والقرآن نوراً کلّھما کاشفین لظلمات الکفر

- ۲۳۔ غیر نور الانسان سیدی
۳۸۳۔ وصف محمد بن سراج بنامیراً
۷۹۵۔ مثل نور اللہ فی قاب العبد المومن
۱۱۔ اور حدیث
۱۱۔ آپ ﷺ کا سایہ تھا
۸۳۳۔ فرات ظلہ۔ مسند احمد ج 5 ص 833-834
۴۷۔ اہل کثیر ج 4 ص 47
۳۹۱۔ مسلمانوں اور فرشتوں کا متحدہ۔ خزائن العرفان
۵۹۴۔ انا بظلم رسول اللہ۔ مسند احمد ج 5 ص 594
۷۴۵۔ انا بظلمہ۔ مسند احمد ج 5 ص 745-746
۱۔ فرات ظلی و ظلمکم۔ مستدرک حاکم ج 5 ص 368
۱۵۰۔ فرات ظلی و ظلمکم۔ خصائص کبریٰ ج 2 ص 150
۱۱۔ قرآن میں (من انفسہم) سے نبی پاک ﷺ کی (ذات بشریت) مراد ہے۔
۳۸۴۔ تفسیر مظہری ج 3 ص 384
۴۸۵/۱۔ صغوة التفسیر۔ ج 1 ص 485
۳۰۸۔ تفسیر مدارک۔ ج 1 ص 308
۴۴۳/۲۔ تفسیر السیر التفسیر۔ ج 2 ص 443
۵۷۵/۱۔ تفسیر مظہری۔ ج 1 ص 575
۴۰۹/۳۔ تفسیر نسفی۔ ج 3 ص 409
۴۸۵/۱۔ صغوة التفسیر۔ ج 1 ص 485
۳۱۸/۱۔ تفسیر خازن۔ ج 1 ص 318
۲۸۳/۴۔ تفسیر خازن۔ ج 4 ص 283
۴۴۲۔ تفسیر ابن عباس۔ ج 1 ص 442-443-444
۲۳۔ تفسیر ابن عباس۔ ج 1 ص 23
۷۱۹/۱۔ تفسیر مدارک۔ ج 1 ص 719
۵۳۸۔ تفسیر کبیر۔ ج 1 ص 538
۷۰/۱۱۔ روح المعانی۔ ج 1 ص 70
۲۴۵/۲۔ تفسیر جیلانی۔ ج 2 ص 245
۲۰۴/۱۔ صغوة التفسیر۔ ج 1 ص 204
۲۴۹/۲۔ تفسیر جیلانی۔ ج 2 ص 249
۲۹۹/۲۔ تفسیر خازن۔ ج 2 ص 299

۱۹۔ تفسیر کبیر۔ ج 6/186
۲۰۔ تفسیر سمرقندی۔ ج 1/287

۲۱۔ تفسیر سمرقندی۔ ج 3/358

۱۸۔ کبریٰ یولی علماء نے بھی کہا ہے کہ انبیاء جن انسان میں سے آئے ہیں۔

۱۔ تفسیر ضیاء القرآن۔ ج 3/247
۲۔ ج ۱/۱۴۳

۳۔ ج ۱/۱۴۵
۴۔ تفسیر نور العرفان۔ ص 203

۵۔ تفسیر نور العرفان۔ ص 465
۶۔ تفسیر تبیان القرآن۔ ج 5/302

۷۔ تفسیر تبیان القرآن۔ ج 2/450

۱۹۔ مفسرین کے نزدیک قد جاء کم من اللہ نور سے مراد صفت ہے

۱۔ تفسیر قرطبی ج 6 ص 115
۲۔ تفسیر سمرقندی ج 1 ص 402

۳۔ تفسیر ابن عباس ص 119
۴۔ تفسیر مدارک ج 1 ص 436

۵۔ نور سے مراد قرآن ہے۔ ابن کثیر ج 2 ص 505
۶۔ تفسیر مظہری ج 2 ص 312

۷۔ مخدود ہدایت ہے۔ تفسیر خازن ص 477 جلد 1

۸۔ قد جاء کم من اللہ نور وصف الرسول۔ روح المعانی ج 6 ص 367

۹۔ نور سے مراد کتاب مبین ہے۔ تفسیر جیلانی ج 1 ص 435

۲۰۔ مفسرین کے نزدیک مثل نورہ کشکوفہ سے مراد صفت ہے۔

۱۔ تفسیر مظہری۔ ج 5 ص 201
۲۔ تفسیر مظہری۔ ج 5 ص 203

۳۔ جلیلین۔ ص 298
۴۔ تفسیر نسفی ج 2 ص 506

۵۔ سمرقندی ج 2 ص 512-513-514
۶۔ روح المعانی ج 18 ص 488

۷۔ تفسیر قرطبی ج 12 ص 234
۸۔ اسیر القاسم ج 3 ص 572-573

۹۔ اسیر القاسم۔ ج 4 ص 549

۲۱۔ نبی اللہ نور سے تعلق نہیں ہوئی

۱۰۔ مسلم۔ ج 2 ص 419

۲۔ تبیان القرآن۔ ج 2 ص 450

۲۔ ضیاء القرآن۔ ج 3 ص 327-57
۳۔ ابو امامہ موقوفہ۔ ص 8

۱۰۔ نور صفت ہے نبی پاک ﷺ

ابن عباس۔ ص 119-372

۱۔ سمرقندی۔ ج 1 ص 402۔۔ ج 2 ص 512

۲۔ مدارک۔ ج 3 ص 36۔۔ ج 1 ص 436

۳۔ خازن۔ ج 3 ص 505۔۔ ج 1 ص 477

۴۔ روح المعانی۔ ج 6 ص 367
۱۔ مظہری۔ ج 2 ص 312

۸۔ صفوۃ القاسم۔ ج 2 ص 795-959
۱۰۔ فتح الباری۔ ج 11 ص 143

۱۔ بخاری۔ ج 1 ص 501-502
۲۔ فتح الباری۔ ج 11 ص 143

۱۱۔ الخصال۔ ج 11 ص 203-204-192
۱۲۔ مرقات۔ ج 1 ص 307

۱۳۔ مدارج النبوة۔ ج 2 ص 37-610 ج 1 ص 5
۱۴۔ تفسیر قرطبی۔ ج 12 ص 234

۱۵۔ اسیر القاسم۔ ج 1 ص 610-611
۱۶۔ اسیر القاسم۔ ج 1 ص 307

۱۷۔ مظہری۔ ج 5 ص 538-539
۱۸۔ مرقات۔ ج 1 ص 307

۱۹۔ مرقات۔ ج 1 ص 440
۲۰۔ جلیلین۔ ص 355

۲۱۔ البدایہ والنہایہ۔ ج 1 ص 636-637-638

۲۲۔ اسیر القاسم۔ ج 3 ص 572-573

۲۳۔ درمنثور۔ ج 5 ص 92-93

۲۴۔ سراج منیر آبارہ 22 سورہ الزاب آیت 46

۲۵۔ تفسیر جلیلین ص 355
۲۶۔ خازن ج 3 ص 505

۲۷۔ سمرقندی ج 3 ص 61
۲۸۔ صفوۃ القاسم ج 2 ص 959

۲۹۔ روح المعانی ج 22 ص 305
۳۰۔ قرطبی ج 14 ص 178

۳۱۔ مظہری ج 5 ص 538
۳۲۔ تفسیر جیلانی ج 6 ص 95

۹۔ مدارک نقلی ج 3 ص 36 ۱۰۔ اسیر الغائبین ج 4 ص 277

(۲۳)۔ بریلوی علماء کے نزدیک نور نبی پاک ﷺ کی صفت ہے۔

۱۔ حضور اپنے قلب مبارک اور قالب منور کی وجہ سے راج منیر تھے۔

۲۔ نبی پاک کی تجلی سے قبر میں روشنی دل میں (نور) پیدا ہوتا ہے۔

۳۔ سرانجامیرا حضور کی صفت ہے۔

۴۔ نور صفت ہے نبی پاک کی

(24)۔ عقیدہ قطعی ہوتا ہے اور قطعیات سے ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ لا عبرة بالظن فی باب الاعتقاد بات

۲۔ آحاد لا تضید فی الاعتقاد

شرح فقہ اکبر ص 101-68

شرح العقائد ص 170

شرح فقہ اکبر ص 101-68

شرح فقہ اکبر ص 101-68

شرح فقہ اکبر ص 101-68

شرح فقہ اکبر ص 101-68

شرح فقہ اکبر ص 101-68

11. مسئلہ معیار کل کی حقیقت

مسئلہ معیار کل کے بارے علماء دیوبند کا عقیدہ

مبدأ اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے پاس حاضر تھا آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ کی مخالفت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو۔ اگر اللہ تعالیٰ کی اسے تیرے لیے دکھ مقدر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے تمام مقدر ہوئے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا اور تقدیر کو کچھ بھی خشک ہو چکے ہیں۔ (مشکوٰۃ ج 2 ص 453۔۔۔ ترمذی ج 2 ص 74)

مسئلہ معیار کل قرآن کی روشنی میں

حضرت تفصیل کے لئے شیخ الحدیث مولانا سرفراز خاں صفدر صاحب کی کتاب دل کا نامطالعہ کریں۔

۱۔ (اے نبی ﷺ) آپ جسے جہاں ہدایت نہیں دے سکتے۔ اللہ تعالیٰ جسے

۲۔ (اے رسول! آپ آگے پہنچا دیں جو آپ کی طرف اتار گیا ہے آپ کے رب کی

۳۔ آپ نے اگر ایسا نہ کیا تو آپ نے اس کا پیغام آگے نہ دیا۔ (المانہ۔ 67)

۴۔ لے آؤ کوئی قرآن اس کے سوا اس کو کچھ بدل دے۔ آپ کہہ دیں کہ میرے اختیار

۵۔ میں اس کو بدل دوں میں تو اسی بات کے پیچھے چلتا ہوں جو مجھے حکم ہے۔

(سورۃ یونس 15 پ 11)

اللہ تعالیٰ اپنے کاموں میں کسی کا مصل نہیں یہ سب لوگ اس کے مصل ہیں

(الانبیاء۔ 23۔ پ 17)

(مصل وہ ہے جس سے انکی ذمہ داریوں کا سوال کیا جاسکے۔)

بالا) کو اپنی مجلس سے تھوڑی دیر باہر نکالنے کا خیال آیا تاکہ یہ مشرکین آپ سے مزاحمت نہ کر سکیں۔ لیکن اللہ نے آپ کو ایسا ہی فرمایا کہ آپ نے اپنے پیغمبرؐ کو گھبراہٹ میں دیکھا تو آپ نے ان کو سلام کیا کہ میں آپ کا ملاحظہ کرتا ہوں۔

آن اور ان لوگوں کو نہ نکالے جو صبح و شام اپنے پروردگار کی عبادت کرتے ہیں۔ جس خاص اس کی رضای کا مقصد رکھتے ہیں۔ ان کا حساب ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ ہی ان کے حساب میں سے ان پر کچھ ہے۔ ورنہ آپ کا مناسب کام کرنے والوں میں سے ہو گا۔ (پ 7۔ انہام۔ ر 6)

۱۔ مشرکین نے رسول اللہ ﷺ سے مطالبہ کیا کہ اگر آپ سچے رسول مقرر ہوئے ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) عذاب کیوں نہیں اتار دیتے قرآن میں ارشاد ہوا۔

۲۔ (پ 5۔ سورۃ انعام۔ رکوع 7)

1۹۔ جنگ بدر کے 70 قیدی مشرکوں کو آپ ﷺ نے جرمانہ لے کر چھوڑ دیا اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

قرآن مجید (سورۃ الحجہ) کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین و آسمان نہ بہا دیں۔ خود نیا کمال اسباب چاہتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ منقذ نہ ہو چکا تو جو امر تم نے اختیار کر لیا ہے اسکے بارے میں تم پر کوئی ادا تصحیح ہوتی۔ (پ 10۔ انفال۔ رکوع 9)

10۔ غزوہ تبوک کے موقع پر منافقین نے جھوٹے بہانے کر کے نہ جانے کی اجازت

5۔ پس البتہ ہم ان لوگوں سے جن کی طرف رسالت گئی ضرور پوچھیں گے اور رسول سے بھی ضرور پوچھیں گے۔ (الاعراف-6-8)

6۔ ان لوگوں کو جو بیچ شام رب کو پکارتے ہیں انکی رضا کی طلب میں۔۔۔۔۔

7- نبی کریم ﷺ اور ایمان لانے والوں کی حق نہیں پہنچتا کہ وہ مشرکوں کے لیے بخش کریں اگرچہ وہ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں۔ (سورۃ التوبہ۔ 14۔ پ 11)

۴۔ اے نبی (ﷺ) آپ اپنے اوپر کیوں حرام کیے دیتے ہو وہ چیز جو اللہ نے ہمارے لیے حلال ٹھہرائی۔

۱۔ آپ نے سیکھے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ جتنا ہے اور اس کے مقابلے میں کوئی کونسا نہیں دے سکتا۔ اگر تم جانتے ہو وہ ضرور کہیں گے کہ یہ سب صفیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

(پ 18۔ سورۃ مومنون۔ رکوع 5)

1- آیا کون ہے وہ ذات جو بے کس اور بے بس کی آم و پکار دوستی ہے اور اسکی انکار و دور کرتی ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی اور بھی الٰہ ہے۔ (پ 20-نمل۔ رکوع 5)

1۔ اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ نے تو اس کا دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں اور وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ 7۔ انعام۔ رکوع 2)

1- جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت صفوان بن امیہؓ کو حضرت سہیل بن عمروؓ اور حضرت رث بن بشامؓ کے لیے (جب وہ مسلمان نہ تھے) بدعا دے گی تو اللہ تعالیٰ آپؐ کو سہیلؓ کے آپ کو یہ حق حاصل نہیں کر ان کے لیے بدعہ کریں۔ آمین ملاحظہ کریں۔

آرآن: آپ کو کوئی دخل نہیں، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ ان پر یا تو متوجہ ہو جائے یا ان کو
 کیونکہ وہ ظلم کر رہے ہیں۔ (پ 4 آل عمران - 128 - رکوع 13)

جناب رسول اللہ ﷺ نے مشرکین کے سرداروں کے کہنے پر غریب صحابہ (صحابہ)

24- آسمانوں اور زمینوں کی کتبیاں اسی کے ہاتھ ہیں وہ جس کے لئے چاہتا ہے رزق اراخ کر دیتا ہے (اور جس کے لیے چاہتا) نیک کر دیتا ہے بے شک وہ ہر چیز سے واقف ہے۔ (پ 25- اشوری۔ آیت 12)

25- کون ہے وہ شخص جو تم کو رزق دے گا اگر خدا ہی اپنا رزق بند کر لے۔

(پ 29- ملک۔ آیت 21)

26- پس خدا ہی کے ہاں سے رزق طلب کرو۔ اور اسی کی عبادت کرو اور اسی کا شکر کرو۔ (پ 20- مکتوب۔ آیت 17)

27- اگر اللہ تم کو کوئی سختی پہنچائے تو اسے سکو کوئی دور کرنے والا نہیں اور اگر نعمت عطا کرے تو (اسکو کوئی روکنے والا نہیں) (وہ ہر چیز پر قادر ہے (پ 7)

مسئلہ مختار کل حدیث کی روشنی میں

1- ایک دیہاتی نے کہا ہم لوگ اپنے بچوں سے پیار نہیں کرتے تو آپ ﷺ نے فرمایا:

”میں کیا کر سکتا ہوں اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے نرمی نکال دی ہے۔“

2- بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

(بخاری۔ ج 2- ص 702۔ مسلم۔ ج 1- ص 114۔ مسند احمد۔ ج 6- ص 187)

3- حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سواری آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری حفاظت فرمائے گا۔ جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو۔ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لیے وفد کھد کرے تو تمام کائنات بھی جمع ہوگا اسکو نہیں ہال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدر ہے تو تمام کائنات اسکو رو نہیں سکتی۔ قلم تقدیر جو کچھ کھد چکا ہو وہی ہوگا اور نقد کرے کہ جس پر بھی شک ہو چکے ہیں۔

(مشکوٰۃ۔ ج 2- ص 453- ترمذی۔ ج 2- ص 74۔ ابن سنی۔ ص 136)

چاہی تو آپ ﷺ نے ان کو گھروں پر بیٹھنے کی اجازت دے دی اللہ نے قرآن نازل فرمایا اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی تاکہ کہ آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

(پ 10- توبہ۔ آیت 1)

17- جناب رسول ﷺ جب منافق عبداللہ بن ابی کے جنازے پر گئے تو اللہ قرآن میں فرمایا

القرآن: اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اسکی قبر پر کھڑے ہوں۔ (پ 10- توبہ۔ ص 11)

18- القرآن: آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے جب بھی اللہ تعالیٰ ان کو برکت بخشے گا۔

(پ 10- توبہ۔ ص 10)

19- بھلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو روز میں ہے چھڑا سکتے ہیں (پ 23- زمر۔ ص 6)

20- اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی فیصلہ میں مبتلا کرنے کا ارادہ کرتے ہیں آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پ 6- فائدہ۔ ص 6)

21- آپ (ﷺ) کہہ دیں یا اللہ مالک سلطنت ہے تو دیوے جس کو چاہے سلطنت اور سلطنت تحمین دیوے جس سے چاہے۔ اور عزت دیوے جس کو چاہے اور ذلیل کرے جس سے چاہے۔ تیرے ہاتھ سے سب خوبی بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے (پ 3- آل عمران 26)

22- اللہ اپنے بندوں پر مہربان ہے وہ جس کو چاہتا ہے رزق دیتا ہے۔

(پ 25- اشوری۔ آیت 19)

23- کہہ دو کہ میرا پروردگار اپنے بندوں میں سے جس کے لیے چاہتا ہے روزی فرماتا کر دیتا ہے اور جس کے لیے چاہتا ہے روزی تک کر دیتا ہے۔ (پ 22- سہا۔ آیت 36)

5- احد سے احمد اور احمد سے چھ کو

کن اور سب کن مکن حاصل ہے یا غوث

(حدائق بخشش - حصہ 2 - ص 8 - احمد رضا)

6- سور کے تمام اجزاء حرام ہیں۔ گوشت، مغز، گردہ وغیرہ رب فرماتا ہے اندر جس اور جس یعنی حرام ہی ہوتی ہے لیکن رب کی مرضی یہ تھی کہ سور کا گوشت میں حرام کردوں اور اس کے ہالی اجزاء میرے حبیب حرام فرمائیں جیسے اس نے صرف سور کو حرام کیا۔ باقی کتابا وغیرہ اسے حبیب سنی تھے۔

(نور العرفان - ص 79 - احمد یوسفی)

7- آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ چھ پر سلام نہ کرے۔ (شیخ عبدالقادر کو)

(الاسن والعلی - ص 124 - احمد یار)

8- ذی تصرف بھی ماذ بھی مختار بھی

کار عالم کا ہر بھی ہے عبد القادر

(حدائق بخشش - جلد 1 - ص 37)

9- حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ اختیار دیا گیا ہے کہ جس کے لیے چاہیں اسکی زندگی میں تو یہ کار وادارہ بند کر دیں کہ وہ تو یہ کرتے اور قبول نہ ہو اور جس کے لیے چاہیں بعد موت بھی تو یہ کار وادارہ بھی کھول دیں اور اسکو زندہ فرما کر مسلمان کر دیں۔ (سطفت مطلق ص 58 - احمد یار نعیمی)

10- جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے کیونکہ حضرات صحابہ و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بیعت کی تھی تو احد واحد میں کیا فرق رہا۔

(ملخصا من مقایس حنفیت - ص 43 - عمر اچھروری)

11- رسول کو غیر اللہ سمئے والوں کے واسطے توئی کفر اس طرح ارجا شرف فرمایا۔ کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان ایک غیریت کا قائل ہے۔ (ملخصا من مقایس حنفیت - ص 43)

12- دینے والے اللہ اور اس کے رسول دونوں ہیں اور آئندہ بھی جو ملے گا وہ بھی اللہ اور اس کے رسول ہی دیں گے۔

(نور ہدایت - ص 67)

13- حدیث مشکوٰۃ ص ۳۲ اللہ تعالیٰ جس شخص سے خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اسے دین کی فلاح عطا فرماتے ہیں اور میں تو بامعنی والا ہوں دینے والی تو اسی کی ذات ہے۔

پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ہی ملتا ہے یہاں علی کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپ ہر چیز کے دینے والے ہیں جس چیز کا اللہ تعالیٰ اسکی تقسیم کرنے والے رسول کریم ہیں۔

۱۱- ابن نبیہ ص 35 مولوی محمد شریف کولہوی۔ مقایس حنفیت - ص 201 - عمر اچھروری

1- ترجمہ: پکا علی کو کہ مظہر عجب ہیں تو انہیں اپنا دگر پائے گا مستبہتوں میں یا علی، یا علی (الاسن والعلی - ص 12, 13 - احمد رضا)

1- میرے لیے یہی پانچ ہستیاں ہیں جن کے وسیلہ میں جلالنے والی آفتوں کو بجھاتا ہوں

(فتاویٰ رضویہ ج 6 - ص 187)

10- بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے خزانے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست قدرت کے فرمانبردار اور زریعہ حکم ارادہ و اختیار کر دیئے ہیں

نہتے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے (فتاویٰ افریقہ ص 119 - احمد رضا)

17- رسول اللہ کو پوری خدائی قوت دی گئی ہے۔ جب ہی تو خدا کی طرح مختار کل ہیں اور

(شرح استدود - ص 6)

18- حضور گناہ بخشے ہیں۔

(الاسن والعلی - ص 54 - احمد رضا)

19- اس طرح اپنے مقبول انسانوں کے سپرد بھی عالم کا انتصار کیا ہے۔ اور انکو اختیار رات

احد ہی عطا فرمائے۔

(جامع الحق - ص 205 - احمد یار)

20- دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں سب کچھ ان سے مانگو، عزت مانگو، ایمان مانگو، جنت مانگو اللہ کی رحمت مانگو۔ (رسائل نعیمیہ - ص 146 - احمد یار نعیمی)

21- خدا جسکو چاہے چھڑائے محمد جس کو چاہے نہیں چھوٹ سکتا۔

(رسائل نعیمیہ - ص 164 - احمد یار نعیمی)

مسئلہ مختار کل کا رد بریلوی قلم سے

یہ کہ مجھے ممانعت نہ کی جائے تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت
(آیت نمبر ۱۱۳) نازل فرما کر ممانعت فرمادی۔

(خزائن العرفان۔ ص 265۔ نعیم الدین مراد آبادی)

1۔ نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں میں نے ان (والدہ) کے لیے استغفار کی اجازت چاہی تو
اجازت نہ دی گئی۔ (خزائن العرفان۔ ص 265۔ نعیم الدین)

2۔ نبی کریم ﷺ فرمایا میں نے اپنے رب سے تین سوال کیے ان میں سے صرف دو
میں نے مانگے ایک تو یہ تھا کہ میری امت کو قحط عام سے ہلاک نہ فرمائے یہ قبول ہوا ایک یہ

کہ انہیں عذاب سے عرق نہ فرمائے یہ بھی قبول ہوا تیسرا سوال یہ تھا کہ ان میں باہم جنگ
نہ ہو قبول نہیں ہوا۔ (خزائن العرفان۔ ص 175۔ انعام۔ آیت 65۔ نعیم الدین)

3۔ جو کرامات از قبیل احوال کیفیات ہیں ان میں نبی اور ولی کے کسب اور اختیار کا دخل
(مقالات سعیدی۔ ص 260۔ غلام رسول سعیدی)

4۔ اللہ عز و جل نے اے علی! میں نے اللہ تعالیٰ سے تین بار سوال کیا کہ تجھے تقدیر سے اللہ تعالیٰ
نے مانا مگر ابو بکر کو مقدم رکھا۔ (فتاویٰ رضویہ ص 15۔ ص 686۔ احمد رضا)

5۔ اللہ عز و جل: میں پہاڑ کو ٹوٹانے یا خلق اشیاء پر قدرت نہیں رکھتا۔
(مواظعہ نعیمیہ۔ حصہ دوم ص 262۔ احمد یار نعیمی)

6۔ وہ عذاب جس میں تم جلدی کر رہے ہو میرے قبضے و اختیار میں ہوتا تو اب تک میرا
بارائے نہ ہو چکا ہوتا۔ تمہارا کام ختم ہو چکا ہوتا۔ (تفسیر نعیمی ج ۷۔ ص ۵۰۷۔ احمد یار نعیمی)

7۔ آدم علیہ السلام نے فرمایا حکم الہی کے خلاف نہ ہوگا مجھے تمہارے حکم کی اختیار نہیں۔
(اوراق غم۔ ج 7۔ ابوالحسن قادری)

8۔ اللہ کا غیر دینے پر قادر رہے نہ روکنے پر۔ دفع ضرر پر قادر ہے نہ تحصیل نفع پر کیونکہ وہ
اپنی جانوں کے لیے کسی نفع اور نقصان کے مالک نہیں۔

9۔ اعانت و استعانت کی شرعی حیثیت (ص 94۔ نعیم الدین انصیری)

1۔ اللہ اکبر حاکم حقیقی پاک ہے اس سے کسی سے توسل کرے، وہی اکیلا حاتم ہے
خالق، اکیلا مدبر ہے۔ سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کے محتاج نہیں۔

(احکام شریعت۔ حصہ 3۔ ص 35۔ احمد رضا)

2۔ تو ہی بندوں پر کرتا ہے لطف و عطا
تجہی پہ پھر وہ تجہی سے دعا

(حدائق بخشش۔ حصہ 1۔ ص 12)

3۔ رسول اکرم اپنے چچا ابوطالب کے واسطے میں چاہتے تھے کہ وہ اسلام لادیں اور مہاجر
ایسا نہ آیا جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ جب نبی کوکل اختیار نہیں تو ولی کو کسی طرح ہو۔

(کتوبات طیبات۔ ص 127۔ پیر مہر علی)

4۔ خدا جو چاہے کرے کوئی اس سے سوال کرنے والوں کی کہ تو نے ایسا کیا؟ وہ فاضل
مختار ہے بفعل ہایشاء و بحکم ہا یوید اور بندے جو کچھ کریں ان سے سوال ہوگا۔

(ملفوظات۔ حصہ 4۔ ص 93۔ احمد رضا)

5۔ کلی اختیارات مکمل علم غیب پر خدا کی دار و مدار ہے۔ (مواظعہ نعیمیہ حصہ 2 ص 265 احمد یار)

6۔ خواجہ غلام فرید سے کسی نے بارش کی دعا کے لیے عرض کیا تو فرمایا میں تو بہت چاہتا ہوں
لیکن سب چیز خدا کے اختیار میں ہے۔

(مقائیس الحیاس۔ ص 808)

7۔ نہ حصول خیر کسی کے ہاتھ میں ہے اور نہ دفع ضرر کسی کے اختیار میں جو کچھ ہے خداوند
تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔

(مہر منیر۔ ص 273۔ پیر مہر علی شاہ)

8۔ تقدیر مہر مہر انبیاء کی دعا و ضومیہ سے بھی نہیں ملتی۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 16۔ ص 273۔ اقتدار احمد نعیمی)

9۔ اے محمد ﷺ ضروری نہیں ہے کہ جس کو تم دوست رکھو وہ ہدایت پر آجائے بلکہ یہ امر خدا
کے اختیار میں ہے جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔ (شرح کبیر ص 103۔ عبدالمالک)

10۔ نبی اکرم ﷺ نے اپنے چچا ابوطالب سے فرمایا کہ میں تمہارے لیے استغفار کروں گا

10. مسئلہ حاضر و ناظر کی حقیقت

مسئلہ حاضر و ناظر پر علماء دیوبند کا عقیدہ

حاضر و ناظر اس ذات کے لیے استعمال ہوتا ہے جس کا وجود کسی خاص جگہ میں نہیں بلکہ وقت ساری کائنات کو محیط ہے اور کائنات کی ایک ایک شے کے تمام حالات اول تا آخر الکل میں ہوں۔ اور یہ عفت صرف اللہ تعالیٰ کے ہی شایان شان ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں سب جانتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روضہ اطہر میں استراحت فرمائی ہیں۔ اور دنیا بھر کے مشن قان زیارت وہاں حاضری دیتے ہیں۔

مسئلہ حاضر و ناظر قرآن کی روشنی میں

نوٹ: زیادہ تفصیل کے لیے مولانا سرفراز خان صفدر صاحب کی کتاب آنکھوں کی اللہ کا مطالعہ کریں۔

- ۱۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم (پہاڑ کے) مغربی جانب موجود تھے جب ہم نے موسیٰ کو احکام دیے تھے آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے (جواس وقت) موجود تھے۔ (سورۃ القصص - آیت 44)
- ۲۔ اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اہل مدین میں قیام پذیر تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنا رہے ہوں۔ لیکن ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول بنانے والے تھے۔ (سورۃ القصص - آیت 45)
- ۳۔ اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم طور کے پہاڑوں میں اس وقت موجود تھے جب ہم نے (موسیٰ کو) آواز دی تھی۔ (سورۃ القصص)
- ۴۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان لوگوں کے پاس تھے نہیں اس وقت جب وہ اپنے قلم ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سرپرستی کرے۔ اور نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ باہم اختلاف کر رہے تھے۔ (سورۃ آل عمران - آیت 44)
- ۵۔ یہ غیب کی خبروں میں سے ہے جس کی ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی کرتے ہیں اور آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے اپنا ارادہ پختہ کر لیا تھا اور وہ چالیس چالیس رہے

19۔ الحدیث: اے فاطمہ اگر تم نے ایمان قبول نہ کیا اور رب کا ارادہ ہو گیا کہ تم پر قتل آئے تو میں رب کے مقابلے میں تم سے کسی معصیت کو دفع نہیں کر سکتا۔

بب (رسائل نغیہ۔ ص 171۔ احمد یارنس)

20۔ اور اکثر آدمی تم (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کتنا ہی چاہو ایمان نہ لائیں گے۔

(سورۃ یوسف نمبر 103۔ کنز الایمان۔ احمد رضا خان)

21۔ سب کام اللہ ہی کے اختیار میں ہیں۔ (المرعد۔ نمبر 36۔ کنز الایمان۔ احمد رضا)

22۔ اگر تم ان کی ہدایت کی حرص کرو تو بے شک اللہ ہدایت نہیں دیتا جسے گمراہ کرے۔

(الکل۔ نمبر 37۔ کنز الایمان۔ احمد رضا)

23۔ بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کرو۔ ہاں اللہ ہدایت فرما

ہے۔ (القصص۔ نمبر 56۔ کنز الایمان۔ احمد رضا)

تھے۔ (سورۃ یوسف - آیت 102)

6- پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک گیا۔ (سورۃ بنی اسرائیل - آیت 1)

7- تم لوگ مسجد الحرام میں ان شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن و امان کے ساتھ سر منڈا کرے ہوئے اور بال کھراتے ہوئے اور تمہیں اندیشہ (کسی کا بھی) نہ ہوگا۔

(سورۃ فتح - آیت 27)

اللہ کا حاضر و ناظر ہونا قرآن میں

8- بریلوی حضرات کہتے ہیں اللہ کا حاضر و ناظر ماننا بے دینی ہے یہ بہت بڑے معنی رکھتا ہے وغیرہ

9- بے شک اللہ ہر چیز پر حاضر ہے۔ (پ 5- نسا۔ رکوع 5- پارہ 22- احزاب - 7 ع) پارہ 7، مادہ آخری رکوع - پارہ 17- حج، رکوع 2- سباء آخری رکوع - پارہ 22، احزاب، رکوع 6- پارہ 11، یونس، رکوع 7- پارہ 11، یونس، رکوع 5)

10- اللہ ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ ہے۔

(پارہ 27، حدید، رکوع 1 - پارہ 28، مجادلہ، ع 2 - سورہ نساء، رکوع 16)

11- اللہ ناظر و بصیر ہے (آل عمران، رکوع 2- مؤمن، رکوع 5- بنی اسرائیل ع 3- فرقان ع 2، شعرا، رکوع آخری - ملک آخری رکوع - فتح ع 3)

12- اللہ سچ و بصیر ہے۔

(سورۃ نساء - ع 8، 19 ع - حج ع 10، لقمان ع 3، مجادلہ ع 1- مؤمن ع 2)

13- اللہ سچ و قریب ہے۔

(سباء ع 6- 26 ع 2)

14- اللہ سچ و علیم ہیں۔ پورے قرآن میں 26 بار

اللہ کا حاضر و ناظر احادیث کی روشنی میں

صورتیہ کی کوئٹہ حضرت ربیعہ سے ان کے چچا اور بھائی حضرت مایورؒ کرتے تھے مگر انہوں نے تہمت لگا دی آپ صلی اللہ علیہ وسلم یقین آگیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو تلواریں عطا کیں اور فرمایا کہ مایور جہاں ملے اسے قتل کر دیں جب حضرت علیؓ نے حضرت مایورؒ کو قتل کیا تو ان کا یہ بند کھل گیا اور وہ بچے ہو گئے۔ حضرت علیؓ نے دیکھا کہ رب نے مایورؒ کو قتل کیا ہے۔ تو حضرت علیؓ نے اس کو قتل نہ کیا اور آپ کو آکر یہ قصہ سنا دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا:

”حاضر و جہیز دیکھ سکتا ہے جو غائب نہیں دیکھ سکتا“

(مسلم ج 2 - ص 368 - ابن سعد ج 8 - ص 215 - مسند احمد ج 1 - ص 83)

اللہ بے شک تو اس خدا کو پکارتے ہو جو سننے والا دیکھنے والا ہے اور جو تمہارے ساتھ ہے تمہارے اوٹ کی گردن سے بھی زیادہ قریب ہے۔ (صحیح بخاری، صحیح مسلم)

حضرت عبداللہ بن معاویہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عرش کی یارمول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے پاس رکھنے کا کیا طریقہ ہے؟ فرمایا: اس بات کا یقین ہو کہ انسان جس جگہ بھی جواللہ کا ساتھ ہے۔

(ترمذی ج 1 - ص 507)

اللہ بے شک سب سے افضل ایمان ہے یہ ہے کہ تو اس بات کا یقین رکھے کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے تو جہاں بھی ہو۔ (رواہ طبرانی - ترمذی ج 1 - ص 508)

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تشریف لے جاتے تو یہ دعا پڑھتے

”اے اللہ تو سفر میں میرا ساتھی ہے اور اہل و عیال کا خلیفہ ہے۔“

(صحیح مسلم - ابوداؤد - مسند احمد - نسائی - ترمذی - سوطی - ابوالک)

صورتیہ کی کوئٹہ کا ارشاد ہے کہ جو شخص میرے اوپر میری قبر کے قریب درود بھیجتا ہے میں اس کو عطا کرتا ہوں اور جو دور سے مجھ پر درود بھیجتا ہے وہ مجھ کو پہنچا دیتا ہے (بخاری)

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اللہ جل شانہ کے بہت سے فرشتے ایسے ہیں جو (زمین

وال بریلوی حضرات یہ بتادیں کہ نبی ﷺ کو حاضر و ناظر ہونے کی کیا ضرورت یا کیا ضرورت ہے؟

بریلوی عقیدہ حاضر و ناظر

۱۔ جگہ میں حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت برگز نہیں۔ (جامع الحق۔ 168۔ احمد یار نعیمی)
 ۲۔ خدا کو ہر جگہ میں ماننا بے دینی ہے، ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا کی شان ہو سکتی ہے۔
 (جامع الحق۔ ص 169)

۳۔ اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کا استعمال بہت بڑے معنی رکھتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 157، 132۔ احمد رضا)

۴۔ اللہ کے لیے اس لفظ کا استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 6۔ ص 384)

۵۔ اللہ کے لیے لفظ حاضر و ناظر کا استعمال سے منع کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ۔ ج 14۔ ص 688، 640)

۶۔ تحقیق سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ بغیر تاویل کے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا
 (تسکین الخواطر۔ ص 7۔ احمد سعید کاظمی)

۷۔ لفظ حاضر اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں۔

(تسکین الخواطر۔ ص 4۔ احمد سعید کاظمی)

۸۔ نبی علیہ السلام کسی سے دور ہیں اور نہ کسی سے بے خبر۔

(خالص الاعتقاد۔ ص 39۔ احمد رضا)

۹۔ نبی کریم ﷺ بظہار دنیا کو اپنی نظر مبارک سے دیکھ رہے ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلہ الحاضر والناظر۔ ص 90۔ احمد سعید کاظمی)

۱۰۔ نبی ﷺ ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔

(تسکین الخواطر مسئلہ الحاضر والناظر۔ ص 5۔ احمد سعید کاظمی)

میں) پھرتے رہتے ہیں اور میری امت کی طرف سے مجھے سلام پہنچاتے ہیں (نسائی)

8۔ ارشاد نبوی ﷺ ہے کہ تم جہاں کہیں ہو مجھ پر وہ دروازے رہے رہا کرو بیشک تمہارا
 میرے پاس پہنچتا رہتا ہے (ترغیب)

9۔ حضرت انس حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کا یہ ارشاد ہے کہ جو کوئی مجھ پر درود
 ہے وہ درود مجھ تک پہنچ جاتا ہے اور میں اس کے بدلہ میں اس کے لیے دعا ہوں اور اس کے عطا
 اس کے لیے 10 نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔

10۔ حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ اللہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو سال
 مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت عطا فرما رکھی ہے پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود
 رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اکا اور اس کے باپ کا نام لے کر درود پہنچاتا ہے کہ فلاں شخص جو کہ فلاں
 بیٹا ہے اس نے آپ ﷺ پر درود بھیجا ہے۔ (مشکوٰۃ)

عقیدہ حاضر و ناظر پر عقلی دلائل

1۔ اگر اللہ کے رسولی ﷺ ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر وہ نہ رسول پر نہ ضروری
 کی کیا ضرورت ہے؟

2۔ اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو وہ نہ رسول و قبر مبارک کی کوئی خاص حیثیت
 نہیں رہتی (استغفر اللہ)۔

3۔ بریلوی فوت پڑھتا ہے میرے آقاؤ کی مدت ہوئی ہے تیری راہوں میں اکیلا
 بچاتا بچاتا۔ حیرت ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر بھی مانتے ہو اور پھر آقاؤ کو بلاتے بھی ہو

4۔ دعوت اسلامی والے کہتے ہیں ”سنا ہے آپ برعاشق کے حشر تشریف لاتے ہیں میرے
 گھر میں بھی ہو جائے چراغاں یا رسول اللہ۔ حیرت ہے کہ آپ کی طرف حاضر و ناظر مانتے ہو اور
 دوسری طرف نبی ﷺ کو گھر آنے کی دعوت بھی دیتے ہو۔

5۔ اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو ہجرت کی کیا ضرورت تھی؟

6۔ اگر نبی ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو پھر صاحب معراج کا لقب کی کیا حیثیت باقی رہی

- ۱۱- حضور اقدس ﷺ کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی اہل بیت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، بیوقوفی اور اودل کے خطروں کو پہچانتے ہیں اور حضور ﷺ کو یہ روشن ہے جس میں اصل شیدائی نہیں (خالص الاعتقاد۔ ص 39۔ احمد رضا)
- ۱۲- نبی ﷺ حاضر و ناظر ہیں اور دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا آپ ﷺ ہر چیز کا شاہد رہے ہیں آپ ﷺ ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔ (انوار رضا۔ ص 246)
- ۱۳- حضور ﷺ تمام عالم علیہ السلام سے لے کر آپ ﷺ کے جسمانی و دہیک کے تمام اعضاء پر حاضر ہیں۔ (جاہ الحقی۔ ص 163۔ احمد رضا)
- ۱۴- کوئی مقام اور کوئی وقت حضور ﷺ سے خالی نہیں (تسکین الخواطر فی مسئلۃ المناظر و المناظر۔ احمد سعید کاظمی۔ ص 115)
- ۱۵- سید عالم ﷺ کی قوت قدسیہ اور نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آن واحد میں مشرق و مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق تمام جہات و امکنہ بعیدہ متعددہ میں سرکار اپنے مقدس بعینہ یا جسم اقدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقربین کو اپنے جمال و زیارت اور نگاہ کریم کی رحمت و برکت سرفراز فرمائیں۔
- (تسکین الخواطر فی مسئلۃ المناظر و المناظر۔ ص 18۔ احمد سعید کاظمی)
- ۱۶- اولیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ ہو سکتے ہیں اور ان کے ایک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔ (جاہ الحقی۔ ص 150۔ احمد رضا)
- ۱۷- احمد رضا سے سوال کیا اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں۔ ان کا جواب یہ ہے کہ تو ایک وقت میں دس ہزار شہروں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت۔ ص 113)
- ۱۸- نبی ﷺ کی روح کریم تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔ (خالص الاعتقاد۔ ص 40۔ احمد رضا)
- ۱۹- حضور ﷺ کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر ہے اور نماز، تلاوت، قرآن مجید

- شریف اور نعت خوانی کی مجال میں اسی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر کرم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔ (جاہ الحقی۔ احمد یار۔ ص 155)
- ۲۰- حضور و معین کے جنت کے وقت بھی حاضر ناظر ہوتے ہیں۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 291۔ محمد عمر چیمہوری)
- ۲۱- جس جگہ کوئی زنا کرتا ہے۔ جس جگہ کوئی رشوت حاصل کر رہا ہے جس جگہ کوئی شراب پیتا ہے جس جگہ کوئی بدکاری کر رہا ہے یا خلوت میں بد فعلی کر رہا ہے یا چوری کر رہا ہے حضور ﷺ اس کے شاہد ہیں حضور ﷺ ہر جگہ حاضر رہے ہیں۔ (تفسیر اسرار الایمان ص 23)
- ۲۲- جب رب نے گمراہ شیطان کو اتنا علم دیا کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تو نبی کریم جو عالم کے بادی پس آئیں بھی حاضر و ناظر بنایا۔ (تفسیر نوال عرفان۔ احمد یار گجراتی۔ پارہ 8۔ رکوع 9)
- ۲۳- چاند سورج ہر جگہ موجود ہے اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت (یعنی ہر جگہ ہونا) خدا کی کہاں ہوئی اور تمنا یہ کہ اصحاب محض میاں دہلیوی حضرات) تو زمین کی ہر جگہ پاک و ناپاک مجال مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا جس اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے ملک الموت اور الٰہیوں کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک و کفر فیہ کفر میں پایا جاتا ہے۔
- (انوار ملاحظہ۔ ص 5152۔ عبدالسمیع راپپوری)
- ۲۴- الٰہیوں اپنے مقام سے ہی تمام روئے زمین کے انسان کو دیکھتا ہے۔۔۔ سو یہ بات اتنا بھی بعید نہیں کہ نبی اکرم ﷺ اپنے مقام سے ہی سب کا مشاہدہ فرماتے ہیں۔ (توبہ الخواطر۔ ص 115)
- ۲۵- السلام علیک ایھا النبی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازی جس طرح اللہ کو حاضر و ناظر بنائے اسی طرح محبوب ﷺ کو۔ (تقدیر نعیمی۔ ص 58۔ احمد بانعیمی)
- ۲۶- بعض کا خیال ہے کہ حضور صرف روح کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔ یہ خیال صحیح نہیں ہے

بلکہ سید دو عالم ﷺ اپنے حقیقی جسم ہر ایک کے ساتھ حاضر و ناظر ہیں۔

(کنکول اولیٰ ص 272 فیض احمد اہل)

27- حضور ﷺ ہر مغل میلاد میں تشریف لاتے ہیں۔ تعظیم کے واسطے قیام نہ کرنے والا ہے۔

(غایۃ المرام ص 55 احمد رضا خان)

28- اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شیروں میں دس ہزار دعوت قبول کر سکتے ہیں۔

(ملفوظات ج ۱ ص 127 احمد رضا)

29- اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں ۱۰ ہزار شیروں میں دس ہزار جگہ دعوت قبول کر سکتے ہیں اور نبی کریم کی روح کریمہ تو تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(خالص الاعتقاد ص 40 احمد رضا ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 113)

غیر نبی بھی حاضر ناظر (بریلوی حضرات کا عقیدہ)

30- ابوالفتح ایک ہی وقت میں کئی لوگوں کے گھر پر کھانے کی دعوت پر تشریف لے گئے آپ نے سب کے مکان پر کھانا دکھایا اور سب کو راضی کیا اور ہر شخص یہی سمجھتا رہا کہ حضرت صرف میرے مکان پر تشریف فرما ہیں۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ) (مقامیں الحاصل ص 522)

31- سب سناہ شریف میں حضرت سیدی فتح محمد کا وقت واحد میں دس مجلسوں میں تشریف لے جانا تحریر فرمایا ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 1 ص 128 احمد رضا)

32- کرشن کہنیا کا فرشتہ اور ایک وقت میں کئی وجہ موجود ہو گیا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 113)

33- رمضان میں 170 الگ الگ لوگوں نے اپنے گھر میں شیخ عبدالقادر جیلانی کی ایک ہی دن دعوت کی اور شیخ نے ہر ایک کی دعوت قبول کر کے ان کے گھر گئے ان میں سے ہر ایک کے ہاں ایک ہی وقت میں کھانا کھایا۔ (واقعہ اختصار کے ساتھ)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 113)

34- سید احمد کی دو بیویاں تھیں سیدی عبدالعزیز دباغ نے فرمایا کہ کرات کو تم نے ایک بیوی

(تفریح الیٰطر ص 87-86)

ج: نہ معلوم کہ سرکار ﷺ خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدس سے پردہ اٹھانا

ہاگتے ہوئے دوسری سے مستحضر کی یہ نہیں چاہیے عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی

یامی سوتی تھی سوئے میں جان ڈال دی تھی عرض کیا حضور کو کیسے علم ہوا فرمایا دوسری

مل ہوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا تو کس وقت شیخ

یہ سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت ج 2 ص 56 احمد رضا)

مسئلہ حاضر و ناظر کا انکار بریلوی قلم سے

1- کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تحت الثریٰ ہر مکان ہر زمان ہر آن میں اللہ کی طرح

حاضر و ناظر ہو۔ (انوار ساطعہ ص 234 عبدالمسیح رامپوری)

2- تمہیں چاہیے کہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر نماز پر استقامت کرو۔

(مرآت العاشقین ص 119 سید محمد سعید ملفوظات شمس الدین سیالوی)

3- واضح ہو کہ یارسو اللہ کہنا وقت سونے اور نشت اور ہر کار وغیرہ کے وقت ممنوع ہے اور

نیت حاضر و ناظر کہنا موجب شرک ہے۔ (فتاویٰ مسعودی ص 529 پروفیسر مسعود احمد)

4- اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو کہ مشائخ کی ارواح حاضر و ناظر اور ہر چیز جانتی ہیں اس

بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

ج: ایسا شخص کافر ہے۔ (انوار شریعت ص 239 مفتی محمد اسلم)

(نوٹ: یہاں پر مصنف نے حدیث پاک دور اور نزدیک سے درود پڑھنے والی نفس کی ہے)

5- آئے قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کا بھی جائزہ لیں۔ حاضر و ناظر اپنی ذات سے

توحید بجا نہ تعالیٰ ہی ہے اور یہ بات غیر اللہ کے کیسے تسلیم کرنا شرک کا سبب بن جاتی ہے۔

(فاضل بریلوی کا مسلک، شریعت مطہرہ کا مظہر ص 54 عبدالمعز عریضی)

6- ایک نعت خواں کی مجلس میں حضور اکرم ﷺ آگیا اور جب حمد آجاتا تو حضور ﷺ چلے

جاتے۔ (جاء الحق ص 155 مفتی احمد یار)

7- س: کیا حضور ﷺ مسلمان کی قبر میں خود تشریف لاتے ہیں؟

ج: نہ معلوم کہ سرکار ﷺ خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدس سے پردہ اٹھانا

جاتا ہے شریعت نے کچھ تفصیل نہیں بتائی۔ (ملفوظات۔ حصہ 4۔ ص 88۔ احمد رضا)
8۔ ہم اس بات کے مدعی نہیں کہ آنحضرتؐ..... میں تشریف لاتے ہیں۔

(زکزلہ۔ ص 92۔ ارشد قادری)

9۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور و تصور بالذات مثل حضور و تصور باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ میں
ہے تو یہ عقیدہ غلط و مفی الی الشک ہے۔ اہل اسلام میں یہ عقیدہ کسی جاہل و اہل
بھی نہ ہوگا۔ (رسول الکام۔ ص 105۔ مفتی دیدار علی شاہ)

10۔ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے یہ جیتان تراش مارا کہ بریلوی حضرات انبیاء کو ہر وقت
عالم ماکان و مائیکون مانتے ہیں ماشاء اللہ اہلسنت کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں۔

(توبہ النواظر۔ ص 21)

11۔ اگر آپؐ کی ذات کو علم غیب استقلال سمجھتا ہے اور بذاتہ ہر جگہ و ہر مقام میں خدا
وند کریم کی مانند حاضر و ناظر سمجھتا ہے تو اس کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔

(انوار شریعت۔ ص 243)

12۔ پس اسی طرح یہ لوگ ہر محفل میں اس امید کھڑے ہوتے ہیں کہ آخر کبھی تو قیام موافق
قدم ورج مبارک ہو جائیگا۔ اگر عمر بھر ایک دن بھی موافق آپؐ انجیت ہے۔

(بر حاشیہ انوار ساطعہ۔ ص 224۔ عبدالمسیح)

13۔ انبیاء و صالحین کو ہر وقت ہر لحظہ میں حاضر و ناظر نہ سمجھا جائے (انوار شریعت ص 91)

14۔ اگر روح مبارک جسم اقدس کے عکاس کوئی اور مقام پر ہو تو حضور ﷺ کی فضیلت پہلے
سے کم ہو جائیگی۔ (مقالات کاظمی 2۔ ص 166۔ احمد سعید)

15۔ لفظ حاضر و ناظر سے اگر حضور و تصور بالذات مثل باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ میں ہو تو یہ
عقیدہ غلط و مفی الی الشک ہے۔ (رسائل میلاد محبوب ص 152)

16۔ حدیث شریف : کاش میں دیکھتا اپنے بھائیوں کو۔ (نور علی نور۔ ص 23)

20. کنز الایمان کا تعاقب

﴿ماخوذ از مطالعہ بریلویت جلد دوم﴾

کنز الایمان ترجمہ قرآن نہیں

مولوی احمد رضا خان کی زندگی بھر کی جدوجہد یہ رہی کہ جہاں تک ہو سکے
سے محدثین دہلی حضرت شاد ولی اللہ کی اولاد و افتخار سے دینی اعتماد اٹھالیا جائے یہ
بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس وقت تک مسلمانوں میں اسی خاندان کے تراجم زیادہ رائج
تھے۔ مولوی احمد رضا خان نے ان تراجم کے بالمقابل ایک مختلف ترجمہ لانے کی سوچی
اور کنز الایمان کے نام سے ایک نیا ترجمہ لکھا۔۔۔ یہ ترجمہ ہے یا تفسیر؟ یہ بات ابھی
تک معلوم نہیں ہو سکی۔ اسے دیکھیں تو یہ نہ ترجمہ ہے اور نہ تفسیر، جب سے شائع ہو رہا
ہے مولوی نعیم الدین کے تفسیری حاشیہ کے ساتھ یا مولوی احمد یار صاحب کے تفسیری
حاشیہ کے ساتھ اس سے اتنا تو پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر نہیں ورنہ اس پر تفسیری حواشی لکھنے
کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ پھر جب ہم اسے ترجمہ کہتے ہیں تو اس میں ایسے الفاظ بھی
ہوتے ہیں جو عربی متن میں سرے سے ہے ہی نہیں، سوائے ترجمہ کہنا بھی خاصہ مشکل
ہے اس میں ترجمہ کی کوئی اور ادرا نظر آتی۔ نہ اردو الفاظ اصل عربی سے کچھ مناسب
ملوس ہوتے ہیں۔

بریلویوں نے اس مشکل سے جنگ آ کر لفظی ترجمے اور با محاورہ ترجمے کے
مابین ایک تیسری قسم نکالی ہے۔ وہ کیا ہے؟ تفسیری ترجمہ ہم اسے بھی ترجمے کی ایک
قسم سمجھ لیتے اگر اس پر تفسیری حواشی نہ ہوتے کہ یہ ترجمہ تفسیری ترجمہ قرار پائے اور
تفسیروں سے بے نیاز کر دے۔

مولوی احمد رضا خان نے قواعد ترجمہ سے گریز کیوں کیا؟

بریلوی علماء نے اپنے گرد جن عقائد و مسائل کی باڑ بنا رکھی ہے اور انہیں اپنے مسلک کی ضرورت بتلاتے ہیں، قرآن پاک میں ان کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ مولانا احمد رضا خان اس صورت حال سے بہت تنگ تھے۔ بخلاف اس کے کہ علماء دیوبند و حیدر سائت کے باب میں جو کچھ کہتے وہ مضمون الفاظ قرآن میں صریح مل جاتا۔ بشریت انبیاء، علم غیب کا خاصہ باری تعالیٰ ہونا، اللہ نے کسی مخلوق کو محقر رکھا نہیں ہونا، صرف خدا کی ذات قدیم ہے باقی سب حادث ہیں، شفاعۃ النبی باذن اللہ ہوگی کوئی مخلوق از خود شفاعت کا اختیار نہیں رکھتا، واجب الوجود اور ممکن الوجود کے درمیان کوئی واسطہ نہیں وغیرہ و جدا مضامین بہت آسانی سے قرآن میں تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ بریلوی علماء قرآن کریم کے اس انداز وضاحت اور توجہ کی اس نکھری شان سے بہت پریشان تھے، مولانا احمد رضا خان نے ہمت کی اور ایک ایسا ترجمہ سامنے لائے جو الفاظ قرآن سے بہت کراہی کی راہ قائم کرتا تھا۔ یہی بریلویت ہے۔

کنز الایمان کی حقیقت

اردو تراجم میں ”کنز الایمان“ میں تحریف سب سے زیادہ کارفرما ہے۔ مولوی احمد رضا خان نے اپنے الفاظ اس سے دردی سے قرآن کریم میں برحائے ہیں کہ قرآن پاک کی پوری تاریخ میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ کنز الایمان ترجمہ ہے یا نہیں خدائی کلام میں تھلک نہیں

ترجمہ قرآن میں جو بات کہی جاتی ہے وہ خدا کی طرف سے کہی جاتی ہے کیونکہ یہ اسی کا کلام ہے سو اس میں کوئی حیرانہ بیان نہ ہونا چاہئے کہ کہنے والا ملک میں جتنا ہو جائے کہ بات یوں ہے یا یوں ہے۔ کلام الہی میں اگر کوئی ایسا لفظ نظر آئے جس کے کوئی معنی

نہ ہو خداوندی اس میں یقیناً کوئی ایک معنی ہونگے۔ گواہت میں وہ لفظ کی معنی میں ملے، مگر قرآن کریم میں وہ متواتر معنی لانا نشان خداوندی کو نظر انداز کرنا ہے۔ اس کے لئے لائق نہیں کہ وہ ایک موضوع میں کسی لفظ کو یکا کے ساتھ بیان کرے۔

مولوی احمد رضا خان کو دو دتر تھے کرنے کا شوق

مقامات میں جہاں مولوی احمد رضا خان صاحب ایک ترجمہ نہیں کر سکے تھے اس طور وہ الفاظ لارہے ہیں اور یا۔ یا۔ کے حروف لاکر دی زبان سے نکلنا ہے ہیں:

نہ یہ کہتے ہی بنتی ہے نہ وہ کہتے ہی بنتی ہے
رہیں اپنی جگہ دونوں عبارت اس سے جتنی ہے

اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کو کہا تھا کہ ”اے اولاد اسرائیل ہم نے تمہیں لعلوں والوں سے نجات بخشی وہ تم پر برا عذاب ڈھارے تھے تمہارے لڑکوں کو قتل کرتے اور تمہاری لڑکیوں کو زندہ رکھتے۔“ اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: و فی ذالک ہملاء من ربکم عظیم (پ اسورہ بقرہ ۶) اور اس میں آزمائش تھی تمہارے رب کی طرف سے بڑی (شیخ الہند) اور اس میں تمہارے رب کی طرف سے بڑی آزمائش یا الحاح (مولوی احمد رضا) عربی میں ہلاء، ابتلاء آزمائش کے معنی میں ہے بتلاء کے معنی ہے آزمائش میں آیا: ہوا اللہ تعالیٰ محنت اور نعمت دونوں میں آزماتے ہیں۔ بچوں کو دوانے کیلئے بڑی ہلاء، وائن اور چیلز وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں جب کہا جاتا ہے وہ بڑی ہلاء ہے تو یہاں ہلاء کا عربی لفظ ٹوٹ نہیں ہوتا جس کے معنی آزمائش کے ہیں مولانا احمد رضا خان قرآن کریم کے الفاظ وافی ذالک ہملاء میں بچوں والی بڑی ناظر آتی تو یہی ترجمہ کر دیا پھر جب شبہ ہوا تو لفظ لا یستحقوا لہذا حاد یا ایک لفظ کا ترجمہ حضرت شاہ عبد القادر کے ترجمے میں اور حضرت شیخ الہند کے ترجمے میں ایک ہی تھی۔ مولوی

علیکم شہید! (پ ۱۲۷ ع ۱۷) اور اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت معتدل بنا کر ہو
اور لوگوں پر اور ہر سول تم پر گواہی دینے والا (حضرت شیخ الہند) اور بات یونہی
کہ ہم نے تمہیں سب امتوں میں افضل کیا کہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور یہ رسول
ہمارے نگہبان و گواہ۔ (مولوی رضا خان بریلوی) یہاں صحابہ کرام کیلئے بھی گواہ کا
ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بھی گواہ کا لفظ ہے بریلویوں کو یہاں ایک بڑی مشکل پیش
آتی ہے وہ گواہ سے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا مراد لیں تو تمام صحابہ کرام کو بھی ہر جگہ
حاضر و ناظر ماننا پڑتا اور اگر گواہی میں ہر جگہ کا حضور و ظور ضروری نہ ہو تو ان کا حضور
کیلئے ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا تصور بالکل ہی ناپید ہو جاتا۔ مجبوراً
ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے گواہ کے ساتھ ایک اور لفظ کی ضرورت محسوس کی اور گواہ سے
نگہبان کا لفظ بڑھا دیا۔

ترجمہ کا حامل علم یہاں پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جب قرآن کریم میں لفظ
ایہ ہے شہید کہ ہر سول تم پر گواہی دینے والا تو ترجمے میں یہ دوسرا لفظ نگہبان کہاں سے
لیا اور اگر یہ لفظ نگہبان شہید کا ترجمہ تھا تو پھر آگے دوسرے ترجمے کی کیا ضرورت؟

اصل ترجمے کی چند مرید مثالیں

(۱) البقرہ نمبر 61 میں "مصر" کا ذیل ترجمہ کیا ہے۔ مصر یا کسی شہر
(۲) البقرہ نمبر 147 یقین ہے حیرت رب کی طرف سے یاقین وہی ہے جو حیرت رب کی
طرف سے ہو۔

(۳) البقرہ نمبر 233 ماں کو ضرر نہ دیا جائے اس کے بچے سے اور نہ اولاد والے کو اس کی
اولاد سے یا ماں ضرر نہ اپنے بچے کو اور نہ اولاد والد اپنی اولاد کو۔

(۴) البقرہ نمبر 282 کسی لکھنے والے کو ضرر نہ دیا جائے نہ گواہ کو نہ لکھنے والا ضرر نہ

(۵) اعراف نمبر 133 گھن یا گھنی یا جو نہیں

رضا خان صاحب نے دو ترجمے ایک ہی لفظ کے یا کے ساتھ پیش کر کے اپنے تذبذب
اور پریشانی کا کھلا اقرار کیا ہے۔ اگر کسی ترجمے پر اطمینان نہیں ہوتا تو ترجمہ کرنے
بیٹھے ہی کیوں تھے؟ مولانا کو ہندوستان والی بڑی بلا نے بیٹھی اور اسی کو ترجمہ قرآن
میں لے آئے۔ اور سنئے اور مولانا کے تذبذب، ان میں قوت فیصلہ کے فقدان اور
کی انجھی ہوئی طبیعت پر سردھئے۔

دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور مثال: و منهم امیون لا یعلمون الکتاب
الا امسانی (سورہ بقرہ ع ۹) اس میں لفظ امانی قابل غور ہے یہ امینیہ کی جمع ہے اور
کے معنی آرزو کے ہیں سو امانی کے معنی آرزو کے ہو گئے۔ ترجمہ: اور بعض ان میں
پڑھے ہیں کہ خبر نہیں رکھتے کتاب کے سوائے جھوٹی آرزوؤں کے (شیخ الہند) یہ
مولوی احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: اور ان میں کچھ ان پڑھ ہیں
کہ جو کتاب کو نہیں جانتے مگر زبانی پڑھ لیتا یا اپنی من گھڑت۔ عربی کے طلبہ
تزارش ہے کہ وہ دیکھیں کہ "من گھڑت" کس عربی لفظ کا ترجمہ ہے جو مولانا
رضا خان نے لکھا ہے اور اگر یہ لفظ ان کا اپنا من گھڑت ہے تو آپ نے اسے "یا" سے
ساتھ ایک دوسرے ترجمے کے مقابل کیوں رکھ دیا۔ زبانی پڑھ لیتا یہ کس لفظ کا ترجمہ
ہے کیا اسی ترجمے کے بل بوتے پر رضا خانی حضرات پچھو نہیں ساتے۔ اگر بریلوی
حضرات کے ہاں کوئی پڑھا لکھا آدمی ہوتا تو اس ترجمہ کو رد کرنے کیلئے اعلیٰ حضرات کا
یکہ تذبذب کافی تھا۔

دو دو ترجمے کرنے کی ایک اور واقعہ: اب ذرا آگے چلے۔ دیکھئے مولانا
رضا خان کس طرح پہلے ترجموں سے بغاوت کر کے دو دو ترجمے کر رہے ہیں
و جعلناکم امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس و یکون الرسول

کنز الایمان میں بھاری بھرکم الفاظ کی غفلت

احمد رضا خان نے مفردات کے ترجمے میں بھی یہ محنت کی کہ پہلے تراجم صفیہ الفاظ کو چھوڑ کر بھاری اور سخت الفاظ پسند کئے ”تم ان پر کروڑے“ نہیں الفاظ پر غور کیجئے اور احمد رضا خان کی غفلت پسندی پر داد دیجئے لیکن نیت بھی آگے جھلنا علی قلوبہم اکتے ان یلقوہ وہ فی الذنوب وقرآ (پ ۷ الاعام ۲۷) اور ہم نے ان کے دلوں پر ڈال رکھے ہیں پردے تاکہ اس کو نہ سمجھیں اور دیکھ دیا ان کے کانوں میں بوجھ (شیخ البند) اور ہم نے ان کے دلوں پر غلاف کر دئے ہیں کہ اسے نہ سمجھیں اور ان کے کان نیت (مولوی رضا خان) بقرآ کا معنی تقریباً سب ہی مترجمین نے بوجھ ہے وقرآ کے معنی وزن اور بڑائی کے ہیں ماکم لا ترجون للہ وقارآ (پ ۲۹ سورہ نون) احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ نیت کیا ہے وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کانوں میں نیت ہے جس کی ہدایت ان کے اندر نہیں اترتی ۔ غور کیجئے کانوں میں بھی کبھی نیت آگے ہیں ۔ مولانا کا ٹیپ ذوق ترجمہ ہے مفردات میں کیسے بے محل خیمے لگا رہے ہیں۔

مفرد الفاظ کیلئے بے ذہب معنی:

ربوہ کا معنی ہے بلند جگہ اور نیچے کے ہیں قرآن کریم میں الی ربوۃ ذال قنار و معین (پ ۱۸ سورہ المؤمنین ۳۷) وارد ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اونچی جگہ جو طہرنے کے قبل اور شاداب بھی تھی۔ انفرہ مرتے ہیں ان کی کہاوت جو اپنے مال میں سے اللہ کی رضا کیلئے خرچ کرتے ہیں اور اپنے دل کو جساتے ہیں، اس باغ کی سی ہے جو کسی اونچے نیچے پر ہوا اس پر زور کا پانی پڑا تو وہ گنا پھل لایا، اگر زور کا پانی نہ ملے تو اسے اس ہی کافی ہے اس میں ان الفاظ کا ترجمہ ملاحظہ ہو: کمشل حسنة بسبوۃ جیسے باغ اگا ہو بلند زمین پر۔ جیسے ایک باغ ہے بلند زمین پر (شیخ البند) داخل

ہوئی نے اس کا ترجمہ غلط کیا ہے تاہم اس غلط ترجمے میں لفظ بھوڑ پر غور فرمائیں۔ علی لغات میں اس کے معنی ہیں رتیلی زمین جس پر کچھ نہ اُگ سکے (علی اردو لغات ص ۲۸۳) غور کیجئے مولوی احمد رضا خان نے کنز الایمان ربوہ کیلئے اس لفظ کا انتخاب کیا ہے جس آیت کے ترجمے میں اس لفظ بھوڑ کو جگہ دی ہے اس آیت کا مضمون ہی بھوڑ کی کھلی تردید ہے۔ معلوم نہیں مولانا صاحب کو اس جہانی نقل ترجمے سے کیا ملا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں چوپایوں کی تخلیق اور ان کے فوائد کا عجیب بیان کیا ہے وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ يُرِيحُونَ وَحِينَ يُسْرِعُونَ وَتَحْمِلُ الْغَلَامُ إِلَىٰ بِلَدٍ لَّهُمْ تَكُونُوا فِيهَا عَنَزَةً الْإِنفُسِ (سورہ نحل ۱۲) اور تم لوگوں ان سے عزت ہے جب شام کو چلا آتے ہو اور جب چرانے لگتے ہو اور انھیں لے چلتے ہیں بوجھ تمہارے ان شہروں تک کہ تم نہ پہنچتے وہاں مگر جان مار کر (شیخ البند) یہاں الاطلاق الانفس کا ترجمہ لائق غور ہے جان مار کر کام کرنے سے مراد اس لیے زحمت شاقہ اٹھانا ہے مفردات امام راغب میں ہے الاطلاق النفس الشقة وہ منزل مقصود جس تک پہنچنا جائے قرآن پاک میں ہے بعدت علیہم الشقة (سورہ قہ ۵) اب ذرا مخلصرے کا اعلیٰ ترجمہ ملاحظہ ہو اور وہ تمہارے بوجھ اٹھا کر لیجاتے ہیں ایسے شہر کی طرف کہ تم اس تک نہ پہنچتے مگر ادھر مے ہو کر۔ شق الانفس کا ترجمہ ادھر مے کتنا بھاری ترجمہ ہے جان مارنا جان کا ہی اور جانفشانی کے ترجمے چھوڑ کر ادھر مے سے ترجمہ کرنا مترجم کے ادھر مے ہونے کی حالت کا پتہ دیتا ہے۔ معلوم نہیں علم و بصیرت کے اس فقدان سے یہ لوگ ترجمہ قرآن کی کیوں جسارت کرتے ہیں کنز الایمان کتنا بھونڈا ترجمہ ہے ملاحظہ ہو: زمین ہمارا بچھونا ہے اور آسمان چھت یہ بات آپ پہلے سے سنتے چلے آ رہے ہیں قرآن کریم میں بھی اسے

دہرایا ہے الذی جعلہم لکم الارض فراشا والسماء بناء و انزل
السماء ماء اور جس نے بنایا تمہارے واسطے زمین کو بچھونا اور آسمان کو چھت اور آسمان
آسمان سے پانی (شیخ البند) وہ ذات پاک ایسی ہے جس نے بنایا تمہارے لئے زمین
کو فرش اور آسمان کو چھت اور برسایا آسمان سے پانی (حکیم الامت)۔ اب ملاحظہ
مولوی رضا خان صاحب کا ترجمہ: وہ جس نے تمہارے لئے زمین کو بچھونا بنایا اور
آسمان کو عمارت بنایا۔ آسمان کو چھت کہنے کے بجائے عمارت کہنا ایک نیا ترجمہ
اردو میں عمارت کا لفظ ان معنوں میں نہیں آتا۔

الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال: مصلی ناراذات لیب (سورہ
تبت) اب پڑے گا پلٹیں مارتی آگ میں (شیخ البند) اب دھشتا ہے لپٹ مارتی
آگ میں (مولوی رضا خان صاحب) مصلی کے معنی آگ جلانے کے ہیں صلی بالناہ
آگ میں جلا تفصیلة جحیم جنہم میں ذالنا (الواقعة) اصلوہا الیوم آج آگ
میں جاؤ وغیرہ مصلی کے معنی دھسنے دھسانے کے نہیں ہیں مولوی صاحب موصوف کو
خالباس کے معنی معلوم نہ تھے ورنہ وہ یہ ترجمہ دھستانہ کرتے۔ بعض بریلوی صاحبان
اس کو کاتب کی غلطی کہہ کر مال دیتے ہیں یہ ہرگز درست نہیں کیونکہ یہی معنی انہوں نے
ایک دوسری جگہ میں کئے ہیں و تفصیلة جحیم اور پھر کئی آگ میں دھستانہ۔
الفاظ کے غلط ترجمے کی ایک اور مثال:

واذا قيل له اتق الله اخذته العزة بالاثم فحسبه جهنم (پارہ ۱۰
بقرہ ۲۳) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو تو آمادہ کرے اس کو غرور گناہ
سوکائی ہے اس کو دوزخ (شیخ البند) اور جب اس سے کہا جائے کہ اللہ سے ڈرو اسے
اور ضد پڑے گناہ کی ایسے کو دوزخ کافی ہے (مولوی خان صاحب بریلوی) عزت کا

بڑائی اور غرور کے تو سمجھ میں آتا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ غرور اور بڑائی
گناہ تک لیجائے ہیں لیکن ضد سے گناہ کرنا اور عزت کا ترجمہ ضد سے کرنا اور
ضد میں خاکے ترجمے کو بلاوجہ چھوڑنا کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا۔

ہادی صاحب عبد اور عبد میں فرق نہ کر کے

عبد اسم ہے (بندے اور غلام کو کہتے ہیں) اور عبد فعل ہے عبد کے معنی ہے
بندگی کی قرآن کریم میں ہے جعل منهم القرود والخنازیر و عبد
الطواغوت (مانندہ ۹) اور ان میں سے بعضوں کو بند کر دیا اور بعضوں کو سوراور
ہاں نے بندگی کی شیطان کی (حضرت شیخ البند) اور ان میں سے کروئے بند اور
اور شیطان کا پجاری (احمد رضا خان) افسوس احمد رضا خان عبد اور عبد میں فرق نہ
کئے عبد کی جگہ عبد کا معنی کر دیا۔

اطاعت کے معنی خوشی کرنا:

اطاعت کے معنی بات کرنا اور پیروی کرنا ہے کسے معلوم نہیں۔ نہیں معلوم
احمد رضا خان کو کہ وہ اس کے معنی خوشی کرنے کے کرتے ہیں لو طیعکم فی کثیر من
الاجرات (اگر وہ تمہاری بات مان لیا کریں بہت کاموں میں تو تم پر مشکل
(شیخ البند) بہت معاملوں میں اگر یہ تمہاری خوشی کریں تو تم ضرور مشقت میں
(ہادی رضا خان صاحب) خوش کرنا کس لفظ کا معنی ہے کیا اس مادے نے باب
میں کہیں یہ معنی دیا ہے۔ کیا بریلویوں میں کوئی پڑھا لکھا آدمی نہیں جو اس کا
استعمال کرے۔

مولوی کا نیا ترجمہ آپاسنبالا:

الا الذین تابوا من بعد ذالک و اصلحو فان الله غفور رحيم

اگر وہ گوشید کرتے ہو (مولوی احمد رضا خان) استکبر تم ماضی کا صیغہ ہے اس کا تکرار کرتے ہو تم اور کذب تم کا ترجمہ جھٹلاتے ہو خاں صاحب کے علم صرف اور ان منہ بولتی تصویر ہے یہ فاش غلطی تو اولیٰ کا طالب علم بھی نہ کرے جس نے ارشاد فرمایا سرسری ہی پڑھی ہو۔ یہودی یہ سلوک اپنے انبیاء کے ساتھ ماضی میں کر چکے ہیں انہی واقعات کا ذکر ہے۔ تفتلون اگرچہ مضارع کا صیغہ ہے مگر یہ بھی ماضی کے معنی ہے کہ یہ سب واقعات ماضی میں ہو چکے تھے۔ دیکھئے جلالین۔

آیت کا صحیح ترجمہ وہ ہے جو شیخ الہند نے کیا ہے: پھر بھلا کیا جب پاس آیا تو رسول وہ حکم جو ہم نے بتایا ہے جو کہ تکرار کرنے لگے پھر ایک جماعت کو جھٹلاتا اور جماعت کو تم نے نقل کر دیا۔ کسی ایک مفسر نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہودی یہ کام نہیں کر سکتے زمانہ مبارک میں کرتے اور انہوں نے نقل انبیاء بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کیا سب مترجمین نے یہاں ماضی کے صیغوں کو ماضی میں ہی ترجمہ کرتے رہے ایک خاں صاحب ہیں کہ ترجمہ کرنا تا نہیں اور ترجمہ کرتے چلے جا رہے ہیں۔

یہ کس کو معلوم نہیں کہ جب شیطان لوگوں کو جاو سکھلاتے تو وہ حضرت امان علیہ السلام کا زمانہ تھا قرآن کریم میں ہے ولکن اطمینان کفر و ابعثوا الناس (بقرہ ۱۲) لیکن شیطانوں نے کفر کیا سکھلاتے تھے لوگوں کو جاو (شیخ ابعثوا میں یہاں ماضی کے معنی میں ہے اور کفر و ماضی کے بعد اس کو ذکر کیا گیا ہے ان معنی جمہور نے کیا ہے کہ یہ بات حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانے کی ہے خاں صاحب کی ہمت لائق داو ہے کہ جمہور سے اختلاف کرنے کی خاطر اسے شیطان سے حال بنا دیا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کا واقعہ ہے وہ اس وقت بھی لوگوں کو سکھلاتے تھے خاں صاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو: ہاں شیطان کا فر ہوئے لوگوں کو سکھلاتے ہیں۔

(آل عمران ۹۷) مگر جنہوں نے تو یہ کہی اس کے بعد اور نیک کام کرتے تو شک اللہ غفور رحیم ہے (ترجمہ شیخ الہند) مگر جنہوں نے اس کے بعد تو یہ کہی آپا سنہالا تو ضرور اللہ بخشنے والا مہربان ہے (مولوی رضا خان) اصل کو کا ترجمہ سنہالا بریلویوں کے ہاں مجددانہ ترجمہ کہلاتا ہے۔ (مزید تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں مطالعہ بریلویت جلد دوم)۔

ترجمہ قرآن میں اپنی قیدیں لگانا

جس شخص نے حج اور عمرہ دونوں ادا کر دیئے قرآن کی صورت میں یا تمت صورت میں اس کے ذمہ قربانی یا دم تہت ہے اور اگر کوئی ایسا غریب ہو کہ قربانی نہ دے سکے تو اس کے ذمہ دس روزے ہیں تین ایام حج میں اور سات جب حج سے فارغ ہو کر واپس لوٹے جہاں چاہے یہ روزے رکھ لے سفر میں رکھ لے کسی اور شہر جانا ہو وہاں رکھ لے ہر طرح سے گنجائش ہے مگر ذرا اب آنحضرت کا کمال ملاحظہ ہو نحن لم یجد فصیام ثلثہ ایام پھر مجھے مقدور نہ ہوتا تو دس روزے رکھنے حج کے دنوں میں اور سات جب اپنے گھر پلٹ کر جاوے پورے دس ہوئے۔ (مولوی احمد رضا خان) جناب یہ اپنے گھر پہنچنے کی قید کہاں سے لگئی کیا وہ واپس لوٹنے کسی اور مقام میں نہیں رکھ سکتا گھر نہ بھی لوٹنے حج سے فارغ ہو کر مکہ مکرمہ میں رہے تو کیا وہاں روزے نہیں رکھ سکتا تقدضی میں تو ہے کہ حج کے بعد کہیں بھی روزہ رکھ سکتا ہے کہیں کفر الایمان آپ کو کتنی مسلک سے تو نہیں نکال رہا۔؟

افکلما جاء کم بما لا تھوی انفسکم استکبرتم ففریقا کذبہ و فریقا تقتلون (البقرہ ۱۱) تو کیا جب تمہارا پیاس کوئی رسول وہ لے کر آئے اور تمہارے نفس کی خواہش نہیں تکبر کرتے ہو تم ان میں ایک گروہ کو جھٹلاتے ہو اور

بریلویوں کا عذر لنگ:

بریلوی کہتے ہیں کہ پچھلے ترجموں میں وہ ادب نہیں تھا اس لئے امام احمد رضا خان نے نیا ترجمہ کیا وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت جو دوسرے مترجم حضور ﷺ کے حق میں بتلاتے ہیں مولوی احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے اسے عام قرار دیا و لیس اقتبع اهواء هم من بعد ما جاءك من العلم انك اذا لمن الظالمين (پ ۱۲ ع ۱۷) اردو تراجم کے تقابلی مطالعہ میں ہے کہ مخاطب ہر سامع ہے نہ کہ نبی ﷺ و لیل میں کہا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اس قدر زور و توجہ کے کلمات سے اللہ تعالیٰ مخاطب کرے۔ مگر یہاں تو مولوی احمد رضا خان اس خطاب کو عام قرار دے کر نکل گئے ہیں آگے جا کر مولانا کو یہ احساس بالکل نہ رہا کہ نبی معصوم جن کی نسبت سے قرآن صفحات بھرے ہیں جن کو طے سمین مدثر جیسے القاب و ادب دیئے گئے اس کیلئے یہ کلمات کیسے آگئے وہاں خاصا صاحب کو یہ خیال نہ آیا مولوی احمد رضا خان بنی اسرائیل کے ترجمے میں کیوں بے نصیب رہے ولو لا ان ثبتناك لقد كدت تركن اليهم مسا قليلا اذا لا ذقنك ضعف الحيوة و ضعف الممات ثم لا تجد لك عليها نصيرا (ع ۸) اور اگر ہم تمہیں ثابت قدم نہ رکھتے تو قریب تھا کہ تم ان کی طرف ہمارے تھوڑا سا جھکتے اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دو فی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی مدگار نہ پاتے۔ اس میں کس دیر کی سے خاصا صاحب نے مانا کہ حضور ﷺ ان کی طرف تھوڑا سا جھکنے والے تھے کہ اللہ نے آپ کو سنبھال لیا اور پھر آگے کہتے ہیں انفاذ تھے اللہ نے آپ کو اس جھکنے کی پکڑ تھام لی اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو اس پر دو فی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے اور کوئی آپ کو بچانے والا نہ ہوتا۔ بریلوی جب اس آیت خاصا صاحب کا ترجمہ دیکھتے ہیں تو سر پرین کر دے جاتے ہیں سورہ بقرہ کی مذکور آیت پر خطا

عام ملی ذویل میں کرنا بالکل بھول جاتے ہیں۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بھی یہاں لکھ سکے سوائے اس کے کہ وہ چند موت کا مزہ کی بجائے یہ کر دیا کہ دو چند موت کے عذاب کا مزہ۔

امام احمد رضا خان نے قرآن کریم کے ترجمہ نبی کے معنی غیب کی خبریں دینے والے لکھے ہیں۔ غیب کی خبریں دینے والے کئی طرح سے ہیں اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو بھی آپ پر اطلاع دینے والے ہیں۔ اولیاء اللہ کا بھی غیب کی خبریں دی جاتی ہیں۔ کاہن اور اعراف مثنیٰ نبیوں کے ذریعے نبی امرو کو جان لیتے ہیں اور اپنے دوستوں کو ان کی خبر دیتے ہیں۔ علم نجوم اور علم جفر کے ماہر بعض امور کو قبل از وقت معلوم کر لیتے ہیں انھیں حضرت کے محفوظات میں ایک غیب کی خبر رکھنے والے گدھے کا بھی ذکر ملتا ہے۔ سو صرف غیب کی خبریں دینے سے نہیں کھتا اس کیلئے ضروری ہے کہ پہلے نبوت کا اقرار کیا جائے اور پھر نبی کی خبروں کو تسلیم کیا جائے۔ مولوی احمد رضا خان نے لفظ نبی کا ماہر ترجمہ کر کے حضور ﷺ کے مقام نبوت سے کھلے ہندوں انحراف کیا ہے۔ آگے یہ لکھتے ہیں نہ نبوت و شائد کفر لازم آجاتا۔ پہلے مترجمین نے کیا اچھا ترجمہ کیا کہ نبی کے معنی نبی ہی کیے۔ اور حق یہ ہے کہ کوئی اور لفظ اس الفاظ کا حق ادائی نہیں کر سکتا۔

حضور ﷺ کو دوسروں سے ملانے کی جسارت

اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے حضور ﷺ پر درود بھیجتے ہیں قرآن کریم میں اس سے لفظ ”صلوٰۃ“ وارد ہوا ہے۔ حضور ﷺ کے الفاظ حضور ﷺ کیلئے ہی استعمال ہوتے ہیں دوسرے مسلمانوں پر بال اشتغال صلوٰۃ و درود نہیں پڑھا جاتا خواہس مؤمنین کیلئے قرآن کریم میں لفظ صلوٰۃ آیا تو مترجمین نے اس کے معنی رحمت کے کہے ہیں تاکہ مقام نبوت کا امتیاز باقی رہے۔ هو الذی یصلی علیکم و ملئکہ لیخیر حکم من

سرخان کا ترجمہ دیکھئے۔ یہ تو ہم نے سب سے پچھلے دینِ نصرانیت میں بھی نہیں سنی یہ نئی گھڑت ہے۔ گھڑت کا وزن بنی کچھ کم نہ تھا نصرانیت سب سے پچھلا دین ہے یہ لفظ کا ترجمہ ہے؟

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی اور گستاخی

عربی میں "قلی" ناراض ہونا ناخوش ہونا کے معنی میں آتا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو فرمایا تھا ودعك و ما قلی اور نہ تیرے رب نے تجھے رخصت کیا اور نہ ناخوش کیا (شیخ البند) تمہیں تمہارے رب نے نہ چھوڑا نہ مکروہ جانا (مولوی احمد رضا خان) حضور ﷺ کیلئے مکر وہ کالفاظ خاصا صاحب نے نفی سے لکھا مگر ان کیلئے یہ الفاظ استعمال کرنا کیا یہ کم گستاخی ہے۔ یہ کیسا عامیانہ ترجمہ ہے کسی کو یہ کہن کہ تم سے وقوف نہیں ہو اس کی حوصلہ افزائی نہیں قرآن کریم ان الفاظ میں حضور ﷺ کی حوصلہ افزائی کر رہا ہے اس کا ترجمہ یہ کرنا کہ مکروہ جانا کسی طرح بھی درست نہیں بیٹھتا۔

☆ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کو مومنوں کیلئے ذکر فرمایا ہے ذکر سے مراد نصیحت اور یادداشت ہے انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت اور ہم آپ اس کے نگہبان ہیں (شیخ الہند) و انا نزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم (نحل ۶۷) اے محبوب ہم نے تمہاری طرف یادگار اتاری (خانصاحب) خانصاحب نے ذکر کا ترجمہ یادگار غلط کیا ہے جو چیز آئندہ ہر راج نہ رہے باقی ہو جائے اسے یادگار کہتے ہیں مولوی رضا خان صاحب قرآن کو یادگار بنانا چاہتے ہیں۔

☆ کسے معلوم نہیں کہ ایجاب وقبول سے نکاح منعقد ہوتا ہے عورت ایجاب کر لے تو اس کا مطلب ہے کہ وہ دوسرے سے نکاح کرنے پر راضی ہے۔ آنحضرت

الظلمات الى النور (سورہ الزہر آیت ۳۳) وہی ہے جو رحمت بھیجتا ہے تم پر اور ا
کے فرشتے کہ نکالے تم کو اندھیروں سے اجالے میں (شیخ الہند) وہی ہے کہ درود
ہے۔۔۔ الخ (مولوی احمد رضا خان) آپ دیکھئے مولوی رضا خان نے عام مسلمان
بلا استقلال درود جائز کر کے کس طرح مقام نبوت کے اختصاص کو ختم کیا ہے۔

وما بكم من نعمة فمن الله ثم اذا مسكم الضر فاليه تجرون۔
 جو کچھ تمہارے پاس نعمت سوا اللہ کی طرف سے۔ پھر جب بے چارے تمہیں کوئی تکلیف تو تم
 کی طرف چلائے تو۔ جسکو جسکو معنی گڑا کر فریاد کرنے اور چلانے کے
 مولانا احمد رضا خان تجنوں کو جابگیر سے کھدایا جس کے معنی پناہ دینے کے ہیں۔
 تجنوں کا ترجمہ کیا تم اس کی طرف پناہ لجاتے ہو۔ دیکھو کتنی کھلی غلطی ہے۔

اعلیٰ حضرت کی دیہاتی زبان

☆ واستغنى الله والله غنى حميد الله نے بے پروائی کی اور اللہ ہے غنی
☆ حمید۔ کنز الایمان اور اللہ نے بے نیازی کو کام فرمایا (کس قدر بھدا تر جہے)۔

☆ جتنا دیکھ لقیفہ ہم تم کے لئے آئیں گے لپٹ کر کے مگر کنز الایمان کہتا ہے ہم تم سب کو گھال میں لئے آئیں گے۔ کتنی بھڑی زبان ہے۔

و كذلك نجزي المفتقرين اور کسی سزا دیتے ہیں ہم بہتان باندھنے کے کو اب فاضل صاحب کا ترجمہ ملاحظہ ہو اور ہم ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں بہتان پاؤں کو۔

واشتعل الراس شيبا اور سر سے بڑھاپے کا بھجھوکا پھوٹا کیا سلیس اور
غیر ترجمہ ہے۔

ما سمعنا بهذا في العلة الاخرة ان هذا الاخلاق ترجمه نہیں
ہم نے اس پچھلے دین میں اور کچھ نہیں یہ مگر بنائی ہوئی بات۔ اب مولوی احمد

اب حفاظت دین کے جلیل مقصد کے تحت اس بین الاقوامی سازش پر غور کریں اور
سلمانوں کو زیادہ سے زیادہ اس سے بچائیں۔

کنز الایمان کی مزید موşkافیاں

مولوی احمد رضا خان نے بسم اللہ میں رحیم کا ترجمہ رحمت والا کیا ہے جو
لفظ ہے اس لئے کہ یہ صیغہ مبالغہ کا ہے جو رحمت والا کے لفظ سے برگز حاصل
اور پھر خود قرآن میں رحمت کیلئے رحمتہ کا لفظ موجود ہے لہذا اس جگہ یہ ترجمہ کرنا
ان کی بلاغت کے خلاف ہے شیخ الہند کا ترجمہ ہے کہ بے حد مہربان نہایت رحم
آپ خود ہی اندازہ لگالیں کہ کس کا ترجمہ زیادہ فصیح ہے۔

مفسرین فرماتے ہیں کہ سورہ فاتحہ میں آیت غیر المغضوب علیہم
لا الضالین میں غیر مطلق علیہم کی ہم ضمیر سے بدل واقع ہو رہا ہے اس صورت میں
جسے ہوگا ”راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل کیا جن پر نہ تیرا غصہ ہوا اور نہ وہ گمراہ
ہے“ (شیخ الہند)۔ اس کے مقابلے میں مولوی احمد رضا خان غیر کو استثناء کے معنی
میں لیتے ہیں اور ترجمہ کرتے ہیں کہ راستہ ان کا جس پر تو نے احسان کیا نہ ان کا جن پر
غصہ ہوا اور نہ شکستہ ہوؤں گا۔

و ما زاد فیہم یسفون (بقرہ ۳) کا ترجمہ خان صاحب کرتے ہیں کہ اور
ہماری دی ہوئی روزی میں سے ہماری راہ میں اٹھائیں۔ یہاں یسفون کا ترجمہ
”اٹھائیں“ کرنا خان صاحب کا تجدد کی کارنامہ ہے یسفون کی نسبت جب مال کی
طرف ہو تو اس کا معنی خرچ کرنا آتا ہے لیکن خان صاحب یہاں لوگوں کو خرچ کرنے
سے بجائے اٹھانے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ جب کہ شیخ الہند کا ترجمہ ملاحظہ ہو: اور
روزی ہم نے روزی دی ہے اس کو خرچ کرتے ہیں نہ کیسا شائستہ ترجمہ ہے۔

سکوت سے کوئی نکاح کرے تو اس میں مہر کی شرط نہ تھی۔ جو عورت آپ کے نکاح میں آ
چاہے آ سکتی تھی عورت آپ کی نکاح میں آتھیں، بطور نذرانہ پیش نہ ہوتی
تھیں۔ وامرأه مومنہ ان وھبت نفسھا للنبی ان اراد النبی ان یتنکحھا
خالصة لك من دون المومنین (الاحزاب آیت ۵۰) اور جو عورت ہو مسلمان ان
بخش دے اپنی جان نبی کو اگر نبی چاہے کہ اس کو نکاح میں لائے یہ خاص تیرے لئے ہے
(شیخ الہند) یہاں بخشا پردگی کے معنی میں ہے نکاح سے عورت خاوند کے سپرد ہو جاتی
ہے۔ نذر کا لفظ حقے کے طور پر کسی چیز کو پیش کرنا ہے مولانا احمد رضا خان کا ترجمہ
دیکھئے: اور ایمان والی عورت اگر اپنی جان نبی کی نذر کرے۔ مولوی صاحب موصوف
کے نزدیک نذر کن معنوں میں استعمال ہوتا تھا اس کیلئے ملفوظات کا حصہ سوم دیکھئے۔

وہ آپ کو پسند آئی جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا اے عبدالوہاب
وہ کنیز پسند ہے عرض کی ہاں اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہئے فرمایا اچھا تم نے کنیز
ملک ہو یہی۔ اب آپ سکوت میں ہے کہ کنیز کوئی تاجر کی ہے اور حضور ہیہ فرماتے ہیں
معاذہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار قدس کی نذر کی خادم کا اشارہ ہوا انہوں نے
آپ کی نذر کردی فرمایا اب دیکھا کہ فلاں حجرے میں لے جاوا اور اپنی حاجت پوری کرو
معلوم ہوتا ہے کہ صاحب مزار اس ولی سے بھی زیادہ جلدی میں تھے کہ اسے
کنیز دے کر اتنی مہلت بھی نہ دینا چاہتے تھے کہ وہ اسے اپنے گھر لے جائے۔ خاتما
شریف کے حجرے میں یہ کام بھی چلتا تھا۔؟؟؟

کنز لایمان کی پر خار وادی میں آپ سیر کر آئے ہیں جو یہاں ہم نے
نہایت اختصار کے ساتھ بیان کیا ورنہ اس کیلئے کوئی دفتر درکار ہیں۔ آپ کو اچھی طرح
معلوم ہو گیا ہوگا کہ کنز لایمان ترجمہ قرآن نہیں بلکہ دین میں بگاڑ پیدا کرنے اور سلف
صالحین کے ترجمے سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک سازش ہے۔ کاش کے مسلم

۲۱ احمد رضا کے ترجمہ قرآن "کنز الایمان" کا رد بریلوی علماء سے

ت فاضل بریلوی نے ایک ترجمہ قرآن کنز الایمان نامی تیار کروایا جس میں غلطیوں سے بھرپور ہے اور یہ ترجمہ تحریف کا شاہکار ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اس میں مختلف اعتبار سے غلطیوں کی حاشیہ لکھی ہے جو بالکل ترجمہ ہی نہیں کرتے۔ کبھی کرتے ہیں تو ذیل ترجمہ کرتے ہیں۔ کبھی ایسا ترجمہ کر دیتے ہیں جو بالکل غلط ہوتا ہے۔ اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو بالکل الفاظ ہوتے ہیں جو بعض دفعہ اور وقت میں بھی نہیں ملتے اور کبھی ایسا ترجمہ کرتے ہیں جو فصاحت و بلاغت اور قرآن پاک کی شایان شان نہیں ہوتا۔

اور بھی کئی وجوہات ہیں جنکی وجہ سے کنز الایمان کو عرب و عجم میں مسترد کیا گیا اور ہمیں پابندی لگا دی گئی اور ہمیں اسے جلانے کا فتویٰ دیا گیا جیسا کہ انوار رضا، تہال کرم کے حرم کا اعلیٰ حضرت وغیرہ میں یہ بات درج ہے بہر حال کنز الایمان کو مسترد کرنا کیسی بات تیرا۔

مثلاً یہ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ کرتے ہوئے نہ ساقیہ تراجم کو پیش نظر رکھا اور نہ ساقیہ مفسرین کی آراء کو دیکھا بلکہ برجستہ اور بغیر سوچے سمجھے ترجمہ لکھوا دیتے تھے اور یہ لکھوانا بھی قبول کیا آرام کے وقت ہوتا ہے۔ جیسا کہ انوار رضا اور برہنہ صادق و کرم حاشیہ مذکور ہے۔

آپ سوچنا کہ جب پہلوں کے ترجمہ اداران کی تقاضا کر دیکھ کر ترجمہ ہی نہیں کرتا اور پھر کہ نہ بھی آرام کے وقت ہے جب آدمی تھک کے چورچور ہو جاتا ہے تو پھر ایسے غلطیوں سے شہرہ بریلوی حضرات نہیں کہ ہم نے تو اس مسئلہ کو نہیں کیا تو جواباً گواہی ہے کہ بریلوی حضرات سے بھی کتبوں میں اس کو رد کیا ہے اور انکی غلطیوں کا کلی ہے۔

مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنے ترجمہ میں سورۃ فتح کی دوسری آیت میں "فنی" نفرت: ذب میں آیت کا مخاطب پہلوں اور چچلوں کو بنایا ہے اس پر ان کے اپنے لغزات نے شدید رد کی ہے۔

والذین یؤمنون بما انزل الیہ و ما انزل من قبلک و بالا حرا ہم یوقنون (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے مجھ تمہاری طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر یقین رکھیں۔ یہاں اگر غلطیوں کو چھوڑ دیا جائے تب بھی یہاں خان صاحب ہمہ تن خیر کا ترجمہ بالا تمعرات کا چندہ سمجھ کر ہڑپ کر گئے۔

یسجدون للہ والذین امنوا (بقرہ) کا ترجمہ کرتے ہیں کہ "غریب و چاہتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو۔ یہاں مستقبل کا ترجمہ کیا ہے کہ غریب ابھی دیکھا دین گئے اور صحابہ کرام جلد منافقین کا شکار ہو جائیں گے اب ذرا شیخ البند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں: ذہابازی کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے۔

صم بکم عمی فہم لا یرجعون (بقرہ) اس کا ترجمہ خان صاحب یوں کرتے ہیں کہ: بہرے گوئے اندھے تو پھر وہ آنے والے نہیں۔ صم بکم غمی بارے میں مفسرین لکھتے ہیں کہ یکے بعد دیگرے خبریں ہیں مبتدا و حمد و فہم لیکن مولوی صاحب کے ترجمہ سے خبر ہو تو درکار جملہ بھی معلوم نہیں ہوتا اور آگے لایہ جملوں فعل مضارع مخفی کا صیغہ ہے اور خان صاحب نے اس کا ترجمہ اسم فعل کا کیا ہے۔ اب ذرا شیخ البند کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں "مہر ہے ہیں، گوئے ہیں اندھے ہیں سو نہیں لو نہیں گئے۔ اس ترجمہ میں تمام قواعد کی مکمل پاسداری ہے۔

ان تمام صحت اور خوش غلطیوں کے باوجود یہ کہنا کہ "آپ (یعنی مولوی احمد رضا خان) کا ترجمہ ہر قسم کی غلطیوں اور لغزشوں سے پاک ہے" اور دوسرا ترجمہ قرآن کا تقابلی جائزہ ص ۸۰ اور یہ کہنا کہ کنز الایمان اردو میں خدا کا قرآن ہے یا یہ کہنا کہ اگر قرآن اردو میں نازل ہوتا تو کنز الایمان کے قریب قریب ہوتا سراسر جھوٹ اور کذب بیانی ہے اور اس زمانے کا سب سے بڑا دھوکہ ہے۔

ات یہ ترجمہ بالکل ہی نہیں جیسا کہ ان کے اپنے حضرات نے لکھا ہے۔

۱۱) مہ شاہ کے بیٹے حفیظ البرکات شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اس کے کچھ الفاظ موجودہ ہیں۔ مہ مروج نہیں ہیں عوام کو انہیں سمجھنے میں دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

(کنز الایمان - ص 1142 - ضیاء القرآن)

اسی عزیز احمد قادری بدایوانی صاحب لکھتے ہیں چونکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا
سنان صاحب کے ترجمے میں کچھ الفاظ فارسی و عربی اور پرانی اردو ترکیب پر مشتمل
جو پاکستان کے عام مسلمان کی سمجھ میں نہیں آتے اس چھوٹے پوری طرح جمعہ نہ بھجھ
(مقدمہ ترجمہ قادری) ہیں۔

۱۰۔ اکابر کفر ایمان کی کئی جنگیں (i) ظاہر نفہم قرآنی سے ہٹ کر ہیں۔ (ii) شانِ اہل سے مطابقت نہیں رکھتیں (iii) فہم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہیں (iv) وہی اہل کے خلاف ہیں (v) صحیح فہم ہے کے خلاف ہیں (vi) لفظ ہیں (vii) صحیح احادیث کے خلاف ہیں (viii) عقائد احمدیہ ہیں (ix) صحیح نہیں۔ (x) ہر اعتبار سے نامناسب ہیں (xi) قرآن مجید میں انکی گنجائش نہیں ہے (xii) ضعیف ہیں (xiii) سیاق و سباق کے خلاف ہیں (xiv) ترجمہ دشوار ہے (xv) پاکستانی عوام کی سمجھ میں نہیں آتا (xvi) چرائی ہوئی مشتمل ہے۔

کنز الایمان اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمہ قرآن ہے

آپ نے پیچھے ملاحظہ فرمایا کہ اعلیٰ حضرت فیصلہ بریلوی کا ترجمہ موجود دور کے اندر مستر اور مطعون ہوا ہے اسکی ایک وجہ ہم نے عرض کر دی تھی اب دوسری وجہ ملاحظہ فرمائیے کہ انیسویں صدی کے مسلمانوں نے اسلاف سے ہٹ کر غلط ترجمے کیے گئے ہیں۔

(۱) یغفر لك الله ما تقدم من ذنبك کے ترجمہ جو اعلیٰ حضرت نے کیا ہے

(۱) علامہ خاتم رسول سعیدی نے لکھا ہے کہ یہ ترجمہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ (شرح مسلم۔ جلد

(1) سید محمد مدنی اشرفی جیلانی کچھو چھوی صاحب لکھتے ہیں: (احلی حضرت نے)

یہ فتح کے تہجد میں سن کر ایمان میں ذہک سے مراد ذنب المومنین لیا ہے۔ یہ تو جہنم کی آفتاب ہے۔ یہی نہیں کہ خاہر نظم و آفرانی سے ہٹ کر ہے۔ بلکہ آیت کریمہ کی شان نزول سے مطابقت نہیں رہتی نیز اس آیت کو سن کر صاحب کرامؑ نے جو سمجھا اور پھر رسول کریمؐ کا یہ اعلانِ یلیم نے جس سمجھنے کی صحت کی خاموش تائید فرمائی اور پھر حق اسی سے جس فہم کی مشق ہو گئی یہ توجہ ایسا ہے بھی میل نہیں کھاتی۔ (المستقیات لدفع التلبسات ص ۱۰)

(2) ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی نے بھی اس جگہ کے ترجمہ کو رد کیا ملاحظہ فرمائیں ایک لکھتے ہیں زبیر نے سورہ فتح کی آیت پر تقریر میں اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دیا۔

کی نسبت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی۔ (خفاف اولی کے رد میں۔ ص 10)

(3) امام غلام رسول سعیدی صاحب اس جگہ کے ترجمہ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "اسم کی حدیث نمبر 2484 کی تشریح کرتے ہوئے مجھ پر یہ مشکف جو لکھا کہ یہ ترجمہ حدیث کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم - جلد 7 ص 125)

یہ لکھتے ہیں۔ یہ تفسیر احادیث صحیح کے خلاف ہے اور عقلاً بھی محدوش ہے۔

(شرح مسلم - ج 3 - ص 88)

4) پیر کرم شاہ بھیروی کے منظور نظر لکھتے ہیں۔ بعض صالح فکر مترجمین نے تقدس

عنمت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتماعی عقیدہ کے پیش نظر اس آیت طیبہ کے

۱۰۔ لفظ ذنب کی نسبت ذات پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے امت کی طرف کردی

وہی مفہوم بھی چسپاں نہیں ۱۱

(جمال عزم - 24 ص 24)

یہ تمام کئے و بولے اسی جہنوں پر تم الایمان کے ترجمہ لورڈ کے بتا دیا ہے کہ

تسلسلہ کو بالکل سبوتاژ کر کے ختم کر دینا۔ حالانکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ یہ سب کچھ

(۲) پروفیسر محمد زبیر خیر آبادی نے بھی اسکو غلط فہم کیا ہے۔

(خلاف اولیٰ کے رد میں۔ ص 311)

(۳) اور سید محمد مدنی اشرفی جیلانی صاحب نے تو اعلیٰ حضرت کے اس ترجمہ کو کمال نزول و ہی اہم رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم فہم صحابہ کے خلاف قرار دیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔ (استدیاناق لدفع التلبسات۔ ص 59)

(۲) اعطوا امصرا (البقرہ نمبر 61) کے ترجمہ میں خان صاحب نے "مصرا" مراد خاص مصر کا قول بھی لکھا ہے

جسکو احمد یار نسبی نے رد کرتے ہوئے ضعیف قول لکھا ہے بلکہ آیت کریمہ ادخلوا الارض المقدسة التي كتب الله لكم ولا تردوا علی اديباركم فتقبلوا خاصرین کے خلاف قرار دیا ہے۔ (تفسیر نسبی۔ ج 1۔ ص 374)

(۳) اعلیٰ حضرت نے رب العلمین کا ترجمہ مالک سارے جہان کا کیا ہے۔

بلکہ یہ کرم شاہ فرماتے ہیں جب میں نے ترجمہ شروع کیا تو بعض مقامات پر دوسرے مترجمین سے میرا اختلاف ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ نے سورج و قمر میں ارشاد فرمایا رب العالمین اسکا ترجمہ اکثر حضرات نے پائے والا اور مالک وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ کیا ہے لیکن درحقیقت لفظ رب مصدر ہے اس کا معنی تربیت اور تربیت عربی میں کہتے ہیں کسی چیز کو اس کی ریزی استعداد اور فطری صلاحیت کے مطابق آہستہ آہستہ مرتبہ کمال تک پہنچانا اس افوی مفہوم کو مد نظر رکھتے ہوئے اب لفظ رب کا ترجمہ کریں تو پائے والے یا مالک نہیں بلکہ ترجمہ ہو گا مرتبہ کمال تک پہنچانے والا (جمال کرم۔ جلد 2۔ ص 23) یہ صاحب نے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو ناقص قرار دیا ہے۔

(۴) کہاں چاہتا ہوں کہ اپنی دونوں بیٹیوں میں سے ایک تمہیں بیاہ دوں اس مہر پر کہ تم آٹھ برس میری ملازمت کرو۔ (قصص نمبر 27۔ کنز الایمان)

اس ترجمے کے متعلق مفتی افتخار احمد نسبی لکھتے ہیں یہ ترجمہ ہر اعتبار سے نامناسب ہے نہ

ان مجید میں اس معنی بخش ہے نہ یہ کسی لفظ کا ترجمہ ہو سکتا ہے مہر زوجہ کے جو اصول و ضوابط شریعہ کے خلاف ہیں یہ ترجمہ ان کے بھی خلاف ہے علاوہ ازیں فقہ حنفی کے بھی خلاف ہے۔

(تقییدات علی مطبوعات۔ ص 29)

لکھتے ہیں بلکہ اس طرح کا مہر تو باقی آئمہ ثلاثہ کے بھی خلاف ہے۔ (ص 30)

(البقرہ نمبر 259۔ کنز الایمان)

(۱) بلکہ یہ کرم شاہ لکھتے ہیں اور اسکی حد بیان بکھری پڑی ہیں۔

(فیض القرآن۔ ج 1۔ ص 182)

(۱) انامہ غلام سرور قادری لکھتے ہیں اس میں بدیوں کے سوا کچھ باقی نہ رہا۔

(عمدۃ البیان۔ ص 166)

صحیح بات بھی یہی ہے کہ بدیایں سلامت تھیں لیکن بکھری پڑی تھیں جیسا کہ آیت میں آئے آتے دیکھو ان بدیوں کی طرف کہ کہیں ہمارا کو جوڑتے ہیں۔

کرم شاہ اس آیت وانظر الی العظام کیف ننشزھا کا ترجمہ کرتے ہیں اور دیکھو ان بدیوں کو کہ ہم کیسے جوڑتے ہیں (فیض القرآن۔ ج 1۔ ص 182) معلوم ہوا کہ سلامت تھیں لیکن بکھری ہوئی تھیں۔

اب کہتے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ کہنا کہ بدیایں تک سلامت نہ رہیں یہ بات غلط ہوئی یا نہ؟

(۶) اور تبارہا ہے پاس جو نفقہ سب سے اللہ کی طرف سے ہے پھر جب تمہیں تکلیف پہنچتی ہے تو اس کی طرف پناہ لے جاتے ہو۔ (محل نمبر 53۔ کنز الایمان)

تو زمین کرا "تحتوون" کی نفوی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

(۱) یہ کرم شاہ لکھتے ہیں تھر ون جار جو را ای صا حینی چیخا چلا نا۔ رونا اور رونا کرنا۔

(فیض القرآن۔ ج 2۔ ص 576)

(۲) انامہ عیونی صاحب لکھتے ہیں اس آیت میں فریاد کیلئے لفظ ہے تھر ون اسکا معنی ہے

- چنا کر فریاد کرنا۔ (تبیان القرآن - ج 6 - ص 464)
- (۲) ابو الحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں ”تجرون“ سے حاصل تفسیر وزارت۔ (تفسیر الحسنات - ج 3 - ص 16)
- قارئین کرام ان تحقیقات سے معلوم ہوا کہ کنز الایمان والا ترجمہ ”پناہ لینے ہوئے“ طرح بھی درست نہیں۔ کنز الایمان کے گیت گانے والوں کو باحوش ملاحظہ فرماتا چاہیے کہ وہ اپنے ہی علماء و خاندان صاحب کی تحقیق کو رد کر رہے ہیں۔
- (۷) جناب ابن حجر مہر شاہ حفظہ الہرکات شاہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صلی اللہ علیہ وسلم صیغہ واحد حاضر میں مخاطب فرمایا ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جہد کرتے وقت اردو میں وہی الفاظ استعمال کیے جائیں اردو زبان میں ”تو“ کہہ کر اس بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے۔ (کنز الایمان ص - 1100 - مطبوعہ ضیاء القرآن مفتی احمد ارشد خان نعیمی لکھتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف نام لے کر یا انسان، بھائی، بیٹا، بچا یا کہہ کر قہر پکارتا ہے تو تجھ میں اور ابو جہل ابولہب وغیرہ کفار میں فرق رکھنا۔ (فتاویٰ نعیمی - ج 5 - ص 158)
- حفظ الہرکات شاہ لکھتے ہیں اردو زبان میں تو کہہ کر اپنے بڑے کو مخاطب کرنا گستاخی ہے ہاں اللہ کیلئے تو استعمال کیا جاسکتا ہے کہ وہ مالک اور خالق اور بندے کا راز دار ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیسے تو استعمال کرنا رد و ادب زبان کے خلاف ہوگا۔
- (کنز الایمان - ص 1100)
- ملاحظہ فرمائیں کہ خاندان صاحب بریلوی نے نبی پاک ﷺ کیلئے تو کالفاظ استعمال کیا ہے۔
- (۱) وہ نہیں انکی صورت سے پہچان لے گا۔ (البرقہ نمبر 273 - کنز الایمان)
- (۲) پھر اگر ایسا تو اس وقت تو خالص سے ہوگا۔ (یونس نمبر 106 - کنز الایمان)
- (۳) اور کتابوں میں کوئی وہ ہے کہ اگر تو اس کے پاس ایک ذمیرا نہ رکھتے تو وہ تجھے ۱۱ کر دینا اور ان میں کوئی وہ ہے کہ اگر ایک اثری اس کے پاس مانت رکھتے تو وہ تجھے پھیر کر دینا۔ (تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 245)
- ۱) (الحرمان نمبر 75 - کنز الایمان)
- ۲) اس طرح تو دیکھتے جب وہ گجرات میں ڈالے جائیے (البرقہ نمبر 51 - کنز الایمان)
- ۳) جسے اللہ گمراہ کرنا چاہے تو ہرگز تو اللہ سے اس کا کچھ نہ بناسکے گا۔ (المداد نمبر 41 - کنز الایمان)
- ۴) کسی تو دیکھے جب فرشتے کافروں کی جان نکالتے ہیں (انفال نمبر 50 - کنز الایمان)
- ۵) اللہ ہے کہ جیچتا ہے جو انہیں کہ ایمان کی ہیں بل پھر اسے پھیلا دیتا ہے۔ ان میں جیسا اور اسے پارہ پارہ کر دیتا ہے تو تو دیکھتے کہ اس کے سچ میں سے یوں نکل رہا ہے۔ (الروم نمبر 48 - کنز الایمان)
- ۶) آیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے آسمان سے پانی اتارا (الزمر نمبر 21 - کنز الایمان)
- ۷) القارع نمبر 3 (۱۰) انفطار نمبر 19 (۱۱) المرسل نمبر 14 (۱۲) الدھر نمبر 19 (۱۳) المنافقون نمبر 4 (۱۴) الھمزہ نمبر 5 (۱۵) القارع نمبر 10
- ۸) کرام مومنوں کے طور پر چند بیگنوں کے ترے ہم نے پیش کر دیے ہیں جن میں اعلیٰ مرتبہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو کالفاظ استعمال کیا ہے۔
- ۹) اللہ حفظ الہرکات خاندان صاحب نے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔
- ۱۰) قول مفتی احمد ارشد خان صاحب بریلوی اور ابو جہل ابولہب میں کوئی فرق نہیں ہے۔
- ۱۱) قارئین کرام بریلوی علماء نے ایک اصول لکھا ہے ملاحظہ فرمائیں۔
- ۱۲) ہر کرم شاہ لکھتے ہیں برائے لفظ کا استعمال بارگاہ رسالت میں ممنوع ہے جس میں تنقیص اور بے ادبی کا احتمال ہو۔ (ضیاء القرآن - ج 1 - ص 83)
- ۱۳) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور حضور علیہ السلام کی شان میں ایسے الفاظ بولنا حرام ہیں جن میں بے ادبی کا کوئی شائبہ ہو۔ (تفسیر نعیمی - ج 1 - ص 537)
- ۱۴) ابو الحسنات قادری صاحب لکھتے ہیں جس کلمہ میں انکی شان میں ترک ادب کا وہم بھی ہو وہ زبان پر لانا ممنوع ہے۔ (تفسیر الحسنات - ج 1 - ص 245)

(۱۱) اے شک ہم نے نوح کو اسکی قوم کی طرف بھیجا تو اس نے کہا اے میری قوم اللہ کو پو
(المومنون نمبر 23- کنزالایمان)

ابن کرام! یہاں اے میری قوم سے ایک شہر ہو سکتا ہے جسکو جناب کاظمی نے ارشاد فرمایا
ہے جس لفظ قوم سے متحدہ قومیت کے نواں ایجاد نظریے کی طرف ذہن بھٹک سکتا تھا اور یہ
ہو سکتا تھا کہ جب کفار و شرکین انبیاء علیہم السلام کی قوم قرار پا سکتے ہیں تو ہندو اور
اسلام ایک قوم کیوں نہیں ہو سکتے۔۔۔ یہ حقیقت ہے کہ متحدہ قومیت کا تصور پاکستان سے
ملا نہیں بلکہ پاکستان کی اساس کو منہدم کرنے کے مترادف ہے۔

(مقدمہ ترجمہ البیان)

اصل حضرت کا ترجمہ پاکستان کی اساس کو منہدم کرنا ہے نہ کہ پاکستان کی حمایت۔ بقول کاظمی
اب اس ایہام و اشتباہ سے بچنے کیلئے لفظ قوم کا ترجمہ موقع محل و طور رکھتے ہوئے مناسب
کرنا ہے۔ اور کاظمی صاحب نے ترجمہ کیا ہے اسے (مخاطب) (لوگو) (ایمان)
اور اس کے نزدیک ترجمہ اعلیٰ حضرت درست نہیں تاکہ یہ وہم و اشتباہ
نہ ہو۔

(۱۰) اور خود اسی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو (البقرہ نمبر 154 کنزالایمان)
علامہ کاظمی صاحب لکھتے ہیں لفظ خدا سے ترجمہ کرنا ترجمہ اور تعریف کا حق ادا نہیں کرتا۔

(مقدمہ ترجمہ البیان)

اصل حضرت کا ترجمہ نہی ترجمے کا حق ادا کرتا ہے اور نہی تعریف کا۔
ابن کرام! ہم نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا بلکہ کاظمی صاحب کی تنقید نقل کی ہے وہ اس
لفظ اللہ کا مناسب ترجمہ خیال نہیں کرتے تو ترجمہ خان صاحب کا ایسی کمزوریوں سے
پر ہے جیسا کہ آپ دیکھتے آرہے ہیں۔

(الانبیاء- نمبر 78)

(۱۱) اور ہم ان کے حکم کے وقت حاضر تھے۔
اب اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کیا ہے جبکہ بریلوی اصول کے

(۳) نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں جس کلمہ میں ترک ادب کا شائبہ بھی ہو وہ زبان
ممنوع ہے۔ (خزان العرفان- ص 29- مطبوعہ ضیاء القرآن لاہور)

(۵) تمام رسول معیدی صاحب لکھتے ہیں جس لفظ میں توحین کا معنی ڈھٹا ہو۔ اس لفظ کو
صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تو
کفر ہے۔ (عبان القرآن- ج 1- ص 174)

قارئین کرام! بڑا لمبا سلسلہ ہو جائیگا اگر ہم تمام حوالے نقل کر دیتے ہیں سر دست یہی کہ
ہیں۔ اب آئیے اعلیٰ حضرت کی طرف اعلیٰ حضرت سورۃ ضحیٰ کی 2 نمبر آیت و وجہ
ضالہ فہدیٰ کا ترجمہ کیا ہے۔ اور تحفہ اپنی محبت میں خود رونق پایا تو اپنی طرف راہ دی۔

(کنزالایمان)

اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت نے زلیخا کیلئے بھی یہی لفظ استعمال کیے ہیں دیکھیے
ہم تو اسے صریح خود رونق پاتے ہیں۔ (یوسف نمبر 30- کنزالایمان)

قارئین کرام! نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی اللہ تعالیٰ کیسے جو محبت و تڑپ تھی وہ کتنی مدد
اچھی تھی۔ اس کے اچھا ہونے میں کسی کو کلام تک نہیں نہ اپنے اسکا انکار کرتے ہیں اور
بیگانے۔ خان صاحب نے اس محبت و تڑپ کو بھی خود رونق ہوا اور جو تڑپ زلیخا کو سیدنا
علیہ السلام کیلئے تھی وہی اچھی تو نہ تھی کیونکہ اس نے اسی تڑپ محبت میں اس کا اپنی خواہش پوری
کرنے کیلئے کیا کچھ پروگرام بنایا۔ اعلیٰ حضرت نے اس تڑپ اور گندی سوچ جو وہ اپنے اللہ
چھپائے ہوئے تھی اسکو بھی خود رونق کہا۔

اب کیا یہ صرف صحیح لفظ یا صحیح معنی کیلئے استعمال ہوتا ہے؟ اعلیٰ حضرت کی اپنی تصریح
معلوم ہوا کہ یہ لفظ خود رونق ایک گندی تڑپ اور سوچ اور غلط قسم کے پروگرام کیلئے بھی بولا ہوا
ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے بولا ہے۔ تو کیا یہ لفظ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان
کے مناسب ہے۔ ہرگز نہیں اب وہ سارے نئے اعلیٰ حضرت پر لگے ہیں یا نہیں۔ سید
صاحب کے نزدیک یہ اعلیٰ حضرت کا کفر ہے اور کفر کو درست کون اتحق کہہ سکتا ہے۔

مطابق اللہ تعالیٰ کیلئے حاضر کا لفظ استعمال کرتا جائز نہیں
(۱) مولوی ابوبکر محمد صدیق بریلوی لکھتے ہیں کہ اہل علم و فرما میں کہ معافی منقولہ سے اس
سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن ہے نہیں اور ہرگز نہیں۔

(آئینہ اصل سنت ص ۱۸۸)

(۲) مولوی فیض احمد ویسی صاحب لکھتے ہیں: حاضر کا مطلب وجہ یہ ہے کہ حاضر وہ
مکان میں ہو اور ناظر وہ ہے جو آنکھ کی پتلی سے دیکھے۔ اس معنی پر اللہ تعالیٰ کیلئے لانا
صریح ہے۔ (نمائے یار رسول اللہ ص 36)

یسا ویسی صاحب مولوی احمد رضا پر بھی صریح کفر و الا فتویٰ لکھیں گے کل مہاں قیام
موندتا تھا اوروں کے آج اسی کو چہ میں خود اسکی جہامت ہوگی! اعلیٰ حضرت نے امت میں
کو عاف نہیں کیا ہر ایک کو کافر کہا اللہ نے اس کے گھر ہی سے اس کے کفر کا فتویٰ لگوا دیا۔

(۳) مفتی وقار الدین صاحب لکھتے ہیں حاضر ناظر کے جو معنی لغت میں ہیں ان حال
اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی ذات پر ان الفاظ کا اطلاق جائز نہیں ہے۔ حاضر کے معنی عربی
کی معروف و معتبر کتب التجوید یعنی رالصالح وغیرہ میں یہ لکھتے ہیں حاضر ہوئی جگہ جو چہ
بے حجاب آنکھوں کے سامنے ہو اسے حاضر کہتے ہیں۔ (وقار الفتاویٰ ص 1۶ ص 66)
ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کا یہ ترجمہ بالکل درست نہیں ہو سکتا بلکہ
حضرت کی بری طرح شہو کر ہے۔

(۱۲) اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی
ماگو۔ (محمد نمبر 19 - کنز الایمان ص ۱۸۸)

یہاں خاں صاحب بریلوی نے ذہب سے معلوم خاص لوگ مراد لیے ہیں جو نبی پاک
السلام کے خاص ہوں جبکہ غیر ان پر لکھتے ہیں کہ واستغفر للذ لک للذ لک و جود
(مرالاسرار ص ۱۸۸)

یعنی آپ اپنے وجود کے ذہب کی بخشش مانگتے تو کیا یہ ان غیر حضرت سید عبدالقادر جیلانی

ماقت کر کے خاں صاحب بریلوی کی آخرت نہ جگڑے گی جبکہ تواتر اعلیٰ حضرت یہ سناتے
ہیں کہ انکی نظروں میں محفوظ رہی ہوئی ہے اور وہ قسم پر حجت الہی ہیں (الاسن والعلی)
اور دوسری جگہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی فرماتے ہیں میرے ارشاد کے
عاف بتانا تمہارے دین کیلئے زہر قاتل ہے اور تمہاری دنیا و عقبی دونوں کی بربادی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ قدیم - ج 3 ص 523)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت کے اپنے اصولوں کی روشنی میں یہ ترجمہ غلط ٹھہرا کیونکہ شیخ عبدال
القادر جیلانی کی اس میں ممانعت ہے اب بریلویوں کو اختیار ہے کہ یا تو ترجمہ خاں صاحب کو
عاف مانیں اور خاں صاحب کی غلطی مانیں۔ اور پھر خاں صاحب کو قسمی مانیں کیونکہ شیخ جیلانی
نے ارشاد گرامی کے خلاف قول کرنا اعلیٰ حضرت کے نزدیک آخرت کی تباہی ہے۔ یا پھر شیخ
جیلانی کو جھٹلائیں اور گرامیوں کی کھیر چھوڑ دیں۔

اس جگہ مولانا اخلاق حسین صاحب قاسمی کے الفاظ بھی درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

و لکھتے ہیں ”اس آیت (سورہ محمد کی آیت نمبر 19 کا ترجمہ فاضل بریلوی نے) اپنے خا
صوں کیا گیا ہے جو مشہور اکابر کے تراجم اور تشریحات سے مختلف ہے تو پھر اس ترجمہ میں
خاص عام کی تفریق بھی عجیب سی لگی ہے اور اس سے وہ جاگیر دار مذہبن سامنے آتا ہے جو
مسلمانوں کے مزدور اور محنت کش طبقوں کے مقابلے میں اونچی ذات والی برادریوں کی
طرف بڑھتا جاتا ہے کیونکہ مولانا بریلوی پٹھان تھے ایک پٹھان عالم دین ہو کر بھی امت
محمدیہ کے اندر خاص اور عام کی تفریق کر رہا ہے جبکہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت تھی کہ
آپ اپنی تمام امت کو ایک نظر سے دیکھا کیجئے۔ دیکھو سورہ انعام آیت نمبر 52 الکہف
(محاسن موعظ القرآن ص 389)

نمبر 208 اسی کلامہ

(۱۳) ہے شک اللہ نے جنن ایما آدم اور نوح کو اور ابراہیم کی آل کو سارے جہان سے۔

(العمران - نمبر 330 - کنز الایمان)

دوسری جگہ: کہا کیا اللہ کے سوا تمہارا اور کوئی خدا اسلاش کروں حالانکہ اس نے تمہیں زمانے

بھڑپہ فضیلت دی۔ (الاعراف نمبر 140- کنزالایمان)

اہل حضرت کے اس ترجمہ سے بریلوی حضرات کے نزدیک ایک وہم پیدا ہے اس لیے درست نہیں۔

مولوی عبدالرزاق بھڑالوی خان صاحب پر بڑے سخت پایہ رکھتے ہیں کہ "اس طرح کے جرم کو کچھ کر قوی وہم ہوتا ہے کہ ان کو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی فضیلت حاصل ہے۔" (حالانکہ یہ درست نہیں) (تسکین الہمان۔ ص 47)

بھڑالوی صاحب اٹھے تو خان صاحب کے ترجمہ کو تمام تراجم پر فوقیت دینے کیلئے تھے لیکن موصوف کو پتہ نہ چلا کہ یہ گھر جو بہرہا ہے کھنک میرا گھر نہ ہو۔

(۱۳)۔ بھڑالوی لکھتے ہیں کہ برقل شہادت کو تسلیم نہیں اگرچہ انبیاء کرام کی طرف منسوب ہو سکتی وجہ سے تخصیص ہے لیکن ہوتے ہیں کہ ترجمہ کے الفاظ ہی سے کسی کے مقام کا پتا چلا جائے اور خیر کی طرف اشارہ ہو جائے یہی ترجمہ کی کمالت پر وال ہے۔

(تسکین الہمان۔ ص 55)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ "تو جب طلب بات یہ ہے کہ کون سا معنی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے شان سے مطابق ہے ادب و احترام پر وال ہے جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے یا ماماراجا قتل ہو جانے کا ذکر ہے تو یقیناً یہ ترجمہ (جس میں شہید ہونے کا ذکر ہے) بہتر ہے یہ اہل دانش پر مخفی نہیں۔

(ص 114)

ان عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کیلئے ادب و احترام کا قضا کہ ان کیلئے استعمال ہونے والے قتل وغیرہ کے الفاظ کے معنی شہید کے کئے جائیں یہی ترجمہ کی کمالت کی دلیل ہے اور یہی ترجمہ بہتر ہوگا اور انبیاء کی شان کے لائق بھی یہی ہے۔ یہ بھڑالوی تحقیق ہے اب انکی زد میں خالصا صاحب بریلوی کی طرح آج آئے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۱) اہل حضرت نے سیدنا یحییٰ کیلئے قتل کا معنی قتل کیا ہے (النساء نمبر 57)

(۲) سیدنا یوسف کیلئے قتل کا معنی قتل مار ڈال دیا ہے (یوسف نمبر 9)

(۳) سیدنا موسیٰ کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مار ڈالنے کیا ہے (الہود نمبر 28)

(۴) دوسری جگہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی قتل کیا ہے (قصص نمبر 20)

(۵) سیدنا ہارون کیلئے لفظ قتل کا ترجمہ مجھے مار ڈالیں کیا ہے (اعراف نمبر 150)

(۱) مذکورہ نمبر 28 میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہلاک کر دینے کے لفظ استعمال کئے ہیں۔

میں بھڑالوی صاحب سے کہوں گا کہ آپ تو اس کے محاسن لوگوں کو دکھانے آئے اور اس کو دیا کہ کنزالایمان میں انبیاء کرام کے ادب و احترام کا خیال نہیں کیا گیا اور اس میں دل میں اور یہ بہتر نہیں اور اس میں انبیاء علیہ السلام کی شان کا خیال نہیں رکھا گیا وغیرہ۔

(۱۵)۔ اور اللہ رسول کی مدد کرتے ہیں۔ (الحشر نمبر 8- کنزالایمان)

اس صاحب نے یہاں لکھا ہے کہ صحابہ کرام اللہ کی اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کرتے ہیں اس سے جو فائدہ پیدا ہوتا ہے وہ بھڑالوی صاحب کی زبانی سنئے

اظہار بہت بڑی غلطی کا عام آدمی کیلئے سبب بن جاتا ہے کیونکہ عام لوگ صرف ترجمہ کو دیکھ کر دوجو مطلب حاصل کرنے میں کوٹھار رہتے ہیں جو یقیناً اس سے یہ مطلب حاصل

کیں گے۔ کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ بھی مدد محتاج ہے (تسکین الہمان۔ ص 102)

(۱۶) جناب بھڑالوی صاحب لکھتے ہیں جب فرقہ آئے، اور تشریف لائے، میں

ہے کہ ہر ذی شعور کے فہم و ادراک سے بعید نہیں کہ تشریف لائے جس طرح ادب و احترام پر وال ہے اس لفظ آؤ سے میں کیسے ادب و احترام؟ (تسکین الہمان۔ نمبر 107)

بھڑالوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے آئے یا آؤ وغیرہ کے الفاظ ادب و احترام نہیں رکھتے جیسے تشریف لائے ہیں ادب و احترام ہے۔

اب ملاحظہ فرمائیے کہ یہ بے ادبی کا فتویٰ ان کے مقتدا کیلئے کام آئے گا۔

(۱) اور بے شک ان کے پاس ہمارے رسول روشن دلیلوں کے ساتھ آئے۔

(کنزالایمان۔ مائدہ نمبر 32)

الفاظ فرمائیے کہ کہاں موتی سے مراد تو کفار تھے اور خان صاحب نے ترجمہ کیے مردے

(۲) تم فرما دو محمد سے پہلے بہت رسول تمہارے پاس کھلی نشانیاں اور یہ حکم لے کر آئے۔

(کنز الایمان - العمران نمبر 183)

(۳) اور ان کے پاس کوئی رسول نہیں آتا مگر اس سے جھٹی کرتے ہیں۔

(کنز الایمان - الحجہ نمبر 111)

(۴) جب کسی امت کے پاس اسکا رسول آیا انھوں نے اسے جھٹلایا۔

(کنز الایمان - مومنون نمبر 44)

(۵) جب ان کے پاس کوئی رسول آتا ہے تو اس سے جھٹھکی کرتے ہیں

(کنز الایمان - یس نمبر 30)

(۶) جب رسول ان کے آگے چھپے پھرے تھے

(کنز الایمان - حمجدہ نمبر 15)

(۱۷) - مولوی بھترالوی صاحب لکھتے ہیں

یہاں (والموتی یعنی نعمت اللہ) میں الموتی سے مراد کفار ہیں نہ کہ مطلقاً مردے کیونکہ مرد

کا اطاعت فوت شدہ پر ہوتا ہے وہ عام ہے مومن و کافر میں کوشش ملے گی اسے اگر ترجمہ

کیا جائے مردوں کو زندہ کر کے گا قرآن پاک کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ یہی سمجھا

جائے گا کہ یہاں صرف قیامت اور تمام فوت شدہ کو زندہ کرنے کا ذکر ہے۔ حالانکہ یہ مقصد ہی

نہیں بلکہ مقصود کفار کو اٹھانا مراد ہے جب یہ ترجمہ کیا جائے گا کہ مردہ لوگوں کو زندہ اٹھائے گا

اب مقصد واضح ہوگا کہ مردہ دل تو کفار ہی ہیں وہی مراد ہوں گے جبکہ قرآن پاک نے اس

مقام پر کفار کے اٹھانے کا ہی ذکر کیا ہے۔ تو یہی ترجمہ مقبول ہوگا جو مقصد کے مطابق ہوگا۔

(تسکین الایمان - ص 138)

بھترالوی صاحب نے ایک جگہ کے ترجمہ کو اٹھاتے ہوئے کئی جگہ کے ترجموں کو غیر مقبول بنا

دیا ہے کیونکہ الموتی کا لفظ تو کئی جگہ استعمال ہوا ہے اور کئی جگہ مراد مردہ دل یعنی کفار ہیں لیکن

خان صاحب کی تحقیق چونکہ مقصود سے دور ہے اسلئے غیر مقبول ہے اور اس سے قرآن مقدس

کا حقیقی مفہوم سمجھ میں نہیں آئے گا۔

(کنز الایمان النمل - آیت 80)

مولیٰ نعیم الدین مراد آبادی صاحب اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں مردوں سے مراد یہاں

ہیں۔ اس لیے کہ تم مردوں کو نہیں سنا تے (کنز الایمان - روم - نمبر 52)

اور برابر میں زندہ اور مردے (کنز الایمان - فاطر نمبر 22)

آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی مومنین اور کفار یا علماء اور جاہل۔ یعنی مردوں سے

کفار یا جاہل ہیں۔

(۳) اور تم نہیں سنا سکتے انھیں جو قبروں میں پڑے ہیں۔ (کنز الایمان - فاطر نمبر 22)

آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی کفار کو اس آیت میں مردوں سے تشبیہ دی گئی ہے

(۱۸) - تم فرماؤ اگر میں بھوکہ تو اپنے ہی برے بھوکہ۔ (الہبا - نمبر 50 - کنز الایمان)

میں خان صاحب نے ماضی والا ترجمہ کیا ہے یعنی بھوکہ یا ماضی کا صیغہ ہے۔ حالانکہ یہ جملہ

اور جزا کن رہا ہے اب یہاں خرابی کیا ہے وہ بھترالوی صاحب سے سیکھے۔

اور لکھتے ہیں یہاں معنی شرط و جزا ہے ماضی کا استقبال کے لحاظ سے ہی ترجمہ صحیح ہے ایسا ترجمہ جو

ماضی سے متعلق ہو اس سے دہم ہوتا ہے کہ شاید ایسا واقع ہو۔

(تسکین الایمان - ص 160)

میں کرام خان صاحب کا ترجمہ بقول بھترالوی اس بات کا وہم ڈال رہا ہے کہ یہ بات واقعہ

میں ہوئی ہے یعنی یہ ممکنہ معاذ اللہ واقع بھی ہوا ہے حالانکہ یہ بات سوچنا بھی جرم ہے تو ترجمہ

کنز الایمان کو بھجائے کنز الایمان کے بریلوی تحقیق کی روشنی میں کنز الشیطان کہتا چاہیے۔

(الشوی نمبر 15 - کنز الایمان)

(۱۹) - اور انکی خواہشوں پر نہ چلو۔

خان صاحب بریلوی نے اس ترجمہ میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ الفاظ استعمال کیلئے

میں یعنی آپ کافروں کی خواہشوں پر نہ چلو۔

بھڑاوی صاحب نے باقی مترجمین پر گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے "تا بعد اری کی نسبت کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی ہے۔ نبی کریم کا کافروں کی تا بعد اری کرنا کیسے ہے۔ جبکہ انبیاء کرام معصوم ہیں حقیقت یہی ہے اس سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ آپ کی امت ہے۔ یا تو خطب ہر اس شخص کو ہے جو خطاب کا اہل سے یا خطبہ سید الانبیاء کو ہے لیکن مراد آپ کی امت ہی ہے بہر حال دونوں صورتوں میں ترجمہ میں سننے والے غلط کا انا ضروری ہوا تا کہ یہ اشتباہ ہی نہ رہے کہ یہ خطب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور آپ کی شان کے لائق نہیں جبکہ آپ کسی قسم کے گناہ کے مرتکب نہیں ہوئے کیسے ممکن ہے آپ کو کفار کی خواہش کی تا بعد اری کرنا" (تسکین ص 158)

بھڑاوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس قسم کی بات سے کہ نبی کو کافر کی اتباع سے بڑے اس بات کا شک پڑتا ہے کہ شاید یہ ممکن ہے بھی تو نبی کو رد کا جواز ہے اس لیے اسے اسے وغیرہ الفاظ کا اضافہ ضروری ہے تا کہ یہ اشتباہ نہ پڑے۔ بھڑاوی صاحب ایک سے ترجمہ کی خوبیاں بیان کرتے کرتے دوسری جگہ کے ترجمہ کو مصمت انبیاء کے خلاف دے رہے ہیں۔ سورہ شوریٰ کی آیت نمبر 15 میں کوئی اسے سننے والے کا اضافہ نہیں تو غلط لانا ضروری تھا اور خالصتاں نہیں لائے تو خالصتاں نے ٹھوکر کھائی ہے۔

(۲۰)۔ اگر وہ شرک کرتے تو ضرور دان۔۔۔۔۔ (انہی ص 896۔ کنز الایمان)
یہاں فاضل بریلوی نے انبیاء کرام کی طرف شرک کی نسبت کی ہے جبکہ بھڑاوی صاحب لکھتے ہیں کہ مولوی فتح محمد کے ترجمہ میں شرک کی نسبت مجمع انبیاء کی گئی ہے حالانکہ درست نہیں۔ (تسکین البیان ص 311)
قارئین ذی وقار! کیا علی حضرت بریلوی نے انبیاء کرام علیہم السلام کی طرف شرک کی نسبت نہیں کی؟ اگر مولوی فتح محمد کا ترجمہ غلط ہے تو فاضل بریلوی کے ترجمہ کے محاسن کیوں پائیں؟ یہ فرق کیوں ہے اس لیے کہ فاضل بریلوی اپنے گھر کے ہیں ان کے ترجمہ کے محاسن لکھتے اور باقی ترجموں کے مفاسد حالانکہ دونوں ایک جیسے ہیں۔

(۲۱)۔ اور اکا کہانہ ماوجس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا اور وہ اپنی خواہش کے (کھٹ نمبر 28۔ کنز الایمان)
یہاں خالصتاں نے نبی علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے جبکہ بھڑاوی کی تحقیق میں انبیاء علیہم السلام کا کافروں کی تا بعد اری کرنا اور دین سے بھٹک جانا ممکن ہی نہیں اس لیے ایسی آیات میں خطبہ انبیاء علیہم السلام کو نہیں ہونا چاہیے بلکہ عام انسانوں کو ہی خطاب ہو۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو تسکین ص 156)

علوم ہوا کہ فاضل بریلوی کا ترجمہ بھڑاوی کی تحقیق میں غلط ہے۔ واد بھڑاوی صاحب واہ ماہ احسن والجماعت تو کتب سے کہہ رہے ہیں یہ ترجمہ غلط ہے بہر حال آپ نے اس کو تسلیم کر لیا ہے اور اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دینے میں ہماری معاونت کی اللہ آج کو حق کی طرف آنے کی توفیق دے۔

(۲۲)۔ بھڑاوی صاحب لکھتے ہیں اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے کہ غیر نبی کیلئے جب قرآن میں وحی کا لفظ استعمال ہوا تو اس کا معنی حکم یا وحی وغیرہ نہیں کرنا چاہیے ورنہ یہ امکان پیدا ہوتا کہ شاید یہ نبی ہے جبکہ وہ نبی نہیں ہوتا تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ (تسکین البیان ص 245)

بھڑاوی صاحب اب توجہ کریں ہم آج کو دکھا دیتے ہیں اگر یہ بات آج کی درست ہے تو

فاضل بریلوی اس میں پھنس گئے۔

(۱) ”جب اے محبوب تمہارا رب فرشتوں کو وحی بھیجتا تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں۔“

(انفال نمبر 12۔ کتر الاما)

یہ بدر کے موقعوں پر جو فرشتے اترتے تھے انکو کہا گیا تھا بھتر الوئی صاحب
سب نبی تھے۔

(۲) ”ہاں ربک اوحیٰ لہا“ اس لیے کہ تمہارے رب نے اسے حکم بھیجا۔

(زلزال نمبر 5۔ کنز الایمان)

یہاں حکم زمین کو دیا جا رہا ہے کیا یہ زمین بھی نبی ہے بھتر الوی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں ان دو جگہوں کے ترجمے غلط ہیں کیونکہ ان سے یہ بڑا قوی اشکال پیدا ہوتا ہے۔

(۲۳)۔ بعض آیات ایسی ہیں کہ مترجمین ان کے شروع میں بالقرض والحال یا اس کے
والے یا اسے مخاطب وغیرہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ مولوی بکھرالوی کہتے ہیں ”اس قسم
کی زیادتی کے بغیر ترجمہ کردار درست ہی نہیں۔“

(مخلصا تسکین۔ ص 154، 134، 125، 117)

خانصاحب بریلوی نے کئی جگہ یہ کام نہیں کیا لہذا بہتر الوی تحقیق میں ترجمہ غلط ٹھہرا۔

(۱) اور ہرگز شریک کرنے والوں میں نہ ہونا۔
(پولس۔ نمبر 105)

(۲) (انعام نمبر ۱۴) (۳) (عنکبوت نمبر ۸۷)

ان تینوں جگہ کا ترجمہ تقریباً ایک ہی جیسا ہے۔

(۴) پھر اگر ایسا کرے تو اس وقت تو ہی لمبوں سے ہوگا (پوس نمبر 106) (کنز الایمان)

(۵) تو تم ہرگز کافروں کی پشتی نہ کرنا (عنکبوت نمبر 86) (کنز الایمان)

(۶) اور انکی خواہشوں پر نہ چلو (شورائے نمبر 15) (کنز الایمان)

(۷) تو اللہ کے سوا دوسرا خدا نہ پوج (شعر نمبر 213) (کنز الایمان)

(۸) اور ایسا ہوتا تو ہم تم کو دینی عمر اور دو چند موت کا مزہ دیتے پھر تم ہمارے مقابل اپنا کوئی

ماتے۔ (بنی اسرائیل نمبر 75) (کنز الایمان)

افغانیوں میں نہ ہو (انفال نمبر 205) (کنز)

۱۱۱) اس کا کہنا نہ مانو جس کا دل ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا (کھف نمبر 28)

(کنز الایمان)

ذی وقار! بحر الوی صاحب کی تحقیق میں چونکہ آیات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے اس لئے ان کے شروع میں اے مخاطب یا اے سننے والے ان غیر خاصہ نے ضروری تھے لیکن خانصاحب نہ لائے تو ان 10 عدد آیات کا ترجمہ خانصاحب نے اور یہ بھی یاد رہے کہ اسکے بحر الوی صاحب نے ہی یہ تحقیق نہیں کی بلکہ اس پر ۵۱۲ ریویو کے دستخط اور تقریظیں موجود ہیں۔

ای اشرف سالوی۔ مولوی عبدالکحیم شرف قادری۔ مولوی گل احمد نقوی

تمام بریلوں کے نزدیک ترجمہ فاضل بریلوی غلط ہے اور شکوک و شبہات میں ڈالنے

(۴)۔ نبی کی دونوں بیویاں اگر اللہ کی طرف تم رجوع کرو تو ضرور تمہارے دل راہ سے کچھ لئے ہیں۔ (اتحریم نمبر 4۔ کنز الایمان)

شاہ صاحب لکھتے ہیں تمہارے دل بھی تو بہ کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔ پیر صاحب میں لکھتے ہیں:

ہولی نے جب زراعت (جس کا معنی بیڑھا ہونا یا کھونا) کا استعمال نہیں کیا بلکہ صفت کا استعمال کیا ہے تو اس کا ترجمہ تمہارے دل کج ہو گئے ہیں یا بیڑھے ہو گئے ہیں
میں راہ سے ہٹ گئے ہیں کسی طرح مناسب نہیں۔

(تفسیر ضیاء القرآن ج 5 ص 299)

شاہ نے کئی بری طرح اعلیٰ حضرت بریلوی کے ترجمہ کو رد کر دیا ہے۔ اور ادھر خان
 ہے کہ انہی ماں کے خلاف دل کھول کر جملہ کہتے ہیں۔

ہو گئے۔ القدان کے شر سے محفوظ رکھے۔

(۲۷)۔ کہا اس کے بعد میں تم سے کچھ پوچھوں تو پھر میرے ساتھ نہ رہو (کھفت۔ نمبر 76 کنز الایمان)

جبکہ تقریباً سب بریلوی حضرات نے اسکو رد کیا ہے۔ کاظمی، غلام سرور قادری، مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، نے ترجمہ کیا ہے تو مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا۔

(البیان، عمدۃ البیان، آسان ترجمہ قرآن)

عزیز احمد قادری عبدالقادر بدایونی، سعیدی، میر کرم شاہ نے ترجمہ کیا ہے تو آپ مجھے اپنے ساتھ نہ رکھیں۔ (ترجمہ قادری، حاشیہ ترجمہ قادری، تبیان القرآن، ضیاء القرآن)

مفتی مظہر اللہ شاہ لکھتے ہیں پھر مجھے اپنے ساتھ نہ رکھنا (مظہر القرآن۔ ج 1۔ ص 891)

مفتی افتخار نعیمی لکھتے ہیں تو تم جھٹلو اپنے ساتھ نہ رکھنا۔ (نعیمی۔ ج 16۔ ص 3)

سعیدی صاحب مزید لکھتے حضرت خنز نے حضرت موسیٰ کو نہایت سختی اور تاکید کے ساتھ تنبیہ کی پھر آگے لکھتے ہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام بہت انصاف تھے۔ اور استاذ کا بہت

زیادہ ادب احترام کرنے والے تھے (تبیان القرآن۔ ج 7۔ ص 181)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیہ السلام استاد ہیں انہوں نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر سختی کی۔

اب آپ سوچئے کہ بھلا شاگرد یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ میرے ساتھ نہ رہنا بلکہ شاگرد تو ادب

احترام سے وہ کہہ سکتا ہے جو 10 عدد بریلوی حضرات نے لکھا ہے۔

حصہ دوم

اہلسنت علماء دیوبند

پراعتراضات کے جوابات

22. فخر المجاہدین امام الموحدین شاہ محمد اسماعیل شہید

دہلوی رحمہ اللہ

کالات کے مسکت جواب

ابہتان: شاہ اسماعیل شہید آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر۔

تبی جواب

حضرات کی طرف سے حضرت شہداء اسماعیل شہید پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ
آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے منکر آپ کی نسبت اور تعلق کی وجہ سے بعد میں عمار بانی پر
جہل اعتراض فٹ کیا گیا ہے۔ شفاعت رسول کے انکار کا فتویٰ سب سے پہلے بریلوی
ت کے جدا جمید فضل حق خیر آبادی اور اس کے بعد چلتے چلتے مولوی نعیم الدین صاحب مراد
الہ نے لگایا ہے۔ مولوی مراد آبادی صاحب اپنی کتاب ”اطیب البیان“ میں لکھتے ہیں۔

صاحب فتویٰ الایمان ”سب کو چھوڑ کر انبیاء کی شفاعت کے انکار پر اڑا ہے۔ اور شفاعت
وہ بے فائدہ بتاتا ہے کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔ ”فتویٰ الایمان“ والے نے انکار
ت میں بڑی غضب ڈھایا وہابی نے انکار شفاعت میں شاگردی تو معتزلہ کی مگر استاذ
ہ گئے۔ کہ شفاعت کو سرے سے جھٹلادیا۔

نعیم الدین صاحب نے حضرت اسماعیل شہید پر یہ بہتان عظیم اپنی طرف سے
ت کے بعد شفاعت رسول، شفاعت انبیاء، شفاعت حفاظ، شہداء اور اولیاء پر قرآنی
اور احادیث اولیاء کرام کے اقوال کا لمبا چوڑا سلسلہ شروع کیا ہے اور اپنے جاہل
تین کو یہ باور کرایا ہے کہ میں نے شفاعت رسول کے منکر اسماعیل شہید پر دلائل قطعیہ
ت پوری کر دی ہے۔

امام اس بہتان کا مختصر جواب قرآن کے الفاظ میں یہ دیتے ہیں ”لَعَنَ اللہ علی الکاذبین“

کہ بڑے کام خراب ہو جائیں اور سلطنت کی رونق گھٹ جائے اس کو شفاعت بالو جا کہتے ہیں۔

یعنی اس امیر کی وجاہت کے سبب سے اس کی سفارش قبول کی ہو، اس قسم کی سفارش اللہ کے جناب میں بزرگ ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی نبی ولی یا امام یا بدولیا کسی فرشتہ کو یا کسی پیغمبر اللہ کی جناب میں اس قسم کا شفعہ بھیجتا ہے، وہ اصل مشرک اور بڑا جاہل ہے۔ کہ اس نے خدا کے معنی کچھ بھی نہیں سمجھے اور اس مالک الملک کی قدر اور بڑا جاہل ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۳۲)

یہ بھی نہ پہچانی۔
مقام تارین کرام! اپنے عقل و ایمان سے فیصلہ کریں کہ کیا کوئی شخص مولانا کی اس عبارت کی کسی حرف سے بھی اختلاف کر سکتا ہے۔ کیا وہ سلطان الملائین کسی سے مجبور ہوئے پس اس کی نبی ولی کی شفاعت قبول کرے گا کہ اگر اس نے اس کی سفارش قبول نہ کی تو ملک کا عام درہم برہم ہو جائے گا کیا خدا کے حضور ایسی سفارش کا عقیدہ رکھنا شرک اور جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔

شفاعت بالحبخت

شفاعت کی پہلی قسم شفاعت بالو جاہت کا انکار کرنے کے بعد شفاعت کی دوسری قسم بیان فرماتے ہیں۔ خدا کی جناب میں یہ بھی ناممکن ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی بادشاہ رادوں میں سے یا بیگمات میں سے یا کوئی بادشاہ کا معشوق اس چور کا سفارش ہو کہ کھڑا ہو جائے اور چور کو سزا نہ ہونے دے اور بادشاہ اس کی محبت سے اپنا پرہو کر اس چور کی قصص و معاف کر دے تو اس کو "شفاعت بالحبخت" کہتے ہیں۔ یعنی بادشاہ نے محبت کے سبب سے سفارش قبول کر لی اور یہ بات سمجھی کہ ایک بار نصیر بن جانا اور چور کو معاف کر دینا بہتر ہے اس رنج سے کہ جو اس محبوب کے روٹھ جانے سے ہوگا۔ اس قسم کی شفاعت بھی (اس خدا) کے دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفعہ بھیجے وہ بھی ویسا ہی مشرک اور جاہل ہے۔ جیسا کہ اول مذکور ہو چکا۔ (تقویۃ الایمان ص ۳۷)

اللہ تعالیٰ کی جھوٹوں پر لعنت، ورنہ حقیقت میں حضرت مولانا اسماعیل شہید شفاعت میں مکر ہیں اور نہ ہی جمہور سے الگ ان کا کوئی مسلک ہے۔ شفاعت کے مسئلہ میں آپ اہل سنت و الجماعت سے بالکل متفق ہیں۔ معترض کو عقبنی میں اس بہتان کا جواب عدالت میں ضرور دینا پڑے گا۔

(ii) حضرت مولانا اسماعیل شہید کی طرف منسوب کتاب "تقویۃ الایمان" کی تیسری میں مسئلہ شفاعت پر میر حاصل بحث کی ہے۔ وہ تمام مقامات جن پر اعتراض کیا قارئین کی عدالت میں پیش کرتے ہیں۔ آپ خود پڑھ کر فیصلہ کریں کہ جن سطور پر الہ کی گئی ہے کیا واقعی ان سے شفاعت کا انکار مترشح ہوتا ہے یا یہ جھوٹی شہرت حاصل الہ کی کی افتر اپدرازی ہے۔ حضرت اسماعیل شہید نے سورۃ سہا کی آیت "لا تفتش الشفا والالہن اولہن لہ اللہ کے یہاں شفاعت صرف اسی کو کام آ سکے گی جس کے لئے خود وہ یسین شفاعت کی اجازت دے گا کے بعد تشریح میں لکھتے ہیں کہ شفاعت کی قسمیں ہیں

(۱) شفاعت بالو جاہت (۲) شفاعت بالحبخت (۳) شفاعت بالاؤن

شفاعت بالو جاہت

شفاعت بالو جاہت کے عنوان کے تحت موصوف شہید لکھتے ہیں "اکثر لوگ علیہ السلام کی شفاعت پر پھول رہے ہیں اور اس کے معنی غلط ہے کہ اللہ کو بھول گئے ہیں شفاعت کی حقیقت سمجھ لیتا چاہئے کہ شفاعت کہتے ہیں سفارش کو اور نہ سفارش کی طرہ ہوتی ہے جیسے ظاہر کے بادشاہ کے ہاں کسی شخص کی چوری ثابت ہو جائے اور کوئی امیر اس کو اپنی سفارش سے بچائے تو ایک تو یہ صورت ہے، کہ بادشاہ کا جی تو اس چور کو بچا کر اس کو چاہتا تھا اور اس کے آئین کے مطابق اس کو سزا پہنچنی تھی مگر اس امیر سے دب کر اس سفارش مان لیتا ہے اور اس چور کی قصص و معاف کر دیتا ہے کیونکہ وہ امیر اس سلطنت کا بڑا ہے۔ اور اس کی بادشاہت کو بڑی رونق دے رہا ہے۔ سو بادشاہ یہ سمجھ رہا ہے کہ اس کا شفعہ کو تمام لینا اور چور سے درگزر کرنا بہتر ہے۔ اس سے کہ اتنے بڑے امیر کو ناخوش کر دے

ہاچی۔ جو چور کا ہمایتی بن کر اس کی سفارش کرتا ہے تو آپ بھی چور ہو جائے گا۔ مولانا شہید شفاعت کی یہ تین مثالیں دینے کے بعد فرماتے ہیں:

پہلی قسم کی شفاعت اللہ کے ہاں نہیں ہوگی۔ اولاً شفاعت بالوجاہت (کسی سے مراد اب ہو کر) ثانیاً شفاعت بالمحبت کہ اگر میں اپنے اس محبوب کی بات نہ مانی تو بعد میں اس کو مار سکتی ہوں میرے دل کو بہت زیادہ صدمہ پہنچے گا۔ شفاعت کی ان دو قسموں کا کوئی بھی ملان قائل نہیں ہے۔ اور اس کے بعد شفاعت کی ایک تیسری صورت بیان فرمائی۔ جس کو مولانا شہید قائل ہیں۔ تیسری قسم کی شفاعت بیان فرما کر لکھتے ہیں۔

اس کو شفاعت بالاذن کہتے ہیں۔ یعنی یہ سفارش خود مالک کی پر داہنگی (اجازت) سے آتی ہے۔ سو اللہ کی جناب میں اس قسم کی سفارش ہو سکتی ہے۔ اور جس نبی اور ولی کی شفاعت کا لفظ قرآن وحدیث میں مذکور ہے۔ سو اس کے معنی یہی ہیں۔ وہ شفاعت بالاذن خداوندی اور خود اللہ تعالیٰ کے پروانے دینے سے ہوگی۔ (تقویٰ الایمان ۳۸)

مولانا شہید کی عبارت روز روشن کی طرح واضح ہیں۔ کہ مولانا شہید پہلی قسم کی شفاعت سے منکر اور تیسری قسم جسے شفاعت بالاذن کہتے ہیں مانتے ہیں۔ یہی امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ لیکن نا خدا شناسوں کا کیا کیا جانے کے سیاق وسباق اور آگے و پیچھے چھوڑ کر ولا تقریہ اصولیہ (فما زلے قریب مت جاؤ) لے لیا ہے۔ اور ”اتمسک ساری“ چھوڑ دیا ہے۔

مولانا پر خدا جانے کتنے قوتے لگائے گئے، اعلیٰ شہید شفاعت کا منکر ہے۔ وہابی ہے، ہر فریب مرتد ہے، نجدی ہے، خدا جانے کیا کیا قوتے لگائے۔

مہم ان کی خدمت میں صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ زندگی چند روز ہے۔ اس کی شہرت بھی چند روز ہے۔ خدا کے لئے اس سے ڈرو اور کسی مسلمان پر اپنی شہرت کے لئے غلط اثرات نہ دے کر قوتے مت لگاؤ۔ قیامت کے دن خدا کو کیا مہم دکھاؤ گے۔ ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں جہاں کہیں بھی شفاعت کا ذکر ہے۔ اس کے ساتھ ”بالذن اللہ“ کی قید لگائی گئی ہے۔ شفاعت بالوجاہت اور شفاعت بالمحبت کا کسی جگہ بھی ذکر نہیں۔ جو یہ عقیدہ

قارئین! آپ ہی فرمائیں کہ اس عبارت کے کس فقرے پر آپ کو اعتراض ہے اس طرح دنیاوی بادشاہ اپنی اولاد بیگمات اور مستوفیوں کی بات ماننے پر دل کے ہاتھ ہوتے ہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ بھی جو ”صد اور غنی عن العالمین“ ہے اپنے مقربین اور اولیاء کی محبت سے مجبور ہے کہ ان کی شفاعت قبول کرے نہیں ہرگز نہیں بلکہ انبیاء اور اولیاء عظام کو اپنے مقربین پر فائز کرنا اور ان کی سفارش قبول کرنا محض اس کا لطف اور ہندہ نوازی ہے۔

شفاعت بالاذن

حضرت شہید شفاعت کی دوسری قسم ”شفاعت بالمحبت“ بیان فرمانے کے بعد ایک تیسری قسم شفاعت کی بیان فرماتے ہیں۔ جو عام بادشاہوں کو پیش آتی ہے۔ اس سے آگے چل کر تیسری قسم بیان فرماتے ہیں۔

”تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری ثابت ہوئی مگر وہ ہمیشہ چور نہیں اور چوری کو اس نے ہمیشہ کا پیش نہیں ٹھہرایا مگر نفس کی شامت سے قصور ہو گیا۔ سو اس پر شرمندہ ہے اور اس دن ڈرتا ہے۔ اور بادشاہ کے آئین کو کسر آنکھوں پر اپنے تئیں تقصیر وار سمجھتا ہے۔ اور لائق کے جانتا ہے اور بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر اور وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا اور اس کے مقابلہ میں کسی کی حمایت نہیں چاہتا اور دن رات اس کا منہ دیکھ رہا ہے کہ دیکھیے میرے حق میں کیا حکم فرمادے۔ سو اس کا یہ حال دیکھ کر بادشاہ کے دل میں ترس آ جاتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا۔ کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں آئین کی قدر رکھتے جائے۔ سو کوئی امیر و وزیر کی مرضی یا کر اس تقصیر وار کی سفارش کرتا ہے۔ اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کر کے اس چوری کی تقصیر معاف کر دیتا ہے۔ اس کو ”شفاعت بالاذن“ کہتے ہیں۔

سو اس امیر نے اس چوری کی سفارش اس لئے نہیں کی کہ اس کا قراقری ہے، یا آشنا یا اس کی حمایت اس نے اٹھائی بلکہ محض بادشاہ کی مرضی سمجھ کر کیونکہ وہ تو بادشاہ کا امیر ہے نہ کہ چوروں

رکھتا ہے کہ خدا مجبور ہو کر اپنے مقررین کی شفاعت قبول کرے گا بہت بڑی بے دینی ہے اس سے شاید کوئی کو بزم مغزیہ شیعہ نکال کر آنحضرت ﷺ کی شان محبوبیت اور شان و جاہت منکریں بالکل غلط ہے۔ آنحضرت ﷺ کی محبوبیت اور جاہت ہمارا ایمان ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ یہ ایمان رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کسی کی محبت اور دبدبے سے مرعوب ہو کر شفاعت قبول کرے گا سراسر گمراہی ہے۔

انبیاء اور اولیاء کے درجات بلند کرنے کے لئے خدا کا انبیاء اور اولیاء کو شفاعت اذن دینا اور خدا کا ان کی شفاعت کو قبول کرنا ہمارا ایمان ہے۔ یہ شفاعت مجبور کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی انبیاء اور اولیاء اور شہداء پر اپنی مہربانی و رحمت کی انتہا ہوگی۔

ذیل میں بطور ثبوت دو عین آیات اور ایک دو احادیث بیان کرتے ہیں جس سے یہ بتانا مراد ہے کہ قرآن وحدیث میں جہاں کہیں شفاعت کا ذکر ہے اس کے ساتھ اذن کی قید لگائی گئی ہے۔

ترجمہ: کون ہے ایسا کہ اس کے پاس سفارش کرے مگر اس کی اجازت کے ساتھ۔

اس کی اجازت سے پہلے کوئی سفارش نہیں کر سکے گا۔

سفارش صرف اسی کو کام آئے گی جس کے لئے وہ حکم دے گا۔

حدیث: جب اہل محشر انبیاء سے جواب پا کر شفاعت کے لئے آخر میں آنحضرت ﷺ کے پاس آئیں گے تو حضرت انسؓ اس حدیث کو بیان کرتے ہیں کہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”میں اپنے رب کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت چاہوں گا، مجھے

اجازت مل جائے گی بس جیسے میں اس کو دیکھوں گا تو اسجدہ میں گر جاؤں گا بس جب اللہ

تعالیٰ چاہے گا مجھے عہدہ میں رہنے دے گا۔ پھر فرمایا جائے گا۔ اے محمد! اپنا سر اٹھاؤ۔ اور جو کہنا

ہے کہو، تمہاری بات سنی جائے گی۔ سوال کرو عطا کیا جائے گا۔ سفارش کرو، قبول ہوگی۔ پس

میں عہدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے رب کی حمد کروں گا۔ جس کی تعلیم اس نے مجھے دی

ہوگی۔ پھر تین سفارشیں پیش کروں گا پس اللہ تعالیٰ میرے لئے ایک حد مقرر کر دے گا۔ پس

میں ان کو جہنم سے نکال کر جنت میں داخل کر دوں گا، پھر میں دوبارہ لوٹ کر آؤنگا اور بارگاہ

میں میں عہدہ کروں گا جب تک اس کی مرضی ہوگی وہ مجھ کو عہدہ میں رہنے دے گا۔ پھر مجھے حکم ہوگا

اے محمد! سر اٹھاؤ اور جو کہنا ہے کہو تمہاری بات سنی جائے گی سوال کرو عطا کیا جائے گا۔ سفارش کرو

میں ان کی جائے گی پھر میں عہدہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے پروردگار کی وہ حمد کروں گا جسکی اس

نے مجھے تعلیم دی ہوگی۔ پھر میں سفارش کروں گا پھر میرے لئے ایک حد مقرر کر دے گا پس میں

ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں داخل کر دوں گا۔ راوی کو شک ہے کہ تیسری یا چوتھی مرتبہ

آپ کو لڑ کر آئیں گے تو عرض کریں گے کہ اب تو وہی بد بخت دوزخ میں رہ گئے ہیں جن

سے متعلق قرآن فیصلہ کر چکا ہے مندرجہ بالا آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ آپ کی

حکومت بالا ذن ہوگی اور حدیث سے یہ بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس کی شفاعت کبھی

مکمل۔ ان کی حد اور نشان دہی بھی اللہ تعالیٰ کو خدا فرمادیں گے۔

الزامی جواب

سابقہ طور میں حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید پر الزام کا جواب نقل کر چکے ہیں،

امام اس مسئلہ پر طائفہ بریلویہ کا عقیدہ آنحضرت ﷺ کی شفاعت کے متعلق بیان کرتے

ہیں حقیقت میں مولانا شہید اسماعیل اور علماء دیوبند شفاعت رسول ﷺ کے منکر نہیں بلکہ بر

یلوی حضرات شفاعت رسول کے منکر ہیں۔ گھبراہٹیں نہیں اس کا ثبوت ہمارے ذمہ ہے۔

شفاعت کی حقیقت: کسی حاجت مند کی حاجت برائی کے لئے کوئی دوسرا شخص کسی تیسرے یا

اعتیار شخص کے پاس سفارش کرے جو اس کا مختار ہو تو اسے شفاعت کہتے ہیں محتاجی حق

ذات شفاعت ہے، جہاں محتاجی نہ ہو خود اپنے حکم سے جو چاہے کر دیا جائے شفاعت کی کیا

حاجت ہے۔ (اسیہ الافانی فی فتاویٰ افریقہ)

اب آنحضرت ﷺ کے متعلق بریلوی حضرات کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیں ”جنت کے مالک

آنحضرت ﷺ ہیں جس کو چاہیں دیں جس کو چاہیں نہ دیں جس سے چاہیں کوئی چیز چھین

لیں، جب چاہیں کسی کو کوئی عطا فرمادیں

مولوی رضا خاں صاحب فرماتے ہیں "ہم رسول اللہ ﷺ کے اور جنت رسول ﷺ کی" فی مقام آخر: دنیا اور آخرت کی سب مرادیں حضور ﷺ کے اختیار میں ہیں۔

فی مقام آخر: جنت کی زمین خدا نے حضور کی جاگیر کر دی ہے اس میں سے جو چاہیں لے سکتے ہیں۔ (برکات الامداد)

اعلیٰ حضرت کے خلیفہ اعظم مولوی امجد علی صاحب آنحضرت ﷺ کے متعلق فرماتے ہیں "حضور اقدس ﷺ ہر عمل کے تابع مطلق ہیں۔ حضور ﷺ کے تحت تصرف

دیا گیا ہے جو چاہیں کریں، جسے چاہیں دیں جس سے جو چاہیں واپس لے لیں۔ تمام دنیوں کے مالک ہیں۔ تمام زمین ان کی ملک ہے۔ تمام جنت ان کی جاگیر ہے۔ ملکوتی السما والارض حضور کے زیر فرمان ہیں۔ جنت اور نار کی نیچیاں دست اقدس میں دے دی گئی ہیں۔

(بہار شریعت۔ حصہ اول)

بریلوی حضرات کے اس عقیدہ سے شفاعت ایک بے معنی لفظ رہ جائے گا اگر سب کچھ آنحضرت ﷺ کے پاس ہے، جنت اور دوزخ کے سب اختیارات آپ کے پاس ہیں تو شفاعت کے کیا معنی ہیں۔ دراصل یہ عقیدہ رکھ کر خود بریلوی حضرات نے شفاعت رسول کا انکار کیا ہے۔ خود مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک بھی شفاعت کے لئے محتاجی اور اس کام کے لئے اختیار ہونا ضروری ہے ورنہ شفاعت بے معنی ہے۔

اور اہتمام: مولانا اسماعیل شہید نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے

اور اہتمام: جس کا بہت زیادہ پرچار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ حضرت مولانا اسماعیل نے آنحضرت ﷺ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کے برابر لکھا ہے یہ

اش بھی آپ کی طرف منسوب کتاب "تقویٰ الایمان" کی ایک عبارت پر کیا گیا ہے۔

یہی حضرات کے مولوی صاحبان تو درکنار بعض جاہل اور اجمل قسم کے لوگ بھی اس اعتراض کو بڑے زور شور سے بیان کرتے ہیں۔ ہم طائفہ بریلویہ کے استاذ العلماء کے الفاظ اس اعتراض کو دہراتے ہیں۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب کے شاگرد خاص مولوی نعیم الدین مراد آبادی اپنی مشہور کتاب "الایمان" میں فرماتے ہیں:

"بعض گستاخ کہا کرتے ہیں کہ قرآن پاک میں ہے انما المؤمنون اخوة المؤمن آپس میں بھائی ہیں معاذ اللہ اس جاہل نے پوچھو پھر تو باپ کس کو بتائے گا؟ آن مجید نے حضور ﷺ کے باپ حضور ﷺ کی ازواج مطہرات کو مویشین کی ماں فرما دیا۔ اس رشتہ سے مومن بھائی ہوئے۔"

علی جواب

استاذ العلماء کی ذمہ داری ہے یہ گویہرا فضلی فرمائی کہ بھائی کی گستاخی اور حکم نہ ماننے سے انسان کافر نہیں ہوتا بلکہ بعض دفعہ بھائی کی اطاعت سے منع کیا گیا ہے لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق لیکن آنحضرت ﷺ کی گستاخی، حکم نہ ماننے سے انسان کا فر ہو جاتا ہے۔ نیز آنحضرت ﷺ کی اطاعت ہر حال میں ضروری ہے۔

اصل عبارت

اس سے پہلے کہ ہم دو عبارت نقل کریں جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ اس کے نقل کا کچھ حصہ جو اس عبارت سے مربوط ہے۔ بیان کر دیں تاکہ

عبارت کا موقع نکل اور صحیح مفہوم کا علم ہو جائے۔ حضرت اسماعیل شہید نے مشکوٰۃ شریف اور اس حدیث کی تشریح میں وہ عبارت لکھی ہے۔

ترجمہ حدیث: امام احمد نے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ مہاجرین اور انصار میں بیٹھے تھے کہ ایک اونٹ آیا اور آپ کو بچہ دیا۔ صحابہؓ نے آپ ﷺ سے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول ﷺ آپ کو جانور اور درخت بچہ دے رہے ہیں ہم ان سے زیادہ اہل حق و عباد ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا ”بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی“

”مولانا شہید اس حدیث کے آخری دو فقروں کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے۔ ہواس کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے۔ بندگی اسی کی چاہئے۔ اس حدیث معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء امام زادہ، پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔ مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی۔ وہ بڑے بھائی ہوئے۔ ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے۔ ہم ان کے چھوٹے ہیں ہوان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہئے نہ خدا کی سی۔“

بھائی کی قسمیں

بھائی صرف ایک باپ کے تین لڑکوں ہی کو نہیں کہتے بلکہ بھائی کی کئی قسمیں ہیں۔
بھائی کی مندرجہ ذیل چار قسمیں ہیں۔ (۱) نفیسی بھائی (۲) قوی بھائی (۳) جنسی بھائی (۴) دینی بھائی۔

نفیسی بھائی: نفیسی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں۔ جو ایک باپ کے بیٹے ہوں یا ایک دادا سے دو پوتے ہوں تو انہیں بھی نفیسی بھائی کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ بھائی ہیں۔ حضرت علیؓ خود فخری طور پر فرماتے ہیں:

ترجمہ: اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور سر ہیں اور سید الشہداء حضرت حمزہؓ میرے چچا ہیں

ابن ابی بریلیٰ علماء سے کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے پوچھیں کہ آنحضرت ﷺ آپ کے بھائی ہیں تو آپ کون ہے، بھائی کہہ کر آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخی کیوں کی ہے۔

کی بھائی: قومی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک ملک یا ایک قوم کے افراد ہوں اس کے لئے دین اور ایک باپ کی ضرورت نہیں ہے۔ اس طرح ہم سب پاکستانی بھائی ہیں۔ قرآن میں سیدنا ہود علیہ السلام، سیدنا صالح علیہ السلام اور سیدنا شعیب علیہ السلام کو اپنی اپنی قوموں کے بھائی کہا گیا ہے۔

اگر نبی ﷺ کو امت کا بھائی کہنا گستاخی ہے تو خدا سے پوچھیں کہ حضرت ہود، صالح اور حضرت شعیب علیہم السلام کو اپنی اپنی قوم کا بھائی کہہ کر انبیاء کی نعوذ باللہ گستاخی کیوں کی ہے؟ حالانکہ قوم عاد، ثمود اور مدین کا فریض۔ ان پر خدا نے عذاب لے لیا ہے۔

اخلاقی احمد یا رخاں نفیسی ترہمہ کرتے ہیں: اور بھیجا ہم نے طرف عاد کے انکے بھائی ہود کو (اعراف آیت نمبر 65، تفسیر نفیسی ج 8 ص 628)

پیر کر مراد صاحب ترہمہ کرتے ہیں: اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہوا آیا۔

(جمال کریم ج 2 ص 146)

۲۔ مفتی محمد حسین نفیسی اور ڈاکٹر نرفراز نفیسی کی تائید سے چھپنے والے ترجمہ قرآن میں ہے۔
”جب ان سے ان کے بھائی ہود نے کہا کیا تم ڈرتے نہیں۔“

(شعر نمبر 124۔ آسان ترجمہ قرآن)

۴۔ پیر کر مراد فرماتے ہیں اہل مدین کی طرف ان کا بھائی شعیب آیا۔ اور عاد کی طرف ان کا بھائی ہود آیا۔ اور ثمود کی طرف ان کا بھائی صالح آیا۔ (جمال کریم ج 2 ص 146)

۵۔ مفتی نفیسی صاحب لکھتے ہیں قوم ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح علیہ السلام کو بھیجا۔ (معلم القرآن ص 78)

جنسی بھائی: جنسی اخوت یہ ہے کہ آدم کی اولاد ہونے کی وجہ سے سب انسان آپس میں

بھائی بھائی ہیں۔ حضور کریم ﷺ نے اس اخوت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے
ترجمہ: بے شک تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

دینی بھائی: دینی بھائی سے وہ بھائی مراد ہیں جو ایک دین اور ایک مذہب کو ماننے والے ہوں اس لحاظ سے تمام مسلمان اور مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ خواہ کوئی یورپ میں رہنے والا ہو یا ایشیا میں رہنے والا ہو ایک قوم کے ہوں یا مختلف قوموں کے ہوں آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ قرآن مجید نے اس دینی اخوت کو اس طرح بیان فرمایا ہے۔

ترجمہ: تمام مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔
ہر مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے پھر ہمارا ایمان ہے کہ مومن کامل اور کامل مسلمان ہیں ہم غنیمت جی سہی ایسے مومن اور مسلمان تو ہیں۔ اگر فقر موجودات اور ہم مسلمان اور مومنین ہیں تو خدا اور اس کا رسول فرماتے ہیں کہ ہر مومن اور مسلمان دوسرے مومن اور مسلمان کا بھائی ہے تو عقل اور فطرت پر آنحضرت ﷺ کو مومنوں کو بھائی کہنا گستاخی نہیں ہے۔

الزامی جواب

۱۔ اگر بھائی کہنے سے باپ کی نشاندہی ہمارے ذمہ تو باپ کہہ کر دادا کی نشان دہی آپ کر مائیں کہ پھر دادا کون ہوگا۔ اور کیا باپ کی اطاعت اس طرح سے ضروری ہے جس طرح سے خود وہ عالم حضرت محمد ﷺ کی ضروری ہے؟ کیا باپ کا حکم نہ ماننے سے آدمی کا فر ہو جاتا ہے۔ جس طرح نبی کریم ﷺ کا نہ ماننے سے کافر ہو گا تا ہے؟ اگر بڑا بھائی کہنے سے حضور ﷺ کی گستاخی ہے تو باپ کہنے میں حضور ﷺ کی گستاخی کیوں نہیں ہے۔ کیا بڑا بھائی بمنزل باپ نہیں ہوتا۔

۲۔ تقی علی خان صاحب لکھتے ہیں

فرمایا اپنے رب کی پرستش اور اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔ (سرور انقلاب ص 319)

۳۔ فاضل بریلوی بانی بریلویت لکھتے ہیں

اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کا احترام و اکرام بجالاؤ۔

(فتاویٰ رضویہ ج 10 حصہ دوم ص 236)

میں اور بچاں بچاں بظاہر یکساں ہیں مگر حقیقت میں فرق سونا اور پتیل شکل و صورت میں ہیں مگر حقیقت میں فرق ہیں ہی مومن و کافر نبی اور غیر نبی صورت بشری میں یکساں ہیں ہوتے ہیں مگر اندرون میں بڑا فرق ہے۔

ہادی محمد عمر اچھروی نے مقیاس حقیقت میں ص 202 (قدیم) پر اور احمد سعید کاظمی نے

ان اعظم ص 85 پر آپ علیہ السلام کو باپ لکھا ہے

حدیث شریف میں ہے کہ بڑے بھائی کا چھوٹے بھائی پر ایسے حق ہے جیسے باپ کا اور چھوٹے بھائی اور باپ کا درجہ ایک طرح کا ہی ہوا۔

یہ بریلوی پیر حافظ محمد حسین صاحب مجددی سجادہ نشین درگاہ منڈوسائیں داد لکھتے ہیں۔
ان کی مراد (بڑے بھائی سے) اسلامی برادری ہے تو پھر بڑا بھائی کہنے سے کچھ فائدہ نہیں کیونکہ تمام مومنین چھوٹے بڑے یکساں بھائی ہیں۔

(الاعتقاد الصحیح فی ترویج الوعایہ ص 47)

فتنی احمد یارنسبی لکھتے ہیں:

ام مایہ اسلام ایک ہیں مگر ان کی اولاد میں مومن بھی ہے کافر بھی مشرک بھی منافق بھی پھر انہوں میں اولیاء بھی ہیں انبیاء بھی حضور ﷺ بھی۔ گو ایک ایک درخت میں ایسے مختلف پھل ہوتا ہے کہ اس میں فروغوں ہے اسی میں مولیٰ علیہ السلام اسی میں ابو جہل ہے اسی میں حضور ﷺ کی کمال قدرت ہے اور اسکی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ کے مصلطہ علیہ ﷺ کی کمال قدرت ہے اور اسکی رحمت کی بھی دلیل ہے کہ سارے انسان اس رشتہ کے بھائی بھائی ہیں۔

(تفسیر نعیمی ج 7 ص 740۔ مکتبہ اسلامیہ)

۸۔ نعیمی صاحب لکھتے ہیں فرمایا اگر مولا خاک میں اپنے بھائیوں کی یعنی ہماری تعظیم کرو (معلم المذہب ص 77) آگے لکھتے ہیں کبھی ہم کہ بھائی فرمایا لوگ مناسبت جنسی دیکھ کر اس طرف مائل ہوئے۔ (ص 77)

۹۔ علامہ ابن عبد البر نے کہا کہ تمام اہل ایمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(بیان القرآن۔ ج 7۔ ص 731)

۱۰۔ سعید بن جبیر نے کہا کہ قیامت تک کے تمام مسلمان آپ کے دینی بھائی ہیں۔

(ج 7۔ ص 730)

۱۱۔ شیخ دیلمی فرمایا کرتے تھے اے جمال اللہ! میرے بھائی مہر علی علیہ السلام کو میرا بھائی پہنچاتا۔
(تحفہ قادریہ۔ ص 110)

ایک قلابازی

شاید کوئی ہوشیار اور چالاک مولوی صاحب کسی کو یہ کہیں وہ تو خدا نے انبیاء کو راستوں اور انسانوں کو بھائی کہا ہے۔ اور آنحضرت ﷺ نے کس نفس کی وجہ سے اپنے آپ کو مسلمانوں کے بھائی کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔

اولاً: خدا نے انبیاء کو اچھے ناموں سے یاد کیا ہے۔ اگر یہ برنامہ ہوتا تو خدا انبیاء کے لیے بھائی کا نام استعمال نہ کرتا۔

ثانیاً: اگر آنحضرت ﷺ کے دینی بھائی نہیں ہیں۔ صرف کس نفس کے لیے فرمایا ہے تو حقیقت کے خلاف ثابت ہو جائے گا۔ جو نبی کی شان میں بہت بڑی گستاخی ہے

ثالثاً: اب ہم چند احادیث نقل کرتے ہیں۔ جن میں بھائی نے آنحضرت ﷺ کو اپنا بھائی کہا ہے تاکہ یہ شبہ نہ رہے کہ اسی کے لیے نبی ﷺ کو بھائی کہنا موجب کفر یا گستاخی ہے۔ جس طرح معتز فین نے لکھا ہے۔

۱۔ حضرت علیؓ آنحضرت ﷺ کے متعلق ایک شعر میں فرماتے ہیں:

اللہ کے نبی محمد ﷺ میرے بھائی اور شہر ہے۔ اور جزو جو تمام شہیدوں کے سردار ہیں میرے

چچا ہیں

۲۔ آنحضرت ﷺ نے آنکھ پھڑپھڑا ہونے والے مسلمانوں کو بھائی فرمایا

ترجمہ: میری خواہش ہے کہ ہم پیدا ہوئیوالے بھائیوں کو دیکھتے

۳۔ رسول اللہ ﷺ نے عمرہ کے لئے جانباٹے صحابی سے فرمایا اے میرے بھائی ہم کو بھی اپنی اس میں شریک کر لینا اور بھول نہ جانا۔

۴۔ آنحضرت ﷺ نے حضرت ابو بکر کو حضرت عائشہ کے عقد کے لئے پیغام بھیجا تو ابو بکر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا۔

اے عائشہ آپ کی بیوی کی سکنی ہے حالانکہ وہ آپ کے بھائی کی بیٹی ہے۔

آنحضرت ﷺ نے جواب میں فرمایا:

اے بھائی ہمارے میں تمہارا بھائی ہوں دین اسلام میں (زرقاتی)

۵۔ آنحضرت ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ حقیقی بھائی کی بیٹی نکاح میں نہیں آسکتی میں تو تمہارا دینی بھائی ہوں۔

۶۔ معراج کے موقع پر تمام انبیاء کرام نے آپ کو بھائی کے نام کے ساتھ استقبال کیا۔

۷۔ اے نیک نبی اور نیک بھائی خوش آمدید (بخاری)

۸۔ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم نے معراج کے موقع پر بیٹے کے نام سے استقبال کیا۔

۹۔ اے نیک نبی اور نیک بیٹے خوش آمدید (بخاری)

۱۰۔ فرمائیں کہ حضرت علیؓ، حضرت ابو بکرؓ تمام انبیاء آپ کو بھائی کہہ رہے ہیں، ان کے ملحق آپ کا کیا فتوہ ہے۔ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم تو آنحضرت ﷺ کو بیٹا کو بیٹا کہہ رہے ہیں ان کے متعلق بھی سوچو۔ صرف مولانا اسماعیل شہید کے بیچ کیوں گئے ہوئے اور انہوں نے تو صرف حدیث کا ترجمہ کیا ہے۔

۱۱۔ ہم آخر میں حضرت شہید کی اسی کتاب ”تقویٰ الایمان“ میں سے ایک دو اقتباس نقل کرتے ہیں، جو اس متذکرہ عبارت کے دو تھیں صفحات بعد میں ہیں۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت شہید کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا مقام اور مرتبہ کیا ہے۔

(۱) ہمارے پیغمبر ﷺ میرے سارے جہاں کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے اعلیٰ ہے۔ اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں۔ اور لوگ اللہ کی راہ میں کھینچے ہیں ان کے

محتاج ہیں۔

اس سے کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں

اس اعتراض کی بنیاد سید احمد شہید کے ملفوظات ”صراطِ مستقیم“ پر رکھی جاتی ہے جس میں والے شاہ اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی ہیں اور یہ حصہ ثانی شاہ اسماعیل شہید کا لکھا ہوا صراطِ مستقیم کا موضوع تصوف ہے۔ اور اس کتاب میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) کی وضاحت کی گئی ہے۔ جو انہوں نے تصوف کے بارے میں لکھی ہیں۔

اصل عبارت

تمام دوسو سے ایک درجے کے نہیں ہوتے بلکہ ان میں فرق مراتب ہوتا ہے۔ چنانچہ دوسو سرائی بیوی کی جماعت سے زیادہ ہر ایک۔ اور اپنی تمام تر توجہ کو ہر طرف سے پھیر اپنے شیخ یا کسی اور بزرگ ہستی کو رسالت مآب ﷺ ہی کیوں نہ ہوں۔ لگائینا، گناؤں وغیرہ یعنی حق (اللہ) سے غافل کرنے والی دوسری چیزوں کے خیالات میں ڈوب جانے سے مراتبِ معصی ہے۔ کیونکہ انسان کو ان سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی اور نہ ہی کوئی عظمت و محبت دل میں دل ہوتی ہے۔ بلکہ انسان خود بھی برا اور ذلیل و خوار سمجھتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس کو یہ خیال ہو جاتا ہے کہ میں نماز میں ہوں وہ ان لغویات خیالات و وساوس کو خود ہی سے ٹکالنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف اپنی توجہ کو پھر صبح اور استوار کرتا ہے جو نماز کا حقیقی منشا ہے۔ بخلاف اس کے کہ نماز میں اپنے سرشار یا کسی اور بزرگ کی ”صرف ہمت“ یعنی اپنی طبیعت اور ذہن کو ہر طرف سے پھیر کر حتیٰ کہ حق تعالیٰ کی طرف سے بھی ہٹا کر کامل کوئی کسی کے ساتھ اپنے شیخ یا کسی اور مکرم و معظم ہستی کی طرف مائل ہائے۔ تو یہ نسبت عام دوسو اس کے زیادہ معصی ہے کیونکہ اول تو اس میں اپنے مقصد حق تعالیٰ کی طرف سے توجہ کو منقطع کرنا ہوتا ہے۔ جو مقصد نماز کے بالکل خلاف ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ انسان بالخصوص نمازی مسلمان کے دل میں ان واجب الاحترام ہستیوں کی انتہائی عظمت و محبت ہوتی ہے۔ لہذا جب وہ نماز میں ان سے لو لگائے گا اور شغل برزخ

۲) ”اور اللہ کے رسول پر ایمان لاتا ہے کہ ان کو رسول اللہ کا اور بندہ مقبول، سب سے کمالات اور خوبیوں میں افضل جانے، اور جو بات رسول فرمادیں، اس کے بجا میں اللہ کی مرضی سمجھے اور رسول کے حکم کو سب مخلوق کے حکم سے مقدم کرے۔ اور اس میں عقل ناقص کو دخل نہ دے۔ اور اس کے حکم کے مقابلہ میں کسی حکم نہ مانے۔ اور اس فرمودہ کو برحق جانے۔ پھر اس بات میں اتنا مضبوط ہو جائے کہ کبھی شبہ نہ آوے۔

از روئے ایمان فرمائیں کہ کیا بڑے بھائی کا بھی یہ درجہ ہے؟ اور مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کا مقام اور درجہ بڑے بھائی کا سمجھتے ہیں؟ ان کے نزدیک تو خدا کے بعد تمام مخلوق میں سب سے بڑا مقام آنحضرت ﷺ کا ہے۔

تیسرا بہتان: لغو ذلالت اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آ جانا، بتیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے

اس سے پہلے کہ کچھ اصل عبارت یہ اس کی تشریح و مفہوم کا ذکر کریں۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ جس انداز سے معترضین اس بہتان کو پیش کرتے ہیں بیان کریں۔

”لغو ذلالت اسماعیل شہید کے نزدیک نماز میں آنحضرت ﷺ کا خیال مہارک آ جانے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ ان کے نزدیک نماز میں حضور ﷺ کا خیال آ جانا، بتیل اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے وغیرہ وغیرہ“

یہ ہے وہ بہتان عظیم جو جمہور شہرت حاصل کرنے والے بریلوی ملاں، مولانا شہید پر لگا کر لکھتے ہیں۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے جمہور پر خدا کی لعنت ہے

کی مذکورہ بلا شکل کے مطابق ان کی صورت میں دل جماعے گا۔ تو وہ مقدس اور صورت دل کی گہرائیوں میں پیوست ہو جائیگی۔ اور تعظیم و تکریم کے وہ جذبات جو اللہ سے ہونے چاہیے تھے اس مقدس ہستی کی اس خیالی صورت سے وابستہ رہیں گے۔ بلکہ بالقدہ کر دیئے جائیں گے اور اس نماز میں جو سر اس اللہ تعالیٰ کی تعظیم و تکریم کا موقع ہے۔ غیر اللہ کی تعظیم کو قصود و اصلی بنا کر اسے شرک تک لے جاتا ہے پس اس واقعہ میں "تمام طرف سے توجہ بنا کر صرف اپنے بزرگ کی طرف لگانا" عام دنیاوی جیسے تشبیل میں گمراہی کہتے ہیں۔ سو اس سے زیادہ مضر ہے۔

محترم قارئین! یہ ہے وہ عمارت جس پر طوفان برپا کیا گیا ہے اور کفر کے نفوس کی بے رحمی ہے۔ مولانا نے نماز میں صرف ہمت و محضراز کو ذکر کیا ہے۔ لیکن حضرت جبرائیل علیہ السلام نے نماز کے اندر خدا سے توجہ بنا کر کسی اور طرف لگانا خواہ وہ نبی معظم چیز ہو یعنی غیر خدا کی طرف لگانے کو شرک فرمایا ہے۔ غیر خدا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دیگر تمام انبیاء علیہ السلام اور مکرم ہستیوں بھی آ جاتی ہیں۔ لیکن ایک سید الا دلیا، دوسرے اس کی وجہ سے کافر و باہنی گستاخ رسول ہیں۔

مزید وضاحت:

۱۔ بلاشبہ تشابہات کی نگہداشت، صیغے کی پہچان قرآن پر غور و خوض، الفاظ کی ترکیب سے مسائل کا استخراج، شیخ یا نبی کا تصور، ملائکہ کی ملاقات کی آرزو، سب چیزیں جائز ہیں بلکہ نوافل سے بھی زیادہ باعث ثواب ہیں۔ لیکن نماز میں رب العزت سے اپنی توجہ ان کی طرف لگنا کمال نماز کے لئے گمراہی (بیل، گمراہی) ہے۔ جس سے زیادہ نقصان ہے۔ ان کا تصور (ہمت) گمراہی سے اس لئے برا ہے کہ نماز میں وجہ نماز کا خیال آئے۔ بیل گمراہی کے خیال کو دور کرنے کی کوشش کرے گا۔ لیکن اس کے مقابلے میں شیخ کا تصور اور مسائل غریبہ کا استخراج وغیرہ چونکہ دہلا راہہ کرتا ہے۔ اس لئے ان سے توجہ ہٹا کر ان کی طرف نہیں کرے جو اصل نماز ہے۔

۲۔ اس میں رحمت کا نکتہ توحید کی شان عظمت کا بیان ہے کہ اگر نماز میں انکی طرف تمام تر مادی جائے تو انکی ہی شان ہے کہ عظمت و مقام و شان و مرتبہ کی طرف وجہ سے خدا کی طرف توجہ نہ رہی جو آپ کے حسن و جمال و خوبصورتی اور دل نشین حالات کتب میں ہیں بندہ انہی میں کھو کے رہ جائے گا۔ اور نماز سے توجہ آدھی کی بالکل ہٹ جا جائے گا۔ جبکہ کہ یہ بیل میں یہ کشش کہاں جاوے بندہ کتنی ہی کوشش کر لے۔

۳۔ اسی بات کو مزید سے کہ رہا ہو اور تمام تر توجہ نبی کی طرف ہی رکھے تو یہ بات زیادہ پسند نہیں آتی۔ اسی طرح کھلی بیانی رہ نماز میں خدا سے سرگشتی کرتا ہے۔

۴۔ تمام تر توجہ رحمت کا نکتہ توحید کی طرف رکھے تو یہ خدا کو کیسے پسند ہوگا۔ ان اشیاء میں توجہ خدا کی طرف رکھے ہوئے ہی ضمناً توجہ رحمت کا نکتہ کی طرف بھی ہوگی۔ اسی توجہ نہیں ہوگی کہ خدا تعالیٰ کی طرف توجہ خیال کو ذہن سے نکال دیا جائے۔

۵۔ انکی مثال ایسے کہ آپ کسی عازم حج سے کہیں کہ آپ روضہ پاک نہ جائیں بعد میں ہمیں کہ آپ کے لیے پہلے زیارت کر رہے ہیں۔

۶۔ آپ کے قلب کا اشتیاق و محبت اتنا ہے کہ اگر آپ گئے تو آپ تو ہونے کے ہو کے رہ جائیں گے۔ نہ عرفات میں ٹھہرنا ہوگا نہ مزدلفہ میں جانا ہوگا اور ارکان حج فوت ہو جائیں گے۔ آپ بجائے مدینہ طیبہ کے کسی بوش میں ٹھہر جائیں۔ یہ بات آپ ٹھیک سے قلبی محبت کا پتہ دیتی ہے نہ کہ گستاخی کا۔

۷۔ رحمت کا نکتہ توحید کا خیال مبارک نماز میں لا کر تمام تر توجہ ادھر مرکوز کر دی جائے پھر عاشق کو خیال آئے کہ یا میں تو نماز میں ہوں مگر عشق کے ہاتھوں مجبور ہے اگر یہ توجہ ہٹاتا ہے تو مناسب نہیں لگتا کہ میں رحمت کا نکتہ کا غلام ہو کر کیسے آپ کے خیال و توجہ کو ترک کروں تو پھر کیا یہ بات مناسب ہے؟

چوتھا بہتان: مولانا اعلیٰ شہید لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جسد

اقدس مٹی میں ختم ہو جانو والا ہے

مولانا اعلیٰ شہید پر ایک یہ بھی الزام لگایا جاتا ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسد اقدس مٹی میں ختم ہو جائیو والا ہے۔ اس کی بنیاد بھی ”تلقہ ایمان“ کی ایک عبارت پر رکھی جاتی ہے۔

اس کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ ”سبحانک هذا بہتان عظیم“ کہاں مولانا شہید کی عبارت اور کہاں یہ مردود مضمون!

اس سے پہلے کہ اس اعتراض کے متعلق کچھ عرض کریں مولانا شہید کی وہ عبارت پیش کیے دیتے ہیں جس پر انگلی اٹھائی گئی ہے۔ آپ ایک حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں بھی مرکز ایک دن مٹی میں ملے والا ہوں تو کب جہدہ کے لائق ہوں۔ جہدہ تو اسی ذات پاک کو ہے جو نہ مرے کبھی۔ پس یہی وہ فقرہ ہے جس پر شور مچایا گیا ہے۔ کہ نعوذ باللہ آپ جہالت النبی ﷺ کے منکر ہیں اور آپ ﷺ کے جسد اطہر کے مٹی ہو جانے کے قائل ہیں۔

تحقیق جواب

اگر ٹھنڈے دل سے اسی فقرہ پر غور کریں تو جواب آپ کو مل جائے گا۔ مولانا شہید نے یہ نہیں فرمایا کہ میں بھی مٹی ہو جانے والا ہوں۔ بلکہ لکھا ہے مٹی میں ملنے والا ہوں۔ یہ ایک اردو محاورہ ہے جس کے معنی میں مٹی میں دفن ہونا الفت کی کتاب اٹھا کر دیکھ لیں مولانا شہید کی منشا یہاں یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ فرمایا کہ میں بھی ایک دن وفات پا کر مٹی میں دفن ہونے والا ہوں۔

۲۔ انبیاء علیہ السلام کے جسم مٹی پر حرام ہیں

حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے جسموں کو کھائے۔

۱۔ تمام علماء اور جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء کے جسم مٹی پر حرام کر دیئے گئے ہیں اور آنحضرت ﷺ پر قبر مبارک میں زندہ ہیں۔ جو کوئی آپ کی قبر پر جا کر درود پڑھے آپ ان سنتے ہیں۔ درود اگر درود سے پڑھا جائے تو فرشتوں کی ایک جماعت کے ذریعہ آپ کو زندہ کیا جاتا ہے۔ اس عقیدہ کی تصریح ”المعتمد علی المقصد“ کے اندر وضاحت سے کر دی گئی ہے۔ ناحق تہمت کا البتہ ہمارے پاس کوئی علاج نہیں۔

۲۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہاں مخالفین نے اپنی جہالت کی وجہ سے ”مٹی میں ملنے والا ہوں“ کے جملے سے یہ سمجھ لیا کہ معاذ اللہ حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام اپنی قبروں میں سلامت نہیں رہتے حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے۔ اردو زبان میں یہ لفظ بجا جملہ دفن ہونے کیلئے بولا جاتا ہے۔

چنانچہ جامع اللغات، ج 2، ص 565 میں ملنا کے معنی دفن ہونا اور ضمیر اللغات ص 90 میں ہے خاک میں ملنا یعنی دفن ہونا، ہیں۔ نور اللغات میں ہے کہ مٹی میں ملنا یعنی دفن ہونا اور پھر اس معنی کے صحیح ہونے پر شعر سے استدلال کرتے ہیں:

میں تو خاک کا پتلا ہوں ہی تھا قضاء نے مٹی میں ملا دیا (شاہ)

نور اللغات، ج 4، ص 1189

یہاں ”مٹی میں ملا دیا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہونا“ ہیں۔ اسی طرح اردو کی متوسط ترین لغت ”اردو لغت تاریخی اصول پر“ میں ”مٹی میں مل جانا“ کے معنی ”مٹی میں دفن ہو جانا“ کے کہنے گئے ہیں اور پھر عبارت نقل کی گئی کہ:

جب پانی رخصت ہو جاتا ہے تو باقی صرف مٹی رہ جاتی ہے جسے قبرستان میں چھوڑ آتے ہیں کہ مٹی مٹی کے ساتھ مل جائے۔

یہاں مٹی کے ساتھ مل جائے ”مٹی میں دفن ہو جانا“ کے معنی میں لیا گیا ہے۔ اسی طرح ”مٹی میں ملنا“ کو محاورہ کہہ کر اس کے معنی ”میت کو مٹی دینا“ کے لکھے ہیں، میت

کی تفسیر و تفسیق ہونا لکھے ہیں۔ آگے اس معنی کی مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:
دنیا میں اعتبار ہے کیا حال و جاہ کا مٹی گدا کے ہاتھ سے ملی ہے شاہ کو

(دیوان سیر، ج 2، ص 342)

یہاں ”مٹی ملی ہے“ میت کو مٹی دے جانے کے معنی میں ہے۔ اسی طرح ایک معنی دینے کے لئے لکھے ہیں اور اس معنی کی مناسبت سے شعر لکھتے ہیں کہ:

نصیم اعداء سے شکوہ کیا ہمیں یاروں نے معنی میں ملایا (نصیم دہلوی، ص 87)

”یار“ لغت تاریخی اصول پر، ج 17، ص 207

الحمد للہ ہم نے اردو لغات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ”مٹی“ میں ”مانا“ کے معنی ”دلی ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں اس محاورے کا استعمال ”نمز“ اور ”اشعار“ دونوں میں ملتا ہے اور اردو لغت کے بلغا نے اس کا استعمال کیا ہے۔ لہذا اس عبارت پر اعتراض کرنا محض جہالت اور تعصب ہے۔

الزامی جواب

۱۔ مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں:

میں اور ابو بکر و عمر ایک مٹی سے بنے ہیں اور اسی مٹی میں دفن ہو گئے۔ (فتاویٰ افریقہ، ص 96)
اردو کی مشہور لغات: جامع اللغات اور نور اللغات میں مٹی میں مانا ہونا مترادف الفاظ میں شمار کیا گیا ہے تو پھر وہی اعتراض فاضل بریلوی پر آئے گا۔

۲۔ مفتی احمد یار نعیمی صاحب اس آیت و اللہ اعلم من الارض بناتا کی تفسیر میں لکھتے ہیں
تمہارے اجزاء بدن و مٹی میں ملا دے گا۔ (نور العرفان)

غابر ہے یہ آیت تمام بنی آدم کیلئے ہے

۳۔ میر میر علی شاہ لکھتے ہیں کبھی بہر فرشتوں کے مبود تھے مراب خاک میں ملے ہیں۔

(مرآۃ العرفان، ص 1)

۴۔ سیدنا حسینؑ کی شان میں مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں غلاب کی چٹیاں (آپ کے چہرہ

کے لئے رخسار) خاک میں مل گئیں۔ (حیات صدرالافاضل، ص 118)

اور احسان احمد قادری رحمت کائنات بلالہ کے وصال پر مال کے متعلق لکھتے ہیں تیر

لوہے سے نئے فنا کیا۔ (اوراق نم، ص 128، 129)

میر علی شاہ لکھتے ہیں اوہ سنی صورت فاطمہ پر کیا خاک وچ پی رملدی ہے۔

(مرآۃ العرفان، ص 28)

مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں آدم یا علیہ السلام اور انکی ذریت اپنے فتنے ہو جانے کے بعد جز

اصلی (اٹھائے جائیں گے) (غزوات العرفان، ماہ نومبر 102)

نام رسولؐ و عبیدی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ آیت تمام لوگوں کے متعلق ہے کہ موت کے بعد ہمارے بدن کے اجزاء خاک میں مل کر ہواؤں اور آدھ جیوں سے اور دیگر قدرتی آفات سے بھر کر خواہ کبیس پہنچ جائیں اللہ تعالیٰ ہمارے اجزاء کو قیامت کے دن جمع کر دے گا۔

(تبیان القرآن، ج 1، ص 584)

پانچواں بہتان: مولانا شہید نے انبیاء کرام کو چہرے سے بھی زیادہ

ذلیل لکھا ہے

پانچواں بہتان جو مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے مولانا شہید پر لگایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ نوحؑ یا پھر آپؐ نے انبیاء کرام کو چہرے سے بھی زیادہ ذلیل اپنی کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں لکھا ہے۔

اس سے پہلے کہ ہم اس بہتان کے متعلق اصل حقیقت قارئین کے سامنے پیش کریں بہتر معلوم ہوتا ہے وہ آپؐ کے سامنے عبارت پیش کر دی جائے۔ جس پر امام مہاد استاد العلماء صاحب نے اعتراض کیا ہے۔

واذا قال لقمان لابنہ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

”یعنی اللہ صاحب نے لقمان کو تختہ بند دی تھی، ہواؤں نے اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی

ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو چکڑا دینا اور جس نے اللہ کا حق کسی مخلوق کو دیا تو اس نے بڑے بڑے کا حق لے کر ڈھیل سے ڈھیل کر دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک چہار کے دیکھنے۔ اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی۔ اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ مخلوق جھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہار سے بھی ڈھیل ہے۔

حقیقی جواب

الہامی جواب
(۱) فاضل بریلوی لکھتے ہیں عزت بعد ذلت پہ لاکھوں سلام (شعر رحمت کائنات کی تفسیر کیلئے حدائق بخشش۔ حصہ ۳)

(۲) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں سیدنا علیؑ فرماتے ہیں کہ خالق کی عظمت پہچانو تو تمہاری آنکھیں ساری مخلوق حقیر ہوگی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج ۲۔ ص ۵۶)

(۳) لکھتے ہیں انہوں نے نبیؐ علیہ السلام کو اپنی دانست میں ڈھیل کر کے سولی بھی دی۔ (تفسیر نعیمی۔ ج ۳ ص ۴۵۲)

(۴) مولوی عبدالرزاق بھٹہ راوی لکھتا ہے کل شیء با لاضافة الیہ حقیر (نجوم الفرقان۔ ج ۶ ص ۲۰۱)

(۵) نقی علی خان صاحب لکھتے ہیں کہ مولیٰ علیہ السلام کو جی ہوئی جب میرے رو برو کھڑا ہو وہ ڈھیل کی طرح کھڑا ہو۔ (ملخصاً جواہر البیان ص ۴۷)

اب آئیے اکابرین امت کو دیکھئے:

(۱) شیخ بیہانی لکھتے ہیں:
(نقد عربی۔ ج ۲۔ ص ۲۵۶)

ذل کل شئی لعظمتہ

شے اس کی عظمت کے سامنے ڈھیل ہے

(۲) کل ما سوی اللہ عزو وجل صنم
(الفتح الربانی ملفوظات شریف۔ ص ۶۱۴۔ فرید بک شال)

عبد کے سوا ہر شے بت ہے۔

(۳) جابر ابن عبد اللہ سے آیت کذلک من فی السموت والارض الا انی الرحمن عبد میں لکھا ہے: ذلیلاً خاصاً یوم القیامہ منہم عزیز و عیسیٰ (ص ۲۶۰)

اس بہتان کی بنیاد مولانا شبید کی اس عبارت کے خط کشیدہ فقرہ پر رکھی گئی ہے پور غور فرمائیں کہ اس میں کہیں بھی کسی نبی یا ولی کا نام لے کر نعوذ باللہ ذیل میں کیا گیا اجمالی رنگ میں یہ لکھا گیا ہے کہ مخلوق اس کی شان کے آگے بالکل حقیر اور ڈھیل ہے۔ ڈھیل سے مراد ضعیف و کمزور عاجز کے ہیں کہ جس طرح ایک چہار بادشاہ کے سامنے کمزور عاجز ہوتا ہے اسی طرح اللہ کی مخلوق خواہ بڑی ہو چھوٹی اس کے سامنے کمزور اور عاجز ہے۔

اجمالی رنگ میں انسان کا قرآن مجید میں ذکر:

مثلاً سورہ صافات میں فرمایا گیا کہ کیا ہم نے تمہیں ڈھیل پانی سے نہیں پیدا کیا۔ ایک جگہ انسان کو بڑا بھالام اور جاہل کہا گیا ایک جگہ انسان کو سرکش کہا گیا۔ کیا بریلوی یہ آیات انبیاء و اولیاء پر پڑ کر یہاں آج حالانکہ انسانیت میں انبیاء کرام صاف اور اولیاء بھی شامل ہیں۔ لیکن انفرادی طور پر انبیاء کو کہنا کہ ماء مہین سے پیدا ہوئے ہیں۔ ظلو ما جھولا کہنا موجب کفر ہے مولانا شبید نے بھی کسی نبی کا نام لے کر نہیں کہا بلکہ اجمالی رنگ میں کہا ہے۔ کہ مخلوق اللہ کی شان کے سامنے ڈھیل اور کمزور ہے۔ اسی طرح بھی عرض کرتے ہیں کہ شاہ صاحب کی مہارت بھی بالکل صاف ہے۔ عنوان اجمالی اور ہے عنوان تفصیلی اور یہ ضروری نہیں ہے کہ اگر عنوان تفصیلی میں قباح ہو تو اجمالی میں بھی قباح ہو جیسا کہ پیچھے گذر چکا۔ بالعرض اگر مثال بھی ہوں تو پھر عنوان اجمالی کی کیا نکتہ اجمالی رنگ میں انسان کا حدیث شریف میں ذکر:

ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انسان کا ایمان کامل نہیں

یعنی کمزور عاجز قیامت کے دن ان میں سے کسی کو عزیمت عظیم السلام۔

(4) شیخ سعدی کہتے دل اندر حمد، میلاد دوست بیت کہ عاجز تر انداز صغیر کہ دست

(بوستان باب - جہم - ص 235)

اسے دوست دل صرف اللہ کی طرف انکا کر اس کے علاوہ ہر شے بنت سے زیادہ عاجز ہے۔

(5) حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں

عالم را با صانع خویش هیچ نسبت نیست مگر آنکه مخلوق و ذلیل است

(مکتوبات امام ربانی - دفتر اول)

عالم کو اپنے بنانے والے سے کچھ نسبت نہیں مگر یہ کہ وہ مخلوق و ذلیل ہے

(6) شیخ جیلانی لکھتے ہیں من اللہ عز وجل قریب الی الخلق کھم بعین العجز والذل

(الفتاویٰ ربانی - مجلس نمبر 60 ص 550 فرید یک سال)

جسکو اللہ کہتا ہے قریب حاصل ہو جاتا ہے وہ تمام مخلوق کو مجبور اور ذلت کی آنکھ سے دیکھتا ہے

(7) شیخ عبدالقدوس گنگوئی لکھتے یہ سب شان کبریائی ہے کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء

خاک ذلت کے سپرد کیا ہے۔ (مکتوبات قدوسیہ - مکتبہ مکتوبات نمبر 35)

(8) شرف الدین حکیمامیری لکھتے ہیں اللہ کے سوا جو کچھ ہے وہ عاجز و ناتوان ہے۔

(مکتوبات دوسری - مکتبہ نمبر 93)

(9) صاحب دلائل الخیرات لکھتے ہیں: اسے اللہ میں تیرے اس نام کے طفیل سوال کرتا ہوں

جسکے سامنے عظمت والے، بادشاہ درندے کے کیڑے اور ہر وہ شے جسکو تیرے پیدا کیا ہے وہ ذلیل

ہے۔ (دلائل الخیرات حزب اشہم دوشنبہ)

(10) قاضی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

حدیث شریف میں ہے تم میں سے کسی کا ایمان اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ

تمام لوگ تمہارے نزدیک اونٹ کی جھینگوں کی طرح ہو جائیں۔

(تذکرۃ المونی والقبور - ص 50 - مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)

(11) مجدد الف ثانی لکھتے ہیں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب گند

میں سب نے خلعت کو خالق کی عبادت کرنے کی ترغیب فرمائی اور غیر کی عبادت سے

محال کیا اور اپنے آپکو بندہ عاجز جو کمرائے حیات اور عظمت سے ڈرتے کانپتے رہے۔

(مکتوبات - ج 1 - مکتوبات نمبر 167)

(11) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی رائے

میں خواجہ نظام الدین اولیاء مخلوق کے متعلق فرماتے ہیں۔

یہ ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کو تمام مخلوق نہ دیکھائی دے جیسے

اللہ تعالیٰ دیکھتی۔

خواجہ صاحب نے اجمالی طور پر تمام مخلوق کو خدا کی شان کے آگے ہٹائی دیا ہے۔ ورنہ

اللہ کی پرستی بھی نہیں اور وہی ہٹ گئی کہنا موجب کفر ہے۔

(13) حیران بیک حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی رائے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی کتاب فتوح الغیب میں اللہ کی عظمت کا نقشہ اس طرح بیان

کرتے ہیں۔

تمام مخلوق کو اس مجبور اور بے بس شخص کی طرح جھکھو جس کو کسی ایسے بادشاہ نے مقرر کر لیا

جو اس کا سک بڑا اور حکم سخت ہو۔ اس کو بد پر اور غلبہ خوف کی ہو پھر اس بادشاہ نے اس اسیر

ہوا کے پیروں اور گردن و طوق سے جکڑ دیا ہو۔ پھر صنوبر کے درخت پر اس کو ایک بڑے

واج اور متلاطم اور نہایت وسیع و عریض خونیاں دریا کے کنارے سولی پر چڑھایا ہو۔ اور پھر

وہ بادشاہ ایک نالی شان کرسی پر بیٹھ جائے۔ اور اپنے ایک جانب تیر و کمان اور نیزہ پیکان

اور دیگر انواع و اقسام کے ہتھیار کے واقعہ دہانیاں رکھے پھر وہ گرفتار شدہ اور سولی پر چڑھے

وہ شخص پر ان ہتھیاروں میں سے اپنی حسب خواہش چلائے۔ جس جس طرح اس

صاحب سطوت و شوکت بادشاہ کے مقابلہ میں یہ سولی چڑھا ہے بس اور لاچار ہے۔ اسی

طرح تمام مخلوق خداوند و س کے سامنے عاجز و بے بس ہے۔

حضرت پیران پیر تمام حقوق کی بے بسی کو کسی طرح بیان فرما رہے ہیں۔ حالانکہ مظلوم انبیاء و صحابہ اولیاء فرشتے بھی شامل ہیں۔

ہم مولوی نعیم الدین مراد آبادی صاحب اور ان کی ذریت سے التماس کرتے ہیں کہ صرف مولانا اسماعیل شہید کے پیچھے لٹھ لے کر کیوں پڑے ہو۔ سب سے پہلے خدا پوچھ لو کہ جو بدر کے غازیوں اور شہیدوں کو ذلیل کمزور مخلوق کی تحقیق مہینہ مہینہ اور ظلم جھوٹا کہہ رہا ہے پھر آنحضرت ﷺ اور حضرت خولہ بنت اخیوتہؓ نظام الدین اولیاء سے پوچھ لو کہ مخلوق کو یقینی کیوں فرما رہے ہیں اور پھر آخر میں پیران پیر سے استفسار کریں۔ کہ آپ کے حق میں اتنی بڑی گستاخی کیوں فرما رہے ہیں جب کہ مخلوق میں انبیاء کرام اور اولیاء بھی ہیں۔

محترم قارئین! حقیقت میں نہ تو اللہ تعالیٰ کسی نبی کو ”ماء مہین“ یا ”مظلوم جھوٹا“ کہہ رہے ہیں اور نہ رسول خدا اور دوسرے شہیدانِ نبوی یا ولی یا ولی عتیق کہہ رہے ہیں۔ اور مولانا شہیدانِ نبوی یا ولی یا ولی عتیق کی کمزوری کا اور بے بسی بتا رہے ہیں تمام کاذب مخلوق کی کمزوری، عاجزی اور بے بسی بیان کرنا، ان کی عظمت، بڑائی اور شان کو گھٹا کرنا ہے۔

2. حجتہ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر اشکالات کے مسکت جواب

ابہتاتان: مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت کے قائل نہیں۔

ایمان جو علماء و مہتمموں کی طرف سے شیخ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی پر لگایا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ آپ اجزاء نبوت کے قائل ہیں۔ ان کے خیال میں بانی دارالعلوم نے اس عقیدہ کا ذکر اپنی کتاب ”تجدیر الناس“ میں کیا ہے یہ عقیدہ رکھنا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی اگر کوئی نبی آجائے تو حضور ﷺ کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ یہ عقیدہ کفر ہے اس لئے محمد قاسم نانوتوی اور ان کے تبعین کا فرار و رمدہ ہیں۔

ایضاً سب سے پہلے علماء و مہتمموں نے احمد رضا خاں صاحب نے حضرت نانوتوی سے کہا ہے۔ جس کا ذکر انہوں نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین“ میں کیا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں مختصر الفاظ میں یہی کہہ سکتے ہیں کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین، اللہ تعالیٰ منکرین ختم نبوت پر بھی لعنت کریں اور جھوٹے الزام لگانے والوں پر بھی خدا کی لعنت ہو۔ دیوبندیوں کے کوئی ختم نبوت کا انکار نہیں کرتا۔

حقیقی جواب

حسام الحرمین کی عبارت

اصل میں وہ عبارت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی کتاب حسام الحرمین کی نقل ہے جس میں انہوں نے حرمین الشریفین کے علماء کو حضرت نانوتوی کے متعلق کبھی اور ان کو انہیں کی کبہ ایسا عقیدہ رکھنے والے پر کفر کا فتویٰ صادر فرمائیں۔

قاسم قاسم نانوتوی کی طرف منسوب کی جس کی تجدیر الناس ہے اور اس نے اپنے اس مالے میں کہا ہے۔

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نبی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقہ کا زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخیر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (صفحہ نمبر ۲۸)

اہمیت ایک جنس ہے جس کی دو قسمیں ہیں ایک زمانی اور دوسری رتبی خاتمیت زمانہ کے اعتبار سے ہیں کہ حضور ﷺ سب سے اخیر زمانے تمام انبیاء کے بعد مبعوث ہوئے۔ اور آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا اور خاتمیت رتبیہ معنی یہ ہیں کہ نبوت و رسالت کے تمام کمالات اور مراتب حضور کی ذات باریکات پر ختم ہوئے۔ اور حضور ﷺ پر نور دونوں اعتبار سے خاتم الختین ہیں۔ زمانہ کے لحاظ سے بھی آپ ﷺ ہیں۔ اور مراتب نبوت اور کمالات رسالت کے اعتبار سے بھی خاتم ہیں۔ حضور کی خاتمیت فقط زمانی نہیں بلکہ زمانی اور رتبی دونوں قسم کی خاتمیت حضور کا حاصل ہے۔ اس لئے اہل مدح جب بھی ہوگی کہ جب دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہو۔

الان محمد قاسم فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کی خاتمیت زمانہ قرآن اور حدیث متواتر اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ چنانچہ اسی کتاب تجدیر الناس کے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں۔ ”سواگر اتفاق اور عوم ہے تب تو خاتمیت ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالذات التزامی اور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل انشی بخزائن حارون من موی الان لا نبی بعدی او کما قال۔“

ابلا بر نظر مذکور الفاظ خاتم الختین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون تو اتر کو پہنچ چکا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر نہیں ہیں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ تو اتر عدد مراتب فراتر و تر وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث شریفہ تواتر کثرت متواتر نہیں۔ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہے۔

الان محمد قاسم تانوتوی کی اس عبارت میں اس امر کی صاف تصریح موجود ہے۔ کہ خاتمیت

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت میں بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ کمی نہیں آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نبی معنی ہے۔ کہ آپ سب میں آخری ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدیم یا تاخیر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

مولوی احمد رضا خان صاحب کی دیانت کا ادنیٰ نمونہ

مذکورہ بالا حوالہ سے پہلے ہم طائفہ بریلویہ کے امام کی جس علمی دیانت کی طرف اشارہ چاہتے ہیں۔ وہ مندرجہ ذیل ہے۔

اولاً: مولوی صاحب نے حضرت تانوتوی کی اردو عبارت کو جو معنی پہنائے ہیں اس سے اہل علم مولوی احمد رضا خان صاحب کی علمی دیانت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: یہ عبارت مولانا تانوتوی کی تجدیر الناس میں مسلسل نہیں ہے بلکہ تین مختلف مقامات پر جہاں سے آدھا آدھا فقرہ لے کر ایک مسلسل عبارت بنادی گئی ہے۔ آپ جانے اگر آدھا فقرہ دوسرے صفحہ ایک فقرہ دس صفحے اور اگلے صفحہ تیس صفحے سے لے کر مسلسل کیا بنادی جائے تو اس کا اصل مفہوم اور مقصد کے ساتھ کیا تعلق ہوگا۔ پس یہی حشر مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولانا تانوتوی کے حوالے کے ساتھ کیا ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیں کہ عبارت کے فقرات اصل کتاب کے کن کن صفحات پر ہیں۔ اور کس بدیہاتی سے ایک اکٹھا کر کے حضرت تانوتوی اور علامہ دیوبند کو بدنام کیا گیا ہے۔ کہ نفوذ باللہ حضرت تانوتوی اور علامہ دیوبند ختم نبوت کے منکر ہیں۔

ثالثاً: درمیان میں فقرہ ختم ہونے کی نشانی یعنی ڈیش بھی نہیں لگائی۔

(i) بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور رہتا ہے۔ (یہ صفحہ ۱۸ پر ہے۔)

(ii) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہیں آئے گا۔ (صفحہ ۳۴)

زمانہ کا منکر ایسا ہی کا فر ہے جیسا کہ تعداد رکعات کا منکر کا فر ہے۔ مولانا نانوتوی اس زمانہ کے علاوہ حضور کے لئے ایک اور معنی کو خاتیمت فرماتے ہیں جس سے حضور کا تمام اور آخرین سے افضل و اعلیٰ ہونا ثابت ہو جائے۔ وہ یہ کہ حضور پر نور کالات نبوت کے خاتم ہیں۔ اور علوم اولین و آخرین کے منبع اور معدن ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا معدن آفتاب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی طرح تمام علوم اور کالات کا سلسلہ حضور پر ختم ہوتا ہے۔ معاذ اللہ مولانا مرحوم خاتیمت زمانہ کے منکر نہیں بلکہ زمانہ کے منکر کو کاٹ دیتے ہیں۔ خاتیمت زمانہ کی فضیلت کے علاوہ خاتیمت رتبہ کی فضیلت بھی حضور ﷺ کے لئے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ آپ ﷺ کی تمام اولین اور آخرین پر فضیلت و سیادت ثابت اور خاتیمت زمانی کے اعتبار سے بغرض محال اگر حضور ﷺ کے بعد بھی نبی مبعوث ہو تو ﷺ کی خاتیمت رتبہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے آفتاب کے منبع نور ہونے میں کچھ فرق نہیں آتا اسی طرح بالفرض اگر حضور پر نور تمام انبیاء سے پہلے مبعوث ہوں یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ کے منبع کالات ہونے میں کچھ فرق نہ آتا اور یہ فرض بھی احتمال عقلی کے درجہ میں ہے۔ جس طرح خاتیمت زمانہ میں حضور کے بعد نبی کا آنا محال ہے۔ اسی طرح خاتیمت رتبہ میں آپ کے بعد نبی کا آنا محال ہے اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین و دین محمدی کے مخالف اور اوائل کا دینی سے منسوخ ہونا لازم آئے گا۔ جو حق تعالیٰ کے اس قول مناسخ من الہام نہ سمیحات بخیر ہنھا کے خلاف ہے نیز جب علم ممکن لمیشر آپ ﷺ پر ختم ہو گا آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا مبعوث ہونا بالکل عبث اور بے کار ہوگا۔ حاصل یہ نکلا کہ خاتیمت رتبہ کے لئے خاتیمت زمانہ بھی لازم ہے۔

لفظ بالفرض کی تحقیق

مولانا مرحوم کے نزدیک اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا شرعاً جائز ہوتا تو لفظ بالفرض استعمال نہ فرماتے۔ مولانا مرحوم کا یہ فرمانا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی یہ لفظ بالفرض

محال ہونے پر دلالت کرتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ بات محال ہے کسی طرح نہیں لیکن اگر بغرض محال تنویر دہرے کے لئے اس محال کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی ﷺ کی خاتیمت رتبہ پر اور آپ ﷺ کی فضیلت و سیادت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس میں سے جیسے حضور ﷺ کا یہ فرمانا لو کان من بعدی نبی لکان عموماً اگر میرے دلی نبی ہوتا عمر ہوتا تو ظاہر ہے کہ حضور کا مقصد نہیں کہ آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا ممکن ہو بلکہ یہ بتانا مقصود ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ اس لئے حضور ﷺ کی خاتیمت اور عمر کی فضیلت ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس کو اس طرح سمجھ کر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر ایک چاند نہیں بالفرض ہزاروں چاند ہوں تب بھی ان کا آفتاب ہی سے مستفاد ہوگا تو اس کا یہ مطلب کرتا ہے کہ آفتاب تمام انوار اور شعاعوں کا حاکم ہے اور منجبا ہے کہ اگر بالفرض ہزاروں چاند بھی ہوں تو ان کا نور بھی اسی آفتاب سے مستفاد ہوگا۔

اس طرح بالفرض ہزار چاند کہنے سے آفتاب کی فضیلت دو بالا ہو جائے گی۔ کہ آفتاب فقط اس وجود قمر سے افضل نہیں بلکہ اگر جس قمر کے اور بھی ہزاروں افراد فرض کر لئے جائیں تب بھی آفتاب ان سب سے افضل اور بہتر ہوگا۔

- (۱) اگر جن کا دنیا ہوتا تو میں پہلا عابد ہوتا (القرآن)
- (۲) اگر زمین و آسمان میں کئی الہ ہوتے تو نساہ ہوتا (القرآن)
- (۳) اگر اللہ مجھے اور میرے ساتھیوں کو ہلاک کر دے (القرآن) تو ایسی بے شمار باتیں بکثرت قرآن پاک میں مل جائیں گی۔

انتہی شریعت کی قبل میں سے ہیں اور یہ مسلک بھی قضیہ شریعت میں سے ہے اور قضیہ شریعت کے معلق مولوی ابوالحسن قادری لکھتے ہیں

(1) یہ قضیہ شرطیہ ہے اور قضیہ شرطیہ کے صدق کیسے؟ لازم نہیں کہ اس کے طرفین میں سے کسی ایک کوئی ضعیف ہو چکا ہو کہ میں جو ان کو فلاں کام کروں گا۔ ہے کہ اس کا جوان ہونا اور اس کام کا وجود میں آنا ناممکن ہے۔

(تفسیر الحسنات - ج 1 ص 103)

(2) اور یہی بات مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں

نہ خدا کا بیٹا ہونا ناممکن ہے اور نہ ہی حضور ﷺ کا ان بے دینوں کی طرف مائل ہونا۔ اللہ طیفہ محض تعلق بناتا ہے اسے مقدموں کے امکان سے کوئی تعلق نہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 103)

(3) دوسری جگہ لکھتے ہیں بالکل ناممکن چیز کو ناممکن پر معلق کر دیا جاتا ہے۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 170)

معلوم ہو گیا کہ نہ تو رحمت کا نہایت بڑا ثبوت ہے اور نہ ہی آ ناممکن ہے اور نہ ہی فرق پڑنا ناممکن۔ یہ تو محض قضیہ شرطیہ ہے کہ دونوں جڑوں کے وقوع اور امکان کو ثابت نہیں کر رہا جیسا کہ مفتی احمد یار نعیمی نے لکھا ہے یہ قاعدہ ہی سر سے غلط ہے کہ یہ جملہ شرطیہ جس کا مقصد ہوتا ہے سمیت کا بیان کرنا یعنی شرط سبب ہے جزا اس کا ذکر نہیں ہوتا کہ یہ دونوں واقع ناممکن ہیں۔

(تفسیر نعیمی - ج 1 ص 170)

اب اس سے یہ گمان کرنا کہ مولانا نانوتوی نے نبی کے آنے کو جائز قرار دیا یا باطل ٹھہرا۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ کی تمام افراد نبوت پر فضیلت اور برتری بتلانا مقصود ہے خواہ اس وقت ہی ہوں یا خارجی حقیق ہوں یا مقدم ممکن ہوں یا محال اور یہ کہ حضور پر نور پر سلسلہ نبوت علیہ السلام طلاق ختم سے زانی بھی اور تہی بھی۔

مولانا نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ سرور عالم ﷺ کے بعد نبی کا آنا شرعاً جائز ہے۔ بلکہ یہ کہ فرماتے ہیں کہ جو شخص اس امر کو جائز سمجھے کہ حضور کے بعد نبی کا آنا شرعاً ناممکن وقوع ہے اور قطعاً دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

اپنی حضرت تا تو توئی " مناظرہ عجیبہ کے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں " خاتمیت زمانہ اپنا دین ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔

اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھتے ہیں:

"اتباع بالغیر میں سے کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے کہ بعد رسول اللہ ﷺ کے کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس کا قائل ہو۔ اسے کافر سمجھتا ہوں۔"

مزید اعتراض

بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں اعتراض اس بات پر ہے کہ فرق نہیں آئیگا۔

الجواب

(1) بات پیچھے گزری کہ قضیہ شرطیہ سے وقوع یا امکان سمجھنا غلط ہے لہذا جب اس کا وقوع اور امکان ہی نہیں تو اعتراض کیا۔

(2) سورج چمک رہا ہو اور اگر باغرض تارا نکل آئے تو سورج کی چمک دمک میں فرق آئیگا؟ بالکل نہیں ایسے ہی فرق یہاں بھی نہیں آئے گا۔

الزامی جواب

(1) بریلوی کا برین کے مختلف کنسلٹنٹ تھریر الناس کے متعلق فیصلہ دے چکے ہیں۔

پہلی کنسلٹنٹ:

- (i) خود پیر الدین سیالوی صاحب (ii) مولانا محبوب الرسول اللہ شریف جہلم (iii) قاری الحاج محمد حنیف صاحب حمادہ نشین کوٹ موسیٰ (iv) مولانا حکیم صدیق صاحب سند یافتہ لکھنؤ (v) مولانا محمد تاج الملوک صاحب فضل خطیب جامع شاہ پورہ گجرات (vi) حضرت مولانا محمد فضل حق خطیب مینوالی ضلع سرگودھا (vii) مولوی مولانا غریب اللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ عزیز شاہی مسجد بھیرہ (viii) مولانا الحاج مفتی محمد سعید صاحب تنہک میانی (ix) حضرت پیر سعید شاہ خطیب جامع مسجد متصل ہسپتال (x) حضرت پیر

سید محمد صاحب خطیب جامع مسجد پونیس لائن سرودھا۔

دوسری کونسل علماء بریلویہ:

پیر کرم شاہ بھیروی کی زیر نگرانی میں ان کے مدرسہ کے اساتذہ یعنی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ اساتذہ نے مل کر تحقیق کی۔

اور بالآخر اس کونسل نے جو نتیجہ نکالا وہ یہ تھا جو پیر کرم شاہ نے اپنے لفظوں سے لکھا ”جو شخص انسان میری نظر میں“ کے آخر میں درج ہے۔

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نوٹوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباسات اہل عبارۃ البص اور اشارۃ البص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نوٹوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔ اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے۔ انہوں نے اس بات کو صراحت ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(تہذیب الناس میری نظر میں۔ ص 58) (جمال کرم۔ ج ۱۔ ص 694)
اور پہلے اکابرین کی فہرست میں سے ہم صرف خواجہ قمر الدین سیالوی کا ارشاد عرض کرتے ہیں۔

میں نے تہذیب الناس کو دیکھا میں مولانا قاسم صاحب کو اپنی دے رہے کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے میری حدیث کی سند میں انکا نام موجود ہے۔ خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے۔ وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرخیزہ کو واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔
(ذصول کی آواز۔ ص 116-117)

(2) مولوی سعید احمد کاظمی لکھتے ہیں

ہمیں نا نوٹوی صاحب سے یہ شکوہ نہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کیلئے خازر زمانی تہذیب نہیں کیا یا یہ کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے بعد مدعیان نبوت کی تکذیب و تکفیر نہیں کی۔ انہوں نے یہ سب کچھ کیا۔
(مقالات کاظمی۔ ج 2۔ ص 360)

(3) مفتی جلال الدین امجدی صاحب لکھتے ہیں

”شک سرکار قدس بنی ہدیہ کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول۔ ج 1۔ ص 9)

(4) مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی لکھتے ہیں

”وہابی مہم قائم مرحوم کی تصانیف کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خاتمیت زمانی یعنی نبی مہدیؑ کے آخری ہونے کے منکر نہیں بلکہ مثبت ہیں۔ اس لیے نفی قول کو ان کی طرف نسبت کرنا ہرگز صحیح نہیں۔
(انکشاف حق۔ ص 114)

(5) مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں:

(۱) اگر قادیانی نبی ہوتا تو وہ دنیا میں کسی کا شاگرد نہ ہوتا۔ (نور العرفان۔ ص 166)
(۲) اگر مرزا قادیانی نبی ہوتا تو پچھانوٹوں کے خوف سے حج جیسے فریضہ سے محروم نہ رہتا۔
(نور العرفان۔ ص 806)

(۳) اگر قادیانی نبی ہوتا تو حضرت ابراہیم کی اولاد میں ہوتا۔ (نور العرفان ص 166)
(6) فیض احمد اویسی لکھتے ہیں:

(۱) حضور غوث اعظم وغیرہ انکی وضاحت خود فرمائی کہ ہر ولی کے قدم نبی کے قدم پر ہوتے ہیں اور میرا قدم میرے جدِ مکرّم ﷺ کے قدموں پر ہے حضور کا قدم اٹھنے ہی میں نے اپنا قدم آٹکے نشان پا کر رکھا ہے میرا قدم اقامت نبوت پر ہوتا جس مقام کو نبی کے بغیر کوئی نہیں پاسکتا اور یہ بات جناب غوث اعظم کیلئے خاص تھی اور آپ کی بھی نصیب ہوئی۔ (تحقیق الا کا بر ص 21)
(۲) اس سے ثابت ہوا کہ جو دروازہ تشریف عوام کیلئے بند ہے وہ اولیاء کرام کیلئے مفتوح ہے۔
(تحقیق الا کا بر۔ ص 95)

(7) آپ (خونہ زادہ مبارک) شیخ المشائخ شاہ رسول طالقانی کے مرید ہیں جب آپ نے مرشد کامل و مکمل کی بیت کی نبوت کے بعد پہلی تہجہ سے عالم امر کے پانچوں وظائف ذکر ہو گئے۔ (انوار رضا کا خصوصی نمبر 2008 کا تیسرا شمارہ)۔

دوسرا بہتان: مولانا نانو تو ہی کا عقیدہ ہے کہ امتی نبی سے اعمال میں بڑھ سکتا ہے۔

(۱) مولانا نے لکھا ہے ”بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں“
تو بظاہر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ظاہری صورت میں ہی بڑھتا دکھائی دیتا ہے۔
امتی حقیقت اور اجر و ثواب میں ہی تو نبی رہے ہی کے صحابی سے بھی نہیں بڑھ سکتے۔

(۲) رحمت کا نجات اللہ تعالیٰ نے ایک حج مبارک کیا آج لوگ جہنوں حج کر چکے تو بظاہر بڑھ
ہوئے ہیں یا نہیں؟

الزامی جواب

۱۔ شکیلائی لکھتے ہیں نبی پاک ﷺ اپنی امت کی وجہ سے پریشان تھے وحی نازل ہوئی آپ پریشان نہ ہوں میں آپ کی امت کو اس وقت تک نہیں اٹھاؤں گا جب تک انعامیہ کے درجہ تک نہ پہنچا دوں۔
(غنیۃ الطالبین عربی۔ ج ۲۔ ص ۲۳)

۲۔ ایک جگہ لکھتے ہیں

فلو کان لكل آدمی او جن عمل اثنين وسبعين نبيالو افعدها

(غنیۃ۔ ج ۱ ص ۳۱۱)
۳۔ امام رازی لکھتے ہیں بلاشبہ ہم نے اس وقت میں ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں کہ جنگلی مراء و ملی مشقت آنحضرت ﷺ سے بہت زیادہ ہے۔
(تفسیر کبیر۔ ج ۲ ص ۲۱۸)

۴۔ مولوی ابوالحسن ت قادری بریلوی لکھتے ہیں کہ

اودعایہ السلام نے عرض کیا گوئی تیری مخلوق میں مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے واللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔ (تفسیر الحسنات۔ ج ۵ ص ۴۴۵)

۵۔ تماشایہ ہے کہ اصحاب محفل میاں دتو زین کی تمام پاک ناپاک نجاس مذہبی وغیرہ مسمی میں حاضر ہوا رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ نہیں کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس

یادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ۔ ص ۳۵۹۔ عبدالمسبح بریلوی)

۶۔ نبوت اعمال پر ملتی تو شیطان کو ماننا چاہیے تھی۔

(تفسیر نعیمی۔ ج ۱۔ ص ۲۷۶۔ احمد یار۔)

۷۔ ماطان باہو فرماتے ہیں انسان آدم علیہ السلام میں جو شخص حضرت آدم علیہ السلام کے ہے پہنچ جائے وہ انسان ہے۔

(نور الہدی۔ ص ۵۲۳)

۸۔ جلد لکھتے ہیں فرمان (الہی) ہوا کہ اے موسیٰ آپ پر انوار تجلی پڑی اور آپ پہلے بوش گئے۔ لیکن میرے وہ بندے بھی ہیں جو آخری زمانہ میں امت محمد رسول ﷺ سے ہونگے۔
۹۔ ہر روز ان کے دلوں پر ہزار بار ایسے انوار تجلی برساؤں گے لیکن وہ ذرہ بھر بھی تجاؤز نہیں کریں گے۔

(نور الہدی۔ ص ۲۴)

۱۰۔ اب یحییٰ شان دوایا ہے (جبر سیال کو)

(فوز القال۔ ج ۵۔ ص ۲۳۴)

۱۱۔ جیسی کے معجزوں نے مردے جلادئے ہیں میرے آقا (قمر بنی ساولی) کے معجزوں نے
نبی قیسی بنادئے ہیں۔

(فوز القال۔ ج ۴۔ ص ۳۶۴)

۱۲۔ جب نبی کریم ﷺ کی عبادت کے متعلق ازواج مطہرات نے سوال کرنے والے حین صحابہ کرام کو بتایا تو صحابیوں نے استغیثل سمجھا تو کہا کہ کہاں ہم اور کہاں نبی ﷺ کا مقام
فیعینا۔

(فیصلہ مغفرت و نب۔ ص ۴۴)

24. قطب الادشا و فقیہ انفس حضرت مولانا رشید احمد

گنگوہی صاحب رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

بہتان کا پہلا حصہ: حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا نامعلوم فتویٰ۔

مولوی احمد رضا خان اپنی نگینری دستاویز "حسام الحرمین" پر مولانا گنگوہی

اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہر و
میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے، یہی وغیرہ میں بار بار مع رو کے چھپا صاف لکھ دیا کہ ہوا
سبنا و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کر دے کہ معاذ اللہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور
عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے طاق، گمراہی درکنار، فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ
بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسے اس نے کہا، بس نہایت گار یہ ہے کہ اس نے تاویل میں
خفا کی۔۔۔ یہی وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرا کیا اور اس کی آنکھیں آندھی کر دیں۔

حسام الحرمین مع تبصیر ایمان، ص 71۔ مکتبہ المدینہ

قارئین کرام حضرت گنگوہی کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سراسر افتراء اور بہتان
ہے حسام الحرمین کی اس سے پہلی بحث یعنی تذییر الناس میں تو مولوی احمد رضا خان
تذییر الناس کی متفرق عبارتیں جو ذکر کفر کی مسل تیار بھی کر لی تھیں یہاں تو یہ بھی نامعلوم
ہے۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں

اللہ نام تو نہیں ہیں نہ ہی کسی فتوے کا یہ مضمون ہے۔ بلکہ درحقیقت یہ صرف خان صاحب
الناس کے کسی دوسرے ہم پیشہ بزرگ کا افتراء اور بہتان ہے۔ بفضل تعالیٰ ہمارے اکابر اس
کس کو کفر، مرتد، ملعون سمجھتے ہیں جو خداوند تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے اور اس
بأنفس صدور کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر میں شک کرے ہم اس کو بھی
ماریج از اسلام سمجھتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب جن پر خان صاحب نے یہ
پاک اور شیطانی بہتان لگا یا خود انہی کے مطبوعہ فتاویٰ میں یہ فتویٰ موجود ہے:

ات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزه ہے۔ اس سے کہ متصف بوصف کذب کیا
جائے۔ معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں قال اللہ تعالیٰ ومن
اصدق من اللہ قیلا (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص 118 و تالیفات رشیدیہ ص 96)
جو شخص اللہ تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ قطعاً کافر و
ملعون ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے۔

وہ ہرگز مؤمن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً ﴿۱﴾ ایضاً۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتوے کے ہوتے ہوئے حضرت
ممدوح پر یہ افتراء کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کا کاذب باللعل مانتے ہیں یا ایسا کہنے والے کو
مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کاروائی ہے؟؟؟ انساب یوم الحساب۔

ربا مولوی رضا خان صاحب کا یہ لکھنا کہ "میں نے ان کا وہ فتویٰ مع مہر و دستخط چشم خود
دیکھا" اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے جب اس چودہویں صدی کا ایک
حالم و مفتی ایک چھپی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب (تذییر الناس) کی عبارتوں میں قطعاً و برہ
کر کے ص 3، 14، 28 کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک کفریہ مضمون گھڑ کے تذییر الناس
کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جہل ساز کیلئے کسی کی مہر و دستخط بنالینا کیا مشکل ہے؟

بہر حال مولوی احمد رضا خان نے حضرت گنگوہی کے جس فتوے کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی
اصل نہیں فتاویٰ رشیدیہ جو تین جلدوں میں چھپ کر آچکی ہے (اس وقت یہ مجموعہ تالیفات

(۱) بریلوی حسیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب لکھتے ہیں کہ "چونکہ آپ امت میں عیسائی علیہ السلام) ان کفار کی بخشش کی شفاعت میں فرما رہے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے مال و قدرت و حکمت کا ذکر کر کے اس کی حمد کر رہے ہیں۔ اگر تو انھیں بخش دے تو تجھے کوئی نقص نہیں سکتا۔ کیونکہ تو سب پر غائب ہے اور حرکت والا ہے مغلوب کو کوئی غالب روک سکتا ہے۔ جہاں یہ طاقت اور بے علم کوئی عالم روک سکتا ہے۔ (تفسیر نعیمی - جلد 7 - ص 216)

(4) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ "بے شک امت میں مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ (فتاویٰ فیض الرسول - ص 2 - حصہ اول)

(5) بریلوی غزالی زمان، رازوی دوران مولوی احمد سعید کاظمی صاحب لکھتے ہیں کہ "تیکوں کو دو میں ڈالنا یا انکس میں سے ہمارا کلام نہیں۔ (مقالات کاظمی جلد 2 ص 241، 240)

(6) بریلوی شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ تمام تیکوں کا وارادہ اطاعت گزاروں کو ختم میں داخل کر دے تو یہ اس کا عدل ہوگا جب وہ ان پر انعام و آرام کرے ان کو جنت میں داخل فرمائے گا تو یہ اس کا فضل ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ تمام کفار پر عذاب فرمائے اور ان کو جنت میں داخل کر دے۔ تو وہ اس کا ناک ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے پھر دینی ہے اور اس کی خبر صادق ہوتی ہے کہ وہ ایسا نہیں کرے گا۔ بلکہ وہ مومن کی مغفرت دے گا اور ان کو اپنی رحمت سے جنت میں داخل کر دے گا اور کافروں کو عذاب دے گا اور ان کو اپنے عدل سے ہمیشہ جہنم میں رکھے گا۔

(شرح صحیح مسلم - جلد 7 - ص 653 - مطبوعہ فریڈ بک سٹال لاہور)

(7) خود پھر امدین سیالوی صاحب فرماتے ہیں کہ "اس ذات کے سامنے حقوق کا سر تسلیم خم ہے چاہے کسی کو ہادی دوزخی بنادے چاہے ابدی جہنمی۔ اگر چاہے تو پیغمبر زادہ کو دوزخ میں ڈال دے اس کے سامنے کسی کو بچل نہیں کہ کسی طرح کی چوں چا کرے۔ (انوار تریہ - ص 354)

(8) بریلوی فیض ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب لکھتے ہیں کہ

رشید کے ساتھ بھی چسپ چکا ہے جس میں حضرت گنگوہی کی تمام تصانیف کو جمع کر دیا ہے) اور بھی اس کے ذکر سے خالی ہے۔ بلکہ اس میں تو اس کے خلاف چند فتوے موجود ہیں جن میں سے ایک اور نقل بھی کیا جا چکا ہے۔ اور اگر فی الواقع خان صاحب نے اس فتویٰ کوئی فتویٰ دیکھا ہے تو وہ یقیناً ان کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی پیشرو کی جعل سازی ہے۔ دیکھیں۔ کاروں کا نتیجہ ہے۔

بہتان کا دوسرا حصہ: فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت۔

اصل عبارت دیکھیں:

"امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ و وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا بموجب امکان کو وقوع لازم نہیں ہو سکتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ - ص 92)

ہمارا امکان کذب کے لفظ سے یہی مطلب و مفہوم اسکے علاوہ نہیں

الزامی جواب

(1) مولوی احمد یار خان بریلوی لکھتے ہیں کہ

"اس نے خبر دی کہ اصل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔ اگر وہ بتو معاذ اللہ کذب لازم آئے گا مگر اس سے انتظام پر قدرت مملوب نہ ہوئی۔ خلود و انتظام دونوں از لا اجازیر قدرت ہیں۔

(کلیات دکاتیب رضا اول - ص 83 - مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

(2) استاذ صدر الدوری القادری الہد صاحبی لکھتے ہیں کہ:

مطیع کو ثواب دینا یا اس کا فضل و احسان ہے۔ اور گناہ گار کو عذاب دینا یا اس کا عدل ہے۔ معاملہ الہی ہو جائے۔ یعنی مطیع کو عذاب میں ڈال دے اور گناہ گار کو ثواب دے تو یہی اس کیلئے برائیاں ہیں۔ (مجمع الفرائد بانارہ شرح العقائد ص 56 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

”سب شک نہی پاک مایہ السلام کے بعد نبی کا پیدا کرنا مقدمہ وراثت الہیہ میں ہے اور یہ مقدمہ ایسی ممکن ہے۔“

(i) معلوم ہوا کہ ایسا اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے مگر کر پکا نہیں (ii) جس پر اللہ قہور ہے وہ ممانا میں سے ہے۔

(9) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں اگر خدا اتمام دنیا کو دوزخ میں بھیج دے تو ظالم نہیں۔

(نور العرفان حاشیہ نمبر 10 آیت نمبر 160 الاحزاب)

(10) مفتی احمد یار نعیمی لکھتے ہیں کہ اگر رب تعالیٰ کسی کی ساری نیکیاں بر باد فرما دے تو ظالم نہیں اور اگر کسی کو باجہرمت سزا دے تب بھی ظلم نہیں۔

(تفسیر نعیمی - جلد 4 ص 304)

(11) مولوی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں کہ یہ آیت تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ قرآن کذب کا امکان دیتے ہوئے کہہ دیتا ہے۔

(تفسیر نعیمی - جلد 4 - الامران نمبر 129)

(12) حماد دیوبند کے نزدیک عقلاً اللہ تعالیٰ کا سچا ہونا ضروری نہیں بلکہ وہ العیا بالہ جہوت بول سکتا ہے۔ مگر شرعاً اسکو سچا بنانا ان کے نزدیک بھی ضروری ہے۔

(منظرہ جہنگ - اشرف سیالوی - ص 163)

(13) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ وہابیوں کا امکان کذب کے مسئلہ پر دلیل کا ناخدا ہے کیونکہ یہ آیت ظاہری معنی سے ان کے بھی خلاف ہے۔ کذب باری میں اشتراک بالظہیر کے وہ بھی قائل ہیں۔

(نور العرفان - سہ - نمبر 9 پارہ نمبر 22)

(14) علامہ فضل حق خیر آبادی لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی خبر میں کذب متعین بالغیر ہے اور متعین بالغیر ہونا ارکان ذاتی کے منافی نہیں۔

(شفاعت رسول - ص 1256)

اسرا بہتان: مولانا گنگوہی صاحب نبی پاک ﷺ کو رحمتہ العالمین میں لے جاتے

ادوی حضرات کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ حنفی مثنوی دیوبندی حضرات کے مابین میں سے مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فی ثبوت دیا ہے کہ رحمتہ العالمین صفت رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے اور تمام دنیا والے رحمتہ العالمین ہیں یہ صریح حنفی ہے۔ مولوی عمر اچھروی نے اپنی کتاب ”مقیاس بریلویت (المعرفہ مقیاس صحت) میں باقاعدہ اسے دیوبندی حضرات کے گمراہ کن عقائد میں شمار کیا ہے۔ اور حضور ﷺ کی گستاخی کہا ہے۔

حق جواب

زمین کرام کیا ہی من سب ہوگا کہ سب سے پہلے ہم آپ حضرات کے سامنے فتاویٰ لکھ دیتے ہیں کہ وہ مکمل فتویٰ نقل کر دیں تاکہ بات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ حضرت قطب قطاب مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے سوال ہوا کہ رحمتہ العالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

جواب میں حضرت فرماتے ہیں کہ: رحمتہ العالمین خاصہ رسول اللہ ﷺ کے نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء انبیاء و علماء بائین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہے لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔ تا لیسفت بعد یہ مع فتاویٰ رشید ص 104 ﴿

اقرئین کرام مذکورہ بالا فتویٰ پر غور فرما لیں کیا کہیں اس میں یہ بات لکھی ہے کہ حضور ﷺ رحمتہ العالمین نہیں ہیں۔؟؟؟ ان کی اس صفت کا انکار کیا گیا

ہے۔؟؟؟ اس میں دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء و بائین کے متعلق صرف یہ لکھا گیا کہ وہ بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ اور ان پر رحمۃ للعالمین کے اطلاق کو ملا جائز نہیں قرار دیا گیا بلکہ ”بتاویل“ کی قید کے ساتھ جائز قرار دیا گیا ہے۔ اس کوئی معمولی فہم والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی جو خاص صفت رحمۃ للعالمین ہے اس میں کوئی دوسرا آپ ﷺ کا شریک نہیں ہو سکتا جیسا کہ حضرت علامہ گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود تصریح کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب میں اعلیٰ ہیں۔

اور تاویل کا مطلب یہ ہے

عالمین سے مراد کسی خاص دور کے تشکیل آنس و جن مراد لے لیے جائیں تو یہ لفظ بولا جا سکتا ہے جیسا کہ قرآن مقدس میں بھی لفظ (العالمین) خاص کسی زمانے کے مراد لے کر بھی بولا گیا ہے۔

۲۔ اور یہ بھی کہا جا سکتا ہے علامہ نے خاصہ کی دو قسمیں لکھی ہیں (i) شاملہ (ii) غیر شاملہ یہاں حضرت گنگوہی نے خاصہ غیر شاملہ کا انکار کیا ہے نہ کہ شاملہ کا۔ اور خاصہ شاملہ کے کوئی وصف اس موصوف میں بھی پایا جائے اور ان کے علاوہ میں بھی پایا جائے۔

۳۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تاویل کا مطلب یہ ہو کہ اصلہ تو یہ منصب آپ کا ہی ہے اور آپ کے وسیلہ اور واسطہ سے اور بھی ہو سکتے ہیں۔

۴۔ مولانا کے فرمانے کا یہ بھی مطلب ہے کہ جس درجہ کے رحمت کا ثبات ﷺ پر رحمۃ اللہ علیہ میں اس درجہ کا کوئی نہیں اس سے کم دوسرے انبیاء اور اولیاء کرام بھی موجب رحمت عالم ہو سکتے ہیں۔

الزامی جواب

(1) شاہ ابوالعالی نے حضرت غوث پاک کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔

(تحققاً درہے۔ ص 49)

- (2) زید الملوہ والدین با فایزہ حج شکر نے صالحین کی محبت کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (راحت القلوب۔ ص 81)
- (3) حضرت محمد دلف ثانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام اہل جہاں کیلئے ارحمت ہیں۔ (مکتوبات۔ دختر سوم۔ ص 32)
- (4) شیخ سعدی نے بادشاہ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (بوستان۔ ص 94)
- (5) مولانا روم نے قتل مند کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (مشقوی۔ دفتر اول۔ ص 101)
- (6) مولانا روم نے دھوپ کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

- (7) مولانا روم نے انبیاء علیہم السلام کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (مشقوی حصہ اول ص 180)
- (8) نوادہ انخواجس کا ترجمہ علامہ شمس بریلوی نے کہا ہے اس میں لکھا ہے کہ حضرت خواجہ ابنی لقب یافتہ و مارسلک الامۃ العالمین۔ ملک الفقراء و المساکین نظام الحق والشرع و الہدی والدین (ص 57۔ مدینہ بہشتیگ)
- (9) حضرت خواجہ سلیمان تونسوی لکھتے ہیں انبیاء اور اولیاء تمام جہانوں کیلئے رحمت ہیں۔ (تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی۔ ص 227)
- (10) خواجہ صاحب کے متعلق لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین قطب الوری۔

- (تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی۔ ص 227)
- (11) تحفۃ الارباب بر جکورتیب اور اس پر مقدمہ پیر زادہ اقبال احمد فاروقی بریلوی نے لکھا ہے اس میں خواجہ صاحب تونسوی کے متعلق لکھا ہے ”حبیب سلیمان رحمۃ للعالمین“ (تحفۃ الارباب۔ ص 305)

- (12) اس میں لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین قطب الوری۔“ (تحفۃ الارباب۔ ص 306)
- (13) ملا ماسن حزم نے احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔

(الاحکام فی اصول القرآن۔ ج 1۔ ص 350)

- (14) الاحکام لآمدی میں بھی احکامات کو ”رحمۃ للعالمین“ کہا ہے۔ (3:22 ص 106)
- (15) میر جماعت علی شاہ صاحب نے خوب یعقوب اور خوب محمد در بندی کے متعلق فرمایا ہے کہ ”رحمۃ للعالمین“ کی شان میں جلوہ گر تھے۔ (سیرت امیر ملت۔ ص 609)
- (16) مولوی محمد یار فریدی بریلوی نے اپنے آپ کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (دیوان محمدی۔ ص 10)
- (17) اسی نے ایک جگہ لکھا ہے ”رحمۃ للعالمین“ پیر صدر دین کی شکل میں ملتا ہے۔ (دیوان محمدی۔ ص 145)
- (18) مولوی غلام جہانیاں بریلوی نے خوب محمد بن احمد بخاری کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (ہفت اقطاب۔ ص 10)
- (19) صدر الشریعہ حکیم امجد علی بریلوی کے قریبی رشتہ دار (سالے) نے اپنے دادا کو ”رحمۃ للعالمین“ کا لفظ لکھا ہے۔ (چراغ ابوالعلائی۔ ص 131)
- (20) مفتی غلام سرور قادری نے حامل قرآن کو ”رحمۃ للعالمین“ لکھا ہے۔ (مقدمہ عمدۃ الابرار)
- (21) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں ہر کرم کا عالم بود رحمۃ للعالمین بود (تفسیر بیان القرآن۔ ج 7۔ ص 685)
- (22) فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کی تمام صفات کرمہ بایں معنی دھارے میں حضور کی کوئی صفت میں حضور کی مماثل و شریک نہیں امام بوہری فرماتے ہیں منزه عن یک فی عاصۃ فجو ہر کمسن فیہ غیر مستقیم مگر حضور نے انہی بعض صفات کرمہ کا اپنے مستفیضوں اپنے خادموں اپنے غلاموں پر تو ذال دیا جیسے علم صہم، حیم، کریم۔ (فتاویٰ رضویہ قدیم جلد 5 حصہ 4 ص 398)
- (23) فاضل بریلوی لکھتے ہیں ہر عطا فی کمال حضور ﷺ کیلئے خاص ہے اور دوسروں کے واسطے سے حاصل ہے۔ (نہار رس رضویہ۔ ص 20)

- (24) بریلوی پیر صوفی مسعود احمد المعروف لاثانی سرکار کی شان لکھتے ہوئے ان کے مرید میں حقیقت یہ ہے کہ ایسی صفت یا توان کی پڑھی ہے جس کیلئے کائنات بنی۔ یا پھر اپنے دل میں وہ باتیں ملنا دیکھ لیں۔ جو آنحضور ﷺ کی سیرت کا خاصہ ہیں۔ (میرے مرشد۔ ص 105)
- (25) خوب محمد معصوم لکھتے ہیں۔ ہمارے حضرت عالی (محمد الف ثانی) نے تحقیق کیا ہے کہ وہاں بھی نبی کو حاصل ہے اس کے کمال متعین کو کبھی جمعیت و فیل کے طور پر وہ ثابت (کتوبات معصومیہ۔ دفتر اول۔ مکتوب نمبر 189)
- (26) فاضل بریلوی فرماتے ہیں بغیر غوث کے زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے (ملفوظات علی حضرت۔ حصہ اول۔ ص 116) تو کیا جس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہ رہ سکیں اس کو وجہ رحمت عالم ہونے میں کوئی شبہ ہے؟
- تیسرا بہتان: حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے**
- بہتان اول اہل بدعت کبیرا سے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر یہ لگایا جاتا ہے کہ انہو ہاند حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو حرام اور قبیح کہا ہے۔ نیز حضرت مولانا علیہ السلام کرم کے ذکر کو کہنیا کے جنم میں آشی بتاتے ہیں۔
- یہی جملہ دیگر بہتانوں کی طرح ایک بہتان ہے کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کی ولادت کے ذکر کو بدعت قبیح یا حرام کہے۔ ہمارے اور ہمارے اسلاف کے نزدیک آنحضرت ﷺ کی ولادت کا ذکر اور فضائل کا بیان اعلیٰ درجہ کا پسندیدہ عمل ہے۔ آپ ﷺ کے بول و براز کا ذکر بھی باعث ثواب اور موجب نجات ہے۔ دراصل حضرت گنگوہی اور ولادت شریفہ کے منکرین ہیں۔ بلکہ ان کا جائز امور کے منکر اور خلاف ہیں جو ذکر پاک کے ساتھ مل گئے ہیں۔ مثلاً بالکل ضعیف اور موضوع روایات کا بیان جو قرآن اور حدیث بخ کی

25. فخرالحمد شین امام الحمد شین حضرت مولانا خلیل احمد

صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ پر

اشکالات کے مسکت جواب

پہلا بہتان: حضرت مولانا خلیل احمد نے شیطان کے علم کو نبی پاک ﷺ کے علم مبارک سے وسیع و زیادہ کہا ہے۔

پہلا بہتان جس کا ذکر ہم یہاں کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ نعوذ باللہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری اور مولانا رشید احمد گاندوی کے نزدیک شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ آپ کی کتاب ”براہین قاطعہ“ کی عبارت پر لگایا گیا ہے احمد رضا خان صاحب اس بہتان کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

”موصوفی اپنی کتاب ”براہین قاطعہ“ میں معاذ اللہ شیطان کے علم کو جناب رسول اللہ ﷺ کے علم سے زائد کہتے ہیں اور اس کو آپ ﷺ سے اعلم قرار دیتے ہیں۔

(حسام المرحمین)

مولوی عبدالمسیح صاحب بریلوی اور علم شیطان

خان صاحب کے مشربی بھائی مولوی عبدالمسیح صاحب مصنف ”انوار الساطعہ“ نے شیطان اور ملک الموت کے لئے روئے زمین کے عم اور بہت جگہ پر حاضر ہونا ثابت کیا ہے، کہ حدیث میں آتا ہے ہر انسان کے ساتھ رات کے وقت شیطان اور دن کے وقت اس کا بیٹا ساتھ رہتا ہے۔ اور ملک الموت کی ہر ذی روح چیز پر شیطان اور ملک الموت کی علمی وسعت اور بہت جگہ موجود ہونے کو ثابت کیا ہے۔ اور بعد میں آنحضرت ﷺ کی افضلیت کی وجہ سے یہ لکھا ہے۔ کہ اگر شیطان اور ملک الموت کو ہر انسان کا علم ہے اور اس کے ساتھ رہتا

صریح نصوص کے خلاف ہوں مردوں اور عورتوں کا اختلاط، عورتوں اور نابالغ لڑکوں کا جنس کر مجلس مولود میں آنا، ضرورت سے زائد روشنی کا انتظام کرنا، ولادت کے جلوس میں کودنا، گانا ڈھول بجانا، فضول آرائشوں پر فضول خرچی کرنا، بے زبان جانوروں کا دن کا اور پینا سا رکھنا، اور ان کی طاقت سے زیادہ کام لینا، غرض نمازوں کا جلوس کی تدبیر جانا وغیرہ وغیرہ یہ وہ رسومات ہیں۔ جنہیں ہم خلاف سنت اور ناجائز سمجھتے ہیں۔ اگر مجلس ان رسومات سے پاک ہو اور صرف ذکر ولادت اور آپ کے اخلاق حسنہ، ہر مالی سیرت و کردار اور فضائل وغیرہ کا تذکرہ کیا جائے تو حاشا کلا وہ ہمارے نزدیک قبیح یا بد نہیں بلکہ مستحسن اور باعث خیر و برکت ہے۔

باقی مفتویوں کا یہ کہنا کہ مجلس ذکر ولادت کو کنہیا کے جنم اشقی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ سراسر غلط ہے۔ حضرت گنگوہی نے آنحضرت ﷺ کے ذکر ولادت کو کنہیا سے تشبیہ نہیں دی بلکہ اس ہیئت کو تشبیہ دی ہے جو ہمارے ہاں رائج ہے۔

☆☆☆☆☆

ہے۔ بہت سے مقامات پر حاضر ہے۔ تو آنحضرت ﷺ چونکہ افضل ہیں اس لئے وہ بھی جگہ پر حاضر نظر اور بر انسان کے ہر عمل سے واقف ہوں گے۔

تحقیق جواب

براین قاطعہ کی عبارت

مصنف براین قاطعہ نے مولوی عبدالمصعب صاحب بریلوی کے اس قیاس کو رد کیا ہے یہ عقیدہ کی بات ہے اور عقیدہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے۔ قیاس سے ثابت نہیں ہوتا۔ آنحضرت ﷺ کے لئے ہر جگہ حاضر نظر اور بر انسان کے ہر عمل سے واقف ہونے پر اگر کوئی قرآن کی آیت یا حدیث سے تو پیش کریں۔ اصل عبارت یہ ہے۔
الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر وہ عالم علیہ السلام کے لئے خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

اس سے آگے دوسریں لکھتے ہیں

پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کے تشریف رکھنے اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ۔

ان دونوں عبارتوں پر آپ غور فرمائیں کہ علم محیط زمین اور ان امور کے الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم روئے زمین کی ہے نہ کہ علم کی بحث و دنیائے علم کی بھری ہے نہ کہ علوم علیہ کمالہ کی۔ جو انسان کے لئے باعث فضیلت ہے روئے زمین کے ایک خاص علم کو مطلق مجموعی اور جمع علم قرار دے کر لوگوں کو گمراہ کرنا مولوی احمد رضا خاں صاحب ی کا کام ہے۔

علم کی قسمیں

علم کی دو قسمیں ہیں (i) دینی علم (ii) غیر دینی علم یا دنیائی علم

(i) دینی علم: جس علم کی فضیلت قرآن اور حدیث میں وارد ہوئی ہے وہ دینی علم ہے۔

طلب العلم فیرضیۃ علی کل مسلم و مسلمۃ میں یہی دینی علم مراد ہے۔

ایہاء کرام علماء کرام وغیرہ کی فضیلت اسی علم کی وجہ سے ہے

۱۔ غیر دینی علم: غیر دینی علم سے وہ علم مراد ہے جس کا دین شرع اور مذہب سے کوئی تعلق نہ ہو۔ غیر دینی علم کی وجہ سے عند اللہ کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ فن تعمیر کا علم یورپین انجینیر کا امام ابوحنیفہ سے کیسا کا علم مسلمانان کا غوث و قطب سے انگلش سنسکرت بھاشا سائنس جغرافیہ، جادوگری، شاعری کا علم ایک جگہ کا فرما، شیخ عبدالقادر جیلانی سے زیادہ ہونے کی وجہ سے ان کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ کوئی بھی احق سے احق یہ نہیں کہے گا فلاں نے امام ابوحنیفہ فلاں غوث اور میران حیر کے علم کو فلاں فلاں کافروں کے علم سے خدا دیا ہے۔

مصنف براین قاطعہ بھی ایک خاص علم زمین کو جو خاصاً غیر دینی ہے شیطان اور ملک الموت کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ اس دنیائی علم (جو ان دائرہ کار کا ہے) کے زیادہ ہونے کی وجہ سے شیطان اور ملک الموت کی علمی فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ نہ انہیں آنحضرت ﷺ سے علم کہا جاسکتا ہے۔ شیطان کے دائرہ کار کا علم شیطان لوگ ہی بنی پاک ﷺ کے لئے مان سکتے ہیں جیسا کہ جاہل حق والا کہتا ہے۔

شیطانی علم

اصل حقیقت یہ ہے کہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے شیطان کو جن وسائل اور علوم کی ضرورت تھی وہ سب خدا تعالیٰ نے اس کو عطا کئے۔ قیامت تک عہد کی خون کی طرح انسانی جسم میں سرایت کرنے کی طاقت دی۔ لوگوں کے جذبات و خواہشات کا علم دیا۔ غریب لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے جس علم و وسیع کی شیطان کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے شیطان کو دیا۔ جو حدیث سے ثابت ہے۔ اور متر بیان خدا اور خصوصاً انبیاء کرام کو ضرورت تھی خدا تعالیٰ نے ان کو وہ علوم عطا فرمائے۔

یہ بہ وہ علم جس کے متعلق ”مصنف براہین قاطعہ“ نے لکھا ہے کہ یہ شیطانی علم محیط زمین ان امور کے الفاظ سے واضح ہے۔ شیطان کے لئے یمن ثابت ہیں نبی کریم ﷺ کو بوجہ افضلیت قیاس کرنا شرک یا تو یمن نبی نہیں تو اور کون سا ایمان ہے۔ عالم غلیٰ کچھ علوم جو شیطان کو حاصل ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حاصل نہیں ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ شیطان کا علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ بتایا گیا ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب اور ان کی ذریت کا ہی کام ہے۔ ہم بریلویوں سے کہتے ہیں کہ کیا شیطانی معلومات احمد رضا سے زیادہ ہیں یا نہیں تو کیا تم شیطان کو احمد رضا سے زیادہ علم والا کہو گے؟

امام فخر الدین

امام فخر الدین تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

ترجمہ: تاجزبہ کہ غیر نبی، نبی سے بڑھ جائے۔ ان علوم میں جن پر نبی کی نبوت موقوف نہیں ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ذریت سے گزراؤں ہے۔ کہ حضرت گنگوہی کے ساتھ کلمہ میں امام فخر الدین رازی کو بھی شامل کر لیا کرو۔ کیونکہ وہ بھی فرماتے ہیں کہ زمین کے جڑوں میں علم میں غیر نبی، نبی سے بڑھ سکتا ہے۔

فخر دوعالم اور علم شعر

فرض کریں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی روحانی فرزند کہے۔ آنحضرت ﷺ کو شعری کا علم حاصل تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ امراء القیس اور فردوسی کو یہ علم حاصل ہے تو رسول خدا ﷺ جو افضل الناس ہیں ضرور حاصل ہوگا۔

اس کے جواب میں کوئی دیوبندی یہ کہے کہ امراء القیس اور فردوسی کی شاعری کا علم تو تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے لیکن ان پر نصوص قطعیہ کے خلاف آنحضرت ﷺ کو قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عقائد کے مسائل قیاس سے نہیں نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

ہم نے رسول اللہ ﷺ کا علم نہیں دیا۔ وہ ان کے لئے مناسب بھی نہیں۔

القیس اور فردوسی کا حال دیکھ کر علم شعر کا فخر دوعالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض اس فاسد سے ثابت کرنا بدیہی نہیں تو کون سا ایمان ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا کوئی فرزند فتویٰ دیدے کہ فلاں دیوبندی مولوی نے ہجرت میں تصریح کی ہے۔ کہ امراء القیس اور فردوسی کا علم نبی کریم ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ یہ کون سی دیانت ہوگی۔ بات تو علم شعر کی ہو رہی تھی نہ کہ مطلق علم کی۔

اصل اسی طرح مصنف براہین قاطعہ بھی بات اس علم کی کہہ رہے ہیں جو خدا نے شیطان اور ملک الموت کو بوجہ ان کے کام کے عطا کیا ہے۔ وہ علم شیطان اور ملک الموت کے لئے خاص ثابت ہے۔ لیکن حضور ﷺ کے لئے اس علم کی کون سی نص ہے اس پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ فتویٰ دے دینا کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے شیطان کے علم کو آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کا مل کام ہے۔ ورنہ مصنف براہین قاطعہ تو صرف اس علم کی بات کر رہے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ نے شیطان اور ملک الموت کو عنایت کیا ہے جس کا حاصل کار شرع میں ضروری بھی نہیں۔ آنحضرت ﷺ کے لئے شیطان کے علم کو ثابت کر کے آپ آنحضرت ﷺ کی کون سی شان بڑھا رہے ہیں ذرا غور تو فرمائیں۔

فرض کریں کروڑوں باتوں سے دو چار ہزار باتوں کا علم شیطان اور ملک الموت کو حاصل ہے اور دس کروڑ معلومات آنحضرت ﷺ کو حاصل ہیں۔ اور مزید یہ کہ جن دو چار ہزار باتوں کا علم شیطان اور ملک الموت کو ہے وہ کمالات علمی میں سے بھی نہیں ہیں۔ اور جن دس کروڑ باتوں کا علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے۔ وہ تمام کی تمام کمالات علمی میں سے ہیں۔ تو کیا کوئی ہوشمند دو چار ہزار معلومات شیطانی کی وجہ سے آنحضرت ﷺ سے شیطان کو اعلیٰ کہہ سکتا ہے۔ جبکہ شیطان کے مقابلہ میں دس کروڑ باتوں کا علم آنحضرت ﷺ کو حاصل ہے۔ جو تمام کی تمام کمالات علمی میں سے ہیں۔ قرآن وحدیث میں صرف اسی علم کی تعریف کی گئی۔

جہاں نے سیدنا سلیمان علیہ السلام سے آکر کہا کہ میں وہ خبر لایا ہوں جو آپ کو معلوم نہیں تھی تو
 اللہ کا حکم سیدنا سلیمان علیہ السلام سے پڑ گیا۔

خلاصہ کلام

۱۔ اس سب کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح کوئی یہ کہے کہ مویجی لوہار کیمہار، ڈرائیور، کاشیکار، سائنسدان کا علم اپنے اپنے مخصوص شعبوں میں حضرت حیران پیر اور امام ابو حنیفہؒ یا انہی لوگوں کو آخضرؒ علیہ السلام کے علم سے زیادہ ہے۔

اسی طرح مصنف برائین قطعہ فرماتے ہیں کہ شیطان اور ملک الموت کا مخصوص علم شیطان کا لوگوں کو گمراہ کرنے کا علم اور ملک الموت کا لوگوں کی جان قبض کرنے کے لئے ضروری علم جو خدا نے انہیں اپنے مخصوص کام کی وجہ سے عطا کیا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ ہے اس سے کوئی نتیجہ نکالے کہ زید نے موحی لوہار اور شیطان کے علم آنحضرت ﷺ کے علم سے زیادہ قرار دیا ہے۔ تو اس سے پس اتنی ہی گزارش ہے کہ وہ دماغ کا آبریش کرے۔ مصنف برائین جزیہ علم دنیا کو آنحضرت ﷺ سے زیادہ ہے۔ نہ کہ مطلق علم جس پر ”علم عیسیٰ“ زمین اور ان امور کے الفاظ شائبہ ہیں۔

۲۔ مسلم اصول ہے کہ اگر کسی بچہ کو کوئی بات معلوم ہو اور کسی بڑے عالم اور فقیہ کو وہ نہ معلوم تو پھر بھی شران و علم اسی عالم و فقیہ کا زیادہ ہے نہ کہ سنجے کا۔

امی جواب

وہ اللہ کی راہ میں شہید ہو کر آپ علیہ السلام سے زیادہ حاضر و ناظر ہوتا ہے اور لکھتا ہے: تمنا ہے کہ اس صاحبِ محفل میلا دو تو زمین کی تمام پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہو کر رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ نہیں کرتے کہ الموت اور البقیع کا حاضر ہوتا اس سے بھی زیادہ مقامات کفر و غیر کفر پاک و ناپاک میں پایا جاتا ہے۔ (انوار ساطعہ ص 359)

جو چیزیں شیطان میں پائی جاتی ہیں وہ ان میں نہیں پائی جاتی تو کیا شیطان ان سے

جہ جازگہ۔

۳۔ بعض الاعتقاد کے مقدمہ میں ہے رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائد ہے ایسے کا (خالص الاعتقاد ص 6)

۴۔ یہ عبارت اس دعوت اسلامی نے کلمات کفریہ کے بارے میں سوال وجواب ص 245 درج کی ہے۔

۵۔ خضر علیہ السلامؑ نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لیے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ علامہ امام رازی تحریر فرماتے ہیں بجز ان کیوں غیر نبی فوق النبی فی علوم الاوتلف طبعاً ونبوۃ (تفسیر کبیر - ج 5 ص 515۔ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول - ج 1 ص 39)

۶۔ مفتی احمد یار نعیمی لکھتا ہے

حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور سارے نوریوں کا انہیں خلیفہ بنایا اور پیدا فرماتے ہی انہیں تمام امور کا علم دیا اور فرشتے اور بلشیں جو لافوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔ (معلم القری ص 95)

میں سے مجھ سے زیادہ ذکر کرنے والا ہے تو اللہ تعالیٰ نے مینڈک کے متعلق وحی فرمائی۔

(تفسیر الحسانت۔ ج 5 ص 445)

۸۔ شیطان نے کہا میں پرانا صوفی عابد زاہد عالم فاضل ہوں جبکہ ابھی آدم علیہ السلام کچھ سیکھنا نہ عبادت کی (تفسیر نور العرفان۔ ص 730)

دوسرا بہتان: مولانا سہارنپوری نے نبی پاک علیہ السلام کو اردو زبان میں علماء دیوبند کا شاگرد کہا ہے۔

ایک شخص کو خواب میں آنحضرت ﷺ کی زیارت ہوئی۔ اس نے دیکھا کہ آپ اس سے اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں۔ اس شخص نے آنحضرت ﷺ سے پوچھا کہ میرے ماں باپ آپ ﷺ کو قرآن ہو جائیں آپ ﷺ کی زبان تو عربی ہے۔ اور آپ ﷺ میرے ساتھ اردو میں گفتگو فرما رہے ہیں تو آپ نے فرمایا جب سے تمہارے ساتھ معاملہ ہوا اردو آگئی۔

تحقیق خواب

۱۔ خواب کی تعبیر یہ ہے کہ آپ کی زبان حدیث کو اردو میں دارالعلوم دیوبند نے حصارف کرایا ہے۔ یعنی حدیث پاک کو ہندوستان میں اردو زبان میں پڑھایا۔ اور اس کی شریعتیں لکھیں۔ زمانہ گواہ ہے کہ حدیث رسول کی جو خدمت دارالعلوم دیوبند نے کی ہے۔ اس سے دوسرے مذہبی ادارے۔۔۔ حدیث کی کوئی ایسی کتاب نہیں جس کی کئی کئی شریعتیں علماء دیوبند نے لکھی ہوں۔ طائفہ بریلویہ کے نامہاں محمد شین نے بھی حدیث پڑھانے کے لئے علماء دیوبند کی شریعتیں اپنے پاس رکھی ہیں

۲۔ اور اگر ویسے بھی دیکھیں تو معاملہ صاف ہے کہ جب سے مدرسہ دیوبند کے علماء سے ہولنا شروع کیا تو خدا کی طرف سے زبان آگئی۔

۳۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے والد لکھتے ہیں خواب کی باتیں اکثر تاویل طلب ہوتی ہیں۔

۱۔ انظر لطايف القادری بریلوی لکھتے ہیں

اب میں صادر ہونے والے ظاہری الفاظ پر فتویٰ لگانا ظلم و زیادتی اور سراسر علمی ہے۔

ی جگہ لکھتے ہیں:

۱۔ افادہ راو خوف کرنا چاہیے اور جانتا چاہیے کہ خوابوں کی کیفیات اپنی جداگانہ تعبیرات رکھتی ہیں خواب کے ظاہری الفاظ پر کسی طعن و تشنیع کے بغیر نہیں چلائے۔

(خوابوں پر اعتراضات۔ ص 69)

۵۔ ایک حکیم صدیق فانی لکھتے ہیں جو جید بریلوی عالم ہیں کہ عالم رویہ کے حالات و واقعات پر حدیث کے احکام نافذ نہیں ہوتے۔ (آئینہ اہلسنت۔ ص 158)

۶۔ بریلویوں کی معتبر کتاب میں ہے خواب کا کوئی اعتبار نہیں۔

(جہان مفتی اعظم۔ ص 410, 208)

۷۔ علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خواب کی ظاہری صورت مکروہ ہوتی ہے اور اسکی تعبیر محبوب ہوتی ہے اور کبھی اسکے برعکس ہوتا ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج 6 ص 658)

۸۔ مفتی غلام فرید بزاوردی لکھتے ہیں محض خوابوں کو خصوصاً صریحاً یا خفایا کی خوابوں اور انہی کی تعبیرات کو بنیاد بنا کر کسی پر کفر کا فتویٰ لگانا طرالتلافی لگانا کہاں کی عقلندی ہے۔

(انوار رضا کاخونہ زارہ نمبر۔ ص 244)۔

۹۔ مولوی احمد رضا کہتا ہے بہت سے خواب ایسے ہوتے جو ظاہر کے خلاف ہوتے ہیں یعنی ظاہر پر محمول نہیں ہوتے۔ (فتاویٰ رضویہ۔ ج 27 ص 58, 57)

انزائی جواب

۱۔ فاضل بریلوی نے ملفوظات میں لکھا ایک خواب کسی کا نقل کیا ہے کہ رحمت کا ثبات برکات احمد کا جنازہ پڑھتے تشریف لے جا رہے ہیں آگے مولوی احمد رضا خان لکھتے الحمد للہ وہ

(ملفوظات حصہ دوم۔ ص 23)

جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔

۲۔ سیدنا اسماعیل علیہ السلام جوان ہو گئے اور انہوں نے قبیلہ جرہم سے عربی سیکھی۔

۳۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خواب دیکھا کہ وہ حضور نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک مکہ ہڈیاں جدا جدا کر رہے ہیں پھر ان ہڈیوں کو اپنے سینے سے لگا رہے ہیں۔

(رسائل اویسر۔ ج 8۔ رسالہ کالاتی۔ ص 127)

۴۔ مولوی نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتے ہیں جب وہ (سومیل علیہ السلام) ہوئے انہیں علم تو ریت حاصل کرنے کیلئے بیت المقدس میں ایک کیر اسن عالم کے سپرد کیا (خرائن العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 245 ص 494)

۵۔ فرشتے اور انیس جولاکھوں برس سے تھے انہیں اس نئی مخلوق کا استاد بنایا۔

(معلم مقرر ص 95)

ابہتان: مولانا سہارنپوری نے کہا ہے کہ آپ علیہ السلام کو دیوار

بچے کا علم نہیں

مقی جواب

(۱) مولانا نے یہ روایت احمد المبعث سے نقل کی ہے وہاں بغیر جرح کے درج ہے اور شیخ اس سے استدلال بھی کیا ہے

(۲) اگر سند آید درست نہیں معنی تو درست ہے کیونکہ (۱) دروازے پر عورت نے مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا کون ہے بتایا گیا کہ زنب ہے تو فرمایا کونسی زنب

(۳) آپ ﷺ حجرہ عائشہ میں تشریف فرما ہیں آپ ﷺ نے پوچھا کہ لوگوں نے نماز پڑھ

ہے یہ مرض الوفا کا واقعہ ہے۔

(۴) لایہ لولا کہ لما خلقت الافلاك کی طرح ہے جسکو ملاطی قاری نے لفظاً وسوغ لکھا ہے اور معنی درست کہا ہے موضوعات کبیر دیکھئے۔

(۵) محدث جب کسی حدیث سے استدلال کرے تو پھر جرح کی محض نہیں۔ شیخ وحلوی احمد میں اس سے استدلال کیا ہے۔

(۶) اصل کا معنی اگر موضوع ومن کھرات ہے تو پھر انگوٹھے چومنے والی روایات کی سند

میں کریں۔

الزامی جواب

(۱) فاضل بریلوی سے ملوثات میں ایک حدیث منقول ہے کہ جبرائیل کل کس وقت

ماضی کا وعدہ کر کے چلے گئے دوسرے دن انتظار رہا۔ مگر وعدہ میں دیر ہو گئی۔ جبرائیل علیہ

السلام حاضر نہ ہوئے۔ سرکار ﷺ ہا ہر تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام در

الت پر حاضر ہیں فرمایا کیوں عرض کیا رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں ستا

ہے تصویر ہو۔ اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ چنگ کے نیچے ایک کتے کا

پلا نکلا۔ اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔

(ملفوظات، ص 354۔ حصر دوم)

i معلوم ہوا کہ آپ علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ورنہ جبرائیل کا انتظار نہ کرتے

ii آپ علیہ السلام کو اپنے پٹنگ کے نیچے کا پتہ نہیں ورنہ تلاش نہ کرتے۔

(2) سعیدی صاحب نے اس اشکال کا جواب دیا کہ جب آپ کی پشت پر نجاست

جاتی تو آپ کس طرح نماز پڑھتے رہتے لکھتے ہیں:

صحیح جواب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کو یہ علم نہیں تھا کہ آپ علیہ السلام کی پشت پر کیا رکھا

(شرح صحیح مسلم۔ جلد 5۔ ص 404)

ا۔ پشت زیادہ دور ہے یا دیوار ii پشت زیادہ مونی ہے یا دیوار؟

(3) مولوی عمر اچھروی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ زمین کے جفت ہونے کے وقت بھی

وناظر ہوتے ہیں۔ یہ عینجدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کا تین ایسے واقعات سے اپنی نظر

فرمائیں۔

نظر محفوظ فرمانے کی صورتیں ہیں i آکھ بند کرینا ii چہرہ دوسری طرف کر لینا۔

پہلی صورت میں آکھ کے اوپر کا پردہ جو انتہائی باریک ہے اس سے نظر نہ آتا زیادہ بڑی

ہے یا دیوار کے پیچھے سے؟

دوسری صورت میں بھی سر کے پیچھے سے نظر نہ آتا دیوار سے زیادہ بڑی بات ہے یا نہیں؟

26. امام العارفین مجدد العصر حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ پر

امتزاضات کے جواب

پہلا بہتان: حضرت تھانوی نے نبی پاک علیہ السلام کے علم مبارک کے متعلق کہا ہے ایسا علم تو ہرنے، پانگل، چوپائے وغیرہ کو حاصل ہے۔

بریلوی فرمے کہ بانی مولوی احمد رضا خان صاحب حضرت حکیم الامت

اور دین و ملت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کے متعلق اپنے مذہب کی بنیادی

کتاب ”حسام المخرمین“ کے صفحہ 74 پر فرماتے ہیں کہ:

اور اس فرقہ و باہیہ شیطانیہ کے بڑوں میں سے ایک اور شخص اسی گنگوہی کے

پتھلوں میں سے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سے رسلیا

صیف کی چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم

مولانا تھانوی کو ہے ایسا تو ہرنے اور پانگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے

اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے:

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت

طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو

اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمع

یوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ الی قولہ اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح

اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت

ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ

ملائکہ اور جنس و جنات میں۔

حسام الحرمین مع تمہید ایمان، ص 74، مطبوعہ کراچی، 1999ء

تحقیقی جواب

حسام الحرمین لکھتے وقت اس شخص نے قسم کھائی تھی کہ کسی معاملہ میں سچائی اور دیانت داری سے کام نہیں لوں گا غور تو کیجئے کہاں حفظ الایمان کی عبارت اور اس کا حقیقی اور واقعی مطلب اور کجا خان صاحب کا تصنیف کردہ یہ مضمون کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر پاگل ہر چوپایہ ہے معاذ اللہ۔ کاش کہ احمد رضا خان صاحب اپنا فیصلہ نہ تے سے پہلے حفظ الایمان کی پوری عبارت نقل کر دیتے تو ہمیں جواب لکھنے کی زحمت ہی گوارا نہ کرنا پڑتی اور قارئین کرام خود فیصلہ فرما لیتے۔

حفظ الایمان دراصل ایک مختصر رسالہ ہے جس میں تین بحثیں ہیں اور تیس بحث یہ ہے:

حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں؟

واضح رہے کہ مولانا کی بحث اس میں نہیں کہ حضور ﷺ کو علم غیب تھا یا نہیں؟ اور تھا تو کتنا بلکہ حکیم الامت صرف اتنا ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا درست ہے یا نہیں، اور ان دونوں باتوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ مثال کے طور پر بادشاہ اٹلی طرف سے لشکر کو جو عطایا و وظائف دیے جاتے ہیں اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں چنانچہ لغت کی عام کتابوں میں ہے کہ ”رزق الامیر الجند (امیر لشکر کو رزق دیا) لیکن اس کے باوجود بادشاہ کو رازق یا رازق کہنا درست نہیں۔ اور حضور ﷺ کے خصال مبارکہ کے متعلق حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ ”آپ ﷺ کو دوا

اصل مبارکہ کو ناک لیا کرتے تھے اور خود ہی اپنی بکری دو لیا کرتے تھے۔“

اس کے باوجود حضور اقدس ﷺ کو خاص صفت النعل اور حالب الشفا نہیں کہا جاسکتا بہر حال یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ بعض اوقات ایک صفت کسی ذات میں ہونا جاتی ہے مگر اس کا اطلاق درست نہیں ہوتا۔

امید کرتے ہیں کہ اس تمہید سے قارئین کرام کچھ سمجھ گئے ہوں گے کہ حضور ﷺ کو علم غیب ماننا ہونا ایک الگ بحث ہے اور آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کے اطلاق کا جواز و عدم جواز یہ ایک الگ مسئلہ ہے۔ اور ان دونوں میں باہم تلازم بھی نہیں۔ جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سمجھئے کہ حفظ الایمان میں اس موقع پر حکیم الامت کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ کیا حضور ﷺ کی ذات مقدسہ عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا جائز ہے یا نہیں اور حضور ﷺ کو جس طرح خاتم النبیین ید المرسلین، رحمۃ للعالمین وغیرہ القابات سے یاد کر سکتے ہیں اسی طرح لفظ ”عالم الغیب“ سے بھی کیا حضور ﷺ کو یاد کیا جاسکتا ہے؟ اور اس مدعا کی دو دلیلیں حضرت حکیم الامت نے پیش کی ہیں۔

پہلی دلیل کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت کے محاورات میں عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بلا واسطہ اور بغیر کسی کے بتلائے گئے معلوم ہوں (اور یہ شان صرف اللہ تعالیٰ کی ہے) لہذا کسی دوسرے کو عالم الغیب کہا جائے گا تو اس عرف عام کی وجہ سے لوگوں کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ان کو بھی واسطہ غیب کا علم ہے (اور یہ عقیدہ صریح شرک ہے) پس اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو عالم الغیب کہنا بغیر کسی ایسے قرینہ کے جس سے معلوم ہو سکے کہ قائل کی مراد علم غیب بلا واسطہ نہیں ہے اس لئے نادرست ہوگا کہ اس سے ایک مشرک نہ خیال کا شہ ہوتا ہے قرآن کریم میں ایسے کلمات سے منع فرمایا گیا ہے۔

حفظ الایمان کی عبارت اور اس کی توضیح:

"آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (یعنی آنحضرت ﷺ کی ذات القدس پر "عالم الغیب" کا اطلاق کرنا) اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب امر (اسی مدعا سے) یہ ہے کہ اس غیب سے مراد (یعنی اس غیب سے جو حفظ عالم الغیب میں واقع ہے اور جس کی وجہ سے وہ آنحضرت ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے) بعض غیب ہیں یا کل غیب (یہاں حضرت حکیم الامت اس شخص سے جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے اور اس کو جائز سمجھتا ہے جس کا فرضی نام زید ہے، یہ دریافت فرما رہے ہیں کہ تم جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہہ رہے ہو تو کس اعتبار سے آیا اس وجہ سے کہ حضور ﷺ کو بعض علم غیب ہے یا اس وجہ سے کل علم غیب ہے) اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں (یعنی تم حضور ﷺ کو بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہہ رہے ہو اور تمہارا اصول یہی ہے کہ جس کو غیب کی بعض باتیں معلوم ہوں گی اس کو تم عالم الغیب کہو گے) تو اس میں (یعنی بعض غیب سے علم میں اور اس کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے میں) حضور ﷺ کی کیا تخصیص؟ ایسا (بعض علم غیب کہ کسی کو عالم الغیب کہنے میں تم ضروری سمجھتے ہو یعنی بعض مغیبات کا علم) تو زید و عمرو بلکہ ہر شخص و مجنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ (تمہارے اس اصول کی بناء پر کہ مطلق بعض غیب کے علم کی وجہ سے بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے) سب کو عالم الغیب کہا جائے۔"

حفظ الایمان کی عبارت میں خان صاحب کی تحریفات کی تفصیل

یہی حضرت حکیم الامت کی اصل عبارت اور یہ تھا اس کا صاف اور صریح مطلب جو ہم

مگر چونکہ خان صاحب احمد رضا خان کو اس دلیل پر کوئی اعتراض نہیں اور انہوں نے اپنی کتاب الدولۃ المکیہ میں ایک جگہ اسی بات کو کافی تفصیل سے ذکر کیا ہے اس ہم اس کی تصویب و تائید میں کچھ عرض کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ اب الامت کی دوسری دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور اسی میں وہ عبارت واقع ہے متعلق خان صاحب کا دعویٰ ہے کہ اس میں تصریح ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا رسول خدا ﷺ کو ہے ایسا تو ہر پتے ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے لیکن ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت نقل کرنے سے پہلے ناظرین کی سیونت کیلئے بتلا دینا تم سب سمجھتے ہیں کہ اس دوسری دلیل میں مولانا نے مسئلہ کی دو شقیں کر ان میں سے ہر ایک کو غلط اور باطل ثابت کیا ہے اور حاصل مولانا کی اس دوسری دلیل کا صرف یہ ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتا ہے اور آپ ﷺ کو عالم الغیب کہتا ہے (مثلاً زید) وہ یا تو اس وجہ سے کہتا ہے کہ اس نزدیک حضور ﷺ کو بعض غیب کا علم ہے یا اس وجہ سے کہ آپ ﷺ کو کل غیب کا علم یہ دوسری شق تو اس وجہ سے باطل ہے کہ حضور ﷺ کو کل غیب کا علم نہ ہونا دلائل و عقاید پر ثابت ہے (جیسا کہ آگے آ رہا ہے) اور پہلی شق (یعنی مطلق بعض علم غیب کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا) اس لئے باطل ہے کہ اس صورت میں لازم آ گا کہ ہر انسان بلکہ حیوانات تک کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ غیب کی بعض باتوں کا علم تو سب کو ہے جیسا کہ آگے اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

یہ ہے مولانا کی ساری تقریر کا خلاصہ اس کے بعد ہم حفظ الایمان کی اصل عبارت کی توضیح کے درج کرتے ہیں۔ حضرت مولانا پہلی دلیل کی تقریر سے فارغ ہونے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

نے عرض کیا۔ لیکن خان صاحب نے اپنی حاشیہ آرائی سے اس میں وہ معنی ڈالے کہ شیطان بھی جس کو سن کر پناہ مانگے۔ اس سلسلہ میں خان صاحب نے جو تحریفات کی ہیں اس کی مختصر تفصیل یہ ہے:

(۱) حفظ الایمان کی عبارت میں ”ایسا“ کا لفظ آیا تھا اور اس سے مطلق بعض غیوب علم تھا نہ کہ حضور ﷺ کا علم اقدس مگر خان صاحب نے اس سے حضور ﷺ کا علم شریف مراد لیا اور لکھ مارا کہ ”اس میں تصریح ہے کہ غیب۔۔۔ الخ“

(۲) حفظ الایمان کی اصل عبارت اس طرح تھی۔
”ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بلکہ ہر مومن و مومنہ جیسے حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔“

خان صاحب نے اس آخری خط کشیدہ حصہ درمیان میں سے بالکل اڑا دیا کیونکہ اس سے صراحت معلوم ہو جاتا ہے کہ زید و عمرو وغیرہ کے متعلق جو علم تسلیم کیا گیا ہے وہ مطلق بعض غیب کا علم ہے نہ کہ معاذ اللہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف۔

(۳) حفظ الایمان میں مذکور بالا عبارت کے بعد انرازی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔

خان صاحب نے اس کو بھی بالکل اڑا دیا کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف حفظ الایمان حضور ﷺ کے علم مبارک کی مقدار میں کلام نہیں فرما رہے ہیں بلکہ ان کی بحث صرف عالم الغیب کے اطلاق میں ہے اور اتنا معلوم ہو جانے کے بعد رضا خان کی ساری کاروائی کی حقیقت کھل جاتی ہے۔ بہر حال آپ حضرات نے دیکھ لیا کہ کس طرح خان صاحب نے ان عبارتوں کو بالکل ہضم کر دیا جس سے اس عبارت کا صحیح معنی معلوم ہو سکتا تھا اور صرف شروع کی اور درمیان کی عبارت کو ہضم کر کے آخر کا فقرہ جوڑ دیا اور چالاک یہ کہ عربی عبارت میں اس کا کوئی

نمارہ بھی نہیں دیا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ الگ الگ عبارتیں ہیں اور سچ کا حصہ اب کیا گیا ہے۔ یہ ہے اس مذہب کے بانی کی امانت و دیانت۔

حفظ الایمان کی مزید توضیح

اگرچہ خان صاحب کی دیانت اور ان کے فتوے کا حال تو اسی قدر بیان سے معلوم گیا ہوگا مگر ہم بحث کی مزید توضیح کیلئے اس کے خاص خاص گوشوں پر کچھ اور روشنی انا چاہتے ہیں:

حضرت حکیم الامت کی دوسری دلیل کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ کلی غیب کی وجہ سے اور دوسری یہ کہ بعض فی وجہ سے۔ پہلی شرح تو اس لئے باطل ہے کہ آپ ﷺ کو کلی علم غیب کا نہ ہونا دلائل نقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہے اور دوسری اس لئے باطل کہ بعض غیب کی چیزوں کا علم دنیا فی دوسری حقیر چیزوں کو بھی ہے تو اس اصول پر سب کو عالم الغیب کہنا پڑے گا جو ہر طرح سے باطل ہے۔ اگر اس دلیل کے اجزاء کی تحلیل کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بنیادی مقدمات صرف یہ ہیں:

(۱) جب تک مبادی کسی چیز کے ساتھ قائم نہ ہو اس پر مشتق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا مثلاً کسی کو عالم جب ہی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کی ذات میں علم کی صفت پائی جائے اور کتاب و ہی کہلائے گا جو وصف کتابت کے ساتھ موصوف ہو۔

(۲) علت کے ساتھ معلول پایا جانا بھی ضروری ہے۔

(۳) حضور ﷺ کو کلی غیوب کا علم حاصل نہ تھا۔

(۴) مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء عظیم السلام بلکہ غیر انسانوں کو بھی ہو جاتی ہے۔

(۵) ہر زید و عمرو کو عالم الغیب نہیں کہا جا سکتا۔

ان مقدمات میں سے پہلے دونوں اور آخری دونوں تو عقلی مسلمات میں سے ہیں اور کم بدیہی ہیں جس سے دنیا کا کوئی عاقل بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے درست ہم صرف تیسرے اور چوتھے مقدمے کو خان صاحب ہی کی تحریرات سے ثابت کرتے ہیں۔

مدعی لاکھ بے بھاری ہے گو ایسی تیری

حفظ الایمان کے اہم مقدمات کا ثبوت خود خان صاحب کی تصریحات سے

حضرت مولانا تھانوی کی دلیل کا تیسرا مقدمہ یہ تھا کہ ”آنحضرت ﷺ کو کل غیوب علم حاصل نہ تھا۔ اس کا ثبوت خان صاحب کی کتابوں سے ملاحظہ ہو:

ہمارا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ کا علم شریف تمام معلومات الہیہ کو محیط ہے۔ کیونکہ یہ تو مخلوق کیلئے محال ہے۔

اور آگے لکھتے ہیں کہ:

اور ہم عطاۓ الہی سے بھی بعض علم ہی ملنا مانتے ہیں نہ کہ تجس

(الدولۃ الہیہ - ص 28، فائض الاعتقاد - ص 23)

اور یہی خان صاحب تہجد ایمان ص 34 پر فرماتے ہیں کہ:

حضور ﷺ کا علم بھی جمیع معلومات الہی کو محیط نہیں۔

اس کے علاوہ مزید بھی کئی عبارات ہیں جس سے یہ بات واضح ہوئی کہ خان صاحب کے نزدیک بھی حضور ﷺ کو کل غیب کا علم حاصل نہ تھا۔ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ

عالیہ کی دلیل کا چوتھا قابل غور مقدمہ یہ تھا کہ ”مطلق بعض مغیبات کی خبر غیر انبیاء علیہم السلام بلکہ غیر انہوں کو بھی ہو جاتی ہے۔ اس کا ثبوت بھی خود خان صاحب کی کتابوں

سے ملاحظہ ہو:

لدولۃ الہیہ کے ص 13 پر لکھتے ہیں کہ

بے شک ہم ایمان لائے ہیں قیامت پر اور جنت پر اور دوزخ پر اور اللہ تعالیٰ کی ساتوں صفات اصلیہ پر اور یہ سب کچھ غیب ہے اور ہم اس کا علم تفصیلی حاصل ہے اس طور پر کہ ہمارے علم میں ان میں سے ہر ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔

خان صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کی کچھ باتوں کا علم ہر مومن کو موصول ہے۔

خان صاحب کے والد بزرگوار کو بھی غیب کا علم تھا:

موصوف اپنے ابا حضور کی ایک پیشگوئی کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

یہ چودہ برس کی پیشگوئی حضرت نے فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندوں کو کہ حضور ﷺ کے خدامان کے غلام کے کشش برادر ہیں، علوم غیبیہ دیتا ہے۔

(ملفوظات، حصہ چہارم، ص 143-144، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء)

خان صاحب کے نزدیک گدھے کو بھی بعض فیوب کا علم ہے:

خان صاحب اپنے ملفوظات میں ایک جگہ ایک گدھے کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

ہم مصر گئے تھے وہاں ایک جلسہ بڑا بھاری تھا۔ دیکھا کہ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے اس کی آنکھوں پر ایک پٹی باندھی ہوئی ہے۔ ایک چیز ایک شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دیتا ہے۔ بس گدھے سے چھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے جس کے پاس ہوتی ہے سامنے جا کر ٹھیک دیتا ہے۔

(ملفوظات، حصہ چہارم، ص 342)

خان صاحب کے اس ملفوظ سے معلوم ہوا کہ گدھے کو بھی بعض اوقات بعض مخفی باتوں

دنیا کی ہر چیز کو بعض غیب کا علم حاصل ہے

ہر شے مکلف ہے حضور اقدس ﷺ پر ایمان لانے اور خدا کی تسبیح کے ساتھ۔

(ملفوظات، ج 418، حصہ چہارم)

ایک ایک روحانیت تو ہر ہر نباتات ہر ہر جمادات سے متعلق ہے اسے خواہ اس کی دیکھا جائے یا نہ دیکھا اور وہی مکلف ہے ایمان و تسبیح کے ساتھ حدیث میں ہے (تہذیب) پر اکتفاء کیا جاتا ہے) کوئی شے ایسی نہیں جو مجھ و خدا کا رسول نہ جانتی ہو سو اے جن اور انسانوں کے۔ (ایضاً ص 420)

خان صاحب کے ان ارشادات سے معلوم ہوا کہ

(۱) ہر مومن کو غیب کی کچھ باتوں کا علم ضرور ہوتا ہے۔

(۲) غیر مسلموں کو بھی کشف ہوتا ہے۔

(۳) گدھے جیسے احمق جانور کو بھی بعض مخفی باتوں کا علم ہوتا ہے۔

(۴) کائنات کی ہر چیز حق کے نباتات و جمادات کو بھی غیب کی کچھ باتوں کا علم ہوتا ہے اور یہی حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل کا چوتھا بنیادی مقدمہ تھا۔ الحمد للہ خان صاحب نے جن باتوں کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پر کفرہ فتویٰ لگایا تھا وہی مضمون ہم نے احمد رضا خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کر دیا ہے۔

یہ کفر ہے تو احمد رضا خان صاحب اس کفر میں برابر کے شریک ہیں۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم تا من گویم

یا در ہے کہ حکیم الامت کی پہلی دلیل کہ مخلوق پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جاتا حرام

اور عرف میں اس کا اطلاق اس ذات پر ہوتا ہے کہ جسے ذاتی طور پر علم حاصل ہو یہ

خان صاحب کو مسلم ہے لیکن چونکہ اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا اس لئے اس کی اہمیت ضروری نہیں سمجھتے ورنہ مطالبہ پر یہ دونوں بھی انشاء اللہ خان صاحب کی کتابوں سے ثابت کرنے کیلئے تیار ہیں۔

اگرچہ اس عبارت کے متعلق اب مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر ہم مزید توضیح کیلئے ایک مثال کو نو پیش کرتے ہیں تاکہ بات مزید واضح ہو جائے۔

فرض کیجئے کسی ملک کا بادشاہ بڑا بخیر ہے اس کے یہاں لشکر خانہ جاری ہے اور صبح و شام ہزاروں مسکینوں اور محتاجوں کا کھانا کھلایا جاتا ہے۔ اب کوئی احمق مثلاً زید کہتا ہے کہ میں تو اس بادشاہ کو رازق کہوں گا۔ اس پر ایک دوسرا شخص مثلاً عمرو کہے کہ بھائی تم جو اس بادشاہ کو رازق کہتے ہو کس وجہ سے؟ آیا اس وجہ سے کہ وہ ساری مخلوق کو رزق دیتا ہے؟ یا اس وجہ سے کہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے؟ پہلی شق تو بدلتہ باطل ہے اور

اب دوسری صورت یعنی یہ کہ اس بادشاہ کو صرف اسی وجہ سے رازق کہا جا رہا ہے کہ وہ بعض انسانوں کو کھانا کھلاتا ہے تو اس میں اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے کیونکہ ایک غریب انسان اور ایک معمولی مزدور بھی کم از کم اپنے بچوں کا پیٹ بھرتا ہے اور انسان تو انسان چھوٹی چھوٹی چیز یا بھی اپنے بچوں کو دانہ دیتے ہیں۔ تو پھر تمہارے اس اصول پر چاہئے کہ سب کو رازق کہا جائے۔ اس

نور فرمایا جائے کہ کیا عمرو کے اس کلام کا یہ مطلب ہے کہ اسے تختہ اور فیاض بادشاہ اور ہر غریب انسان اور ہر معمولی مزدور کو بالکل برابر کر دیا اور اس نے ہر انسان اور ہر معمولی مزدور کو اس فیاض بادشاہ کے برابر فیاض مان لیا۔ ظاہر ہے کہ ایسا سمجھنا سمجھنے والی کی حماقت ہے۔ پس خطہ الایمان میں جو کچھ کہا گیا وہ اس سے زیادہ نہیں۔

لفظ ”ایسا“ کی تحقیق

رضا خانی مذہب کے مناظر اکثر مناظروں یا کتابوں میں اس بات کا بھی

وادینا کرتے ہیں کہ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”ایسا“ کا لفظ تشبیہ کیلئے ہے اور اس کے ذریعہ سے وہ حضور ﷺ کے علم کو چوپا سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ حالانکہ یہ ان کی جہالت ہے اس لئے کہ لفظ ”ایسا“ ”جیسا“ کے ساتھ ہوتا تشبیہ کیلئے آتا ہے مگر یہی ”ایسا“ جب بغیر ”جیسا“ کے تشبیہ کیلئے آتا ضروری نہیں جیسے ہم کہتے ہیں کہ ”خدا ایسا قادر ہے“ تو کیا یہاں خدا کی قدرت کو کسی سے تشبیہ دیجارہی ہے۔؟؟ ہرگز نہیں۔ لغت سے اس کی دلیل مظلوم ہو تو ملاحظہ ہو:

ایسا: اس قدر اتنا، (فقرہ) ایسا مارا کہ ادھ موا کر دیا۔

(نور اللغات، ج 1، ص 425، از مولوی نور الحسن مرحوم)
ایسا: اس قدر اتنا، (فقرہ) ایسا لکھا نہ لکھا یا کہ بدھضی ہو گئی۔

(فرہنگ آصفیہ، ج 1، ص 333)
اس قسم کا، اس شکل کا، (فقرہ) ایسا قلدان ہر ایک سے نثار دھوا رہے، آتش: محبوب نہیں باغ جہاں میں کوئی ایسا بورکتا ہے گل ایسی نہ لذت نہ شراہی
اس قدر۔ برق

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف و صاف ناز پر لگان ہے موج شراب کا

(امیر اللغات، ج 2، ص 302، از امیر بنائی مرحوم)
اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ لفظ ایسا ہر حال میں ہرگز تشبیہ کیلئے نہیں آتا بلکہ اتنا کے معنی اس قدر کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔ جیسا کہ اردو فقروں اور اشعار میں اس کا استعمال ہوا ہے تو اب حفظ الایمان کی عبارت کا مفہوم بھی یہی ہوگا کہ اتنا علم غیب یعنی منطوق بعض علم غیب کے جسے تم عالم الغیب کے اطلاق کیلئے جائز سمجھتے ہو غیر انبیاء بلکہ غیر انسانوں کو بھی حاصل ہے۔

اور بالفرض اگر عبارت میں ایسا کو تشبیہ کیلئے مان بھی لیا جائے تب بھی اس سے کوئی گستاخی لازم نہیں آتی اس لئے کہ ایسا اس صورت میں ہوتا کہ جب حضور ﷺ کے علم کو تشبیہ دی جا رہی ہوتی جبکہ یہاں منطوق بعض غیب کی بحث ہو رہی ہے نہ کہ حضور ﷺ کے علم شریف کی مقدار کا۔

عقائد کی کتابوں سے حفظ الایمان کی عبارت کے مفہوم کا ثبوت

قارئین کرام بریلوی حضرات پر ہر طرح سے اتمام حجت کیلئے ہم یہاں علامہ جرجانی کی کتاب کا ذکر کرتے ہیں جس میں وہی بات کہی گئی جو کہ حکیم الامت صاحب نے فرمائی اور فیضہ قارئین کرام پر چھوڑتے ہیں:
امام اہلسنت شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب میں فرماتے ہیں کہ:

قلنا ما ذکر تم مردودہ بوجہ اذ الاطلاع علی جمیع المغیبات لا یجب للنبی اتفاقا منا و منکم و لہذا قال سید الانبیاء و لو کنت اعلم الغیب لا ستکثرت من الخیر و ما منسی السوء و البعض ای الاطلاع علی البعض لا یختص به ای النبی۔

(شرح مواقف، موقف سادس، مردود اول، مقدمہ اول، ج ۳، ص ۱۷۵)

اور جو کچھ تم نے کہا چند وجوہ سے مردود ہے اس لئے کہ تمہاری مراد اس اطلاع علی المغیبات سے کیا ہے کل مغیبات پر اطلاع ہونی چاہئے یا بعض پر کل مغیبات پر مطلع ہونا تو کسی کے نزدیک بھی ضروری نہیں ہمارے نزدیک نہ تمہارے نزدیک اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ولو کنت۔۔۔ الخ اور بعض مغیبات پر مطلع ہو جانا نبی کے ساتھ خاص نہیں (یعنی یہ غیر نبی میں بھی جانی جاتی ہے)
قارئین کرام یہ عبارت علامہ جرجانی نے فلاسفہ کے عقیدے کے رد میں لکھی غور

فرمائیں فلاسفہ کی جگہ اگر زید کو رکھیں اور سید جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ حضرت الامت کو رکھیں اور پھر اس کی روشنی میں ہمیں بتلائیں کہ حفظ الایمان اور اس عبارت کے مفہوم میں کیا فرق ہے۔ اگر اس کے بعد بھی کوئی شخص حفظ الایمان کے خلاف لب کشائی کرتا ہے تو اس کا علاج ہمارے پاس نہیں۔۔۔ اس کو موت ہی سمجھا سکتی ہیں ہم تو اس سے عاجز ہیں۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا موقف

قارئین دنیا جہاں کا یہ مسلک اصول ہے کہ اپنی کسی بات کی وضاحت خود کہنے والے شخص سے بہتر کوئی نہیں کر سکتا غالب کے اشعار جس طرح مرزا غالب کو سمجھ آئے کوئی دوسری اس طرح نہیں سمجھ سکتا اسی اصول کے تحت آئیں ہم مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھتے ہیں کہ انھوں نے اس عبارت سے کیا مطلب لیا اور جو مضمون احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب کیا اس کے متعلق وہ کیا کہتے ہیں چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ کو جب اس بہتان کا علم ہوا تو انھوں نے اس عبارت کے متعلق حضرت والا کو ایک خط بھیجا اور ان سے چند سوال کئے جس کا جواب انھوں نے یہ دیا

(۱) میں نے یہ ضمیمہ مضمون (یعنی حسام الحرمین میں جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا۔ لکھتا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطر نہیں گزرا۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا

(۳) جب میں اس مضمون کو ضمیمہ سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطر نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو راجع الاسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے خصوصاً قطعی کی اور تنقیض کرتا ہے حضور ﷺ و ردو عالم غریبی آدم علیہ السلام کی۔۔۔ بطلان الایمان مع حفظ الایمان ص 106

اس کے بعد خود حضرت حکیم الامت نے اس عبارت کی وضاحت کر دی، جس پر ہم نے اہل میں تفصیلی گفتگو کی جس کی تفصیل آپ اس رسالہ بطلان الایمان میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں جو حفظ الایمان ہی کے ساتھ چھپ رہا ہے۔

حفظ الایمان مولوی احمد رضا خان کے اصولوں کی روشنی میں

قارئین کرام کسی شخص کی تکفیر کیلئے مولوی احمد رضا خان نے جو اصول مقرر کیا ہے اگر اس کی روشنی میں دیکھا جائے تو حفظ الایمان کی عبارت میں نہ تو کوئی خرابی ہے اور نہ اس عبارت کی بنیاد پر حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے۔۔۔ چنانچہ خود احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ

ہم فقہاء کرام نے یہ فرمایا ہے کہ جس سے کوئی لفظ ایسا صادر ہو جس میں سو پہلو نکل سکیں ان میں ۹۹ پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف تو جب تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے خاص کوئی پہلو کفر کا مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہ کہیں گے آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے کیا معلوم کہ شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔۔۔۔۔ پھر آگے خود اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

مثلاً زید کہے عمر کو تلخ قطعی یعنی غیب کا ہے۔ اس کلام میں اتنے پہلو ہیں:

(۱) عمر اپنی ذات سے غیب دان ہے یہ صریح کفر و شرک ہے۔۔۔ (۲) عمرو آپ تو غیب دان نہیں مگر جرم غیب رکھنے میں ان کو بتاتے ہے اسے غیب کا علم یقینی حاصل ہو جاتا ہے یہ بھی کفر ہے۔۔۔ (۳) عمرو نبوی ہے (۴) رمال ہے (۵) سامندرک

جانتا ہے، ہاتھ دیکھتا ہے (۶) کوئے وغیرہ کی آواز (۷) حشرات الارض کے بدل
گرنے (۸) کسی پرندے یا وحشی چرنے کے دابھنے یا بائیں نکل جانے (۹) آگ
دیگر اعضاء۔۔۔

غرض اس طرح کی کل ۲۰ مثالیں دی جو آپ اصل مکی حوالے میں ملاحظہ فرمائیں
پھر ۲۱ معنی لیتے ہوئے لکھتے ہیں (۲۱) اور مکرر رسول اللہ ﷺ کے واسطے سے سمجھایا
الہامی بعض غیوب کا قطع مکرر رسول نے دیا دیتا ہے یہ خالص اسلام ہے۔۔

تو عقین لقا ہا، اس قائل کو کافر نہ کہیں گے اگرچہ اس بات کے انیس پہلوؤں میں بیس کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے احتیاط و تحسین ظن کے سبب اس کا کام اسی پہلو پر عمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلو کفر میں بردار کیا۔ ﴿تمہید ایمان، ص 45-43، مطبوعہ کراچی 1999﴾

اللہ اکبر قارئین کرام غور فرمائیں کہ بات بات پر کفر کے فتوے دینے والوں کے فہم سے اللہ رب العزت نے کیسی بات لکھوا دی خود خان صاحب فرما رہے ہیں کہ ایک شخص کے قول میں ہیں کفریات ہیں ایک اسلام ہے تو ہم اس کے اسلام پر فتویٰ دیں گے۔۔۔ اب اہل انصاف سے کہتا ہوں کہ آخرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ کیا حکیم الامت کی عبارت میں کوئی پہلو کفر کا ہے؟ اور اگر بالفرض ایسا ہوتا بھی تو کیا خود مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کفریہ احتمال کو رد کر کے عین اسلام والی بات نہ کہہ دی۔ کیا تمہید ایمان کی اس عبارت کے ہوتے ہوئے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ہم قارئین کرام کے ضمیر پر چھوڑتے ہیں۔

مکان کذب پر جب احمد رضا خان کی طرف سے عقدہ مذکی کتابوں کا کوئی معقول جواب نہ دیا جاسکا تو انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ایک نرالا اصول نکالا کہ ان

تاہوں کا اصل مقصد صرف مد مقابل کو خاموش کرنا ہوتا ہے اس طرح کی فلسفیانہ اور ایمانی عبارتوں کا مقصد اپنا عقیدہ ظاہر کرنا نہیں ہوتا عقیدہ وہی ہوتا ہے جو متون کتابوں میں موجود ہو اس لئے بالفرض اگر ان کتابوں میں کوئی ایسی بات ہو جو متون کتابوں کے خلاف ہو تو ہم اس کو تسلیم نہیں کریں گے لہذا امکان کذب پر یہ عبارات مشن کی جائیں اس لئے کہ یہ تو ان کا اصل عقیدہ نہیں ہے اصل عبارت ملاحظہ ہو:

مذاہب بد مذہبوں کا شیوع ہوا اور گمراہ مکملوں نے عوام مسلمین کو بہکانے کیلئے اپنے عقائد باطلہ پر عقلی و فطری مغالطے پیش کرنے شروع کئے عالمائے اہلسنت و الجماعت کو حاجت ہوئی کہ ان کے دلائل باطلہ کا رد کریں اپنے عقائد حقہ پر دلائل قائم کریں یہاں سے کلام متاخرین کی بنیاد پڑی۔ اب کہ استدلال بحث و مباحثہ کا پھانک کھلا خود اپنے دلائل و جوابات کی جانچ پرکھ کی حاجت ہوئی اُن اہل مختلف ہوتے ہیں۔ اور بحث و استخراج میں خطا و اصابت آدمی کے ساتھ لگے ہوتے ہیں ایک نے مذہب پر ایک دلیل قائم فرمائی یا مختلف کے کسی اعتراض کا جواب دیا دوسرے نے اس پر بحث کردی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے مختلف کی طرف سے اس کا رد یہ ہو سکتا ہے اس رد کو بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک ہوتا ہے عام اذہب اس کہ اس دلیل و جواب ہی میں تصور ہو جیسا کہ بحث کرنے والے کا بیان ہے یا خود اس مباحثہ ہی کی نظر نے خطا کی دلیل و جواب صحیح و صواب ہو۔ بہر حال معاذ اللہ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اپنا اس مذہب باطل یا مخالف کا حلال حق ہے۔۔۔۔۔ نہ معاذ اللہ یہ بحث کرنے والا اپنا عقیدہ بدلتا ہے۔۔۔۔۔

عقیدہ وہ ہوتا ہے جو متون و مسائل میں بیان کر دیا۔ بالائی تقریریں اس کے موافق ہیں تو حق ہیں مخالف ہیں تو وہی ان کی بحث بائیاں اور ذہن آزمائیاں اور قلم کم جولانیاں ہیں۔

قارئین کرام اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور فیصلہ کریں کہ آخر حفظ الایمان کوئی باقاعدہ تصنیف نہیں تھی بلکہ اسی بحث و مباحثہ اور محققین کے باطل عقائد میں چند سوالوں کا جواب ہے۔۔۔ اور احمد رضا خان صاحب نے خود اس میں تصریح کر دی کہ ان کتابوں کو ان حضرات کے اصل عقائد نہ نہیں کیا جاسکتا۔۔۔ بالقرض حفظ الایمان میں وہی بات کہی گئی ہوتی جو احمد رضا خان نے ان کی طرف منسوب تب بھی یہ عقیدہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں تھا۔۔۔ بلکہ ان کا اصل عقیدہ وہی ہے جو انھوں نے متون میں بیان کر دیا ہے۔ بریلوی حضرات احمد رضا خان کی عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور کریں کہ آج وہ جن کتابوں پر اعتراض کر رہے ہیں سب کا تعلق اسی قسم کی کتابوں ہی سے تو ہے جس کے متعلق آپ کے اٹکھڑے فرماتے ہیں کہ اصل عقیدہ اس میں نہیں ہوتا اس لئے اس قسم کی کتابوں میں کوئی مسمی بات اگر ہو تو وہ بطور عقیدہ ان کی طرف منسوب نہ کی جائے گی۔۔۔

الترای جواب

۱۔ مفتی احمد یار خان نعیمی لکھتے ہیں

جنیل آئندہ کو اور مینڈک پاش کو پہلے ہی معلوم کر لیتے ہیں یہ اوصاف جانوروں میں بھی ہیں۔۔۔ بڑا علم شیطان و کجی تھا۔ (تفسیر نعیمی جلد ۱ ص 569)

۲۔ گدھے کے علم کے متعلق فاضل بریلوی لکھتے ہیں کہ ایک شخص کے پاس ایک گدھا اس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے۔ ایک چیز اس شخص کی دوسرے کے پاس رکھ دی جاتی ہے اس گدھے سے پوچھا جاتا ہے گدھا ساری مجلس میں دورہ کرتا ہے۔ جس کے پاس ہوتی سامنے جا کر سر تکیہ دیتا ہے۔ (ملفوظات حصہ چہارم ص 378)

۳۔ شرح مواقف میں ہے۔ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیلئے واجب نہیں اس پر ہمارا اہم ہمارا اتفاق ہے اور وہی وجہ ہے کہ ہمارا انبیاء علیہم السلام نے فرمایا کہ اگر کسی میں غیب کا

ہوتا تو میں خبر زیادہ حاصل کر لیتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی۔ اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے ساتھ مختص نہیں ہے۔ جیسا کہ خود ہمارا اقرار ہے۔ جب کہ خود ہم نے بھی بعض مغیبات پر مطلع ہونا یہ صفت کرنے والوں، پیادوں، سونے والوں کیلئے جائز قرار دیا ہے۔

(شرح مواقف ج 3 ص 175)

۴۔ مطلع الانبیاء شرح طوابع الانوار میں ہے کہ اگر فلاسفہ کی مراد یہ ہے کہ نبی کیلئے تمام مغیبات پر اطلاع ہوتی چاہیے تو یہ بالاطلاق نبی کیلئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر اطلاع ہوتی چاہیے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ کوئی شخص ایسا نہیں جسکو ایسی کسی سابق تعلیم و تعلیم کے بعض مغیبات پر اطلاع ہو جانی جائز نہ ہو۔

(مطالع الانبیاء شرح طوابع الانوار)

۵۔ حیر کرم شاہ لکھتے ہیں:

جس طرح انکو من جانب اللہ اپنی نبوت پر یقین محکم ہوتا ہے اس بارے میں انھیں قطعاً کوئی تردد نہیں ہے اس طرح ان پر جو وحی اتاری جاتی ہے جو فرشتے ان کی طرف بھیجے جاتے ہیں جن انوار و تجلیات کا انھیں مشاہدہ کرایا جاتا ہے ان کے بارے میں انھیں ذرا تردد نہیں ہوتا یہ علم اور یقین اللہ تعالیٰ کی طرف سے انھیں عطا کیا جاتا ہے اسی طرح کا یقین حسب مراتب انسانوں بلکہ حیوانوں کو بھی مرحمت ہوتا ہے۔ (غیاث المبین ج 2 ص 519)

۶۔ فاضل بریلوی نے اپنے دوست مولوی عبدالہادی فرنگی علی کو حفظ الایمان کی مذکورہ عبارت دکھائی تو انھوں نے صاف کہا کہ مجھے تو اس میں کوئی گستاخی نظر نہیں آتی پھر اعلیٰ حضرت نے کہا اس طرح دیکھو تو سمجھ آئے تو انھوں نے کہا مجھے تو اس طرح بھی گستاخی نظر نہیں آتی۔ پھر اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے۔ (سیرت النوار مظہر ص 292)

۷۔ مفتی خلیل خان قادری راکتی لکھتے ہیں جو کہ بریلویت کے سرخیل ہیں مسند تکفیر میں صاحب کلام کی حواہد و مقبول ہوگی۔ (انکشاف حق ص 77) تو جب تھانوی نے خود اپنی بات کی وضاحت کر دی رب کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ بات پہلے بھی تھی مگر اب مزید و

خج کردی تو بریلویوں کا تکثیر کرنا صرف ہت دھری ہے۔

۸۔ اگر بریلوی اس پہ اشکال کرتے ہیں کہ علم کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اس کی ملکی تشبیہات دینا گستاخی ہے تو بریلوی ذرا گھر کی خبر لے

i۔ نبی پاک علیہ السلام کو لاٹھی سے تشبیہ دی گئی اور آپ کی بشریت مبارک کو سانپ سے تشبیہ دی گئی۔
(نور العرفان۔ البقرہ۔ نمبر 102۔ ص 19)

ii۔ نبی پاک علیہ السلام کی زبان مبارک کو رانگل سے تشبیہ دی گئی۔

(نور العرفان۔ الفرقان نمبر 97۔ ص 809)

iii۔ (نقل کفر ناشہد) نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے تشبیہ دی العیاذ باللہ۔

(نور العرفان۔ الفرقان نمبر 1)

iv۔ اماں حوا علیہا السلام کو کیزوں سے تشبیہ دی گئی (نور العرفان۔ النساء نمبر 1۔ ص 93)

v۔ شب قدر کو کتے سے تشبیہ (نور العرفان القدر۔ نمبر 3۔ ص 898)

۹۔ جید بریلوی مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں مولوی اشرف علی صاحب کی عبارت میں نہ تشبیہ ہے نہ براہری لفظ ایسا نہ تشبیہ کیلئے متعین ہے نہ براہری کیلئے۔

(انکشاف حق۔ ص 103، 105، 136)

۱۰۔ مولانا منظور نعمانی نے الفرقان میں عینہ میں جہرت حفظ الایمان کی مولوی حامد رضا خان بریلوی کے نام سے لکھی اور بجائے آپ علیہ السلام کے مولوی حامد رضا خان کا نام لکھا۔ اور یہ پڑچاکور جشری بھی کیا اور کہا اگر گستاخی ہے تو عدالت میں میرے خلاف رٹ کریں مگر بریلوی تیار نہ ہوئے۔

۱۱۔ جب لاٹھی سانپ کی شکل میں ہوگی تو کھائے گی پیچے گی مگر ہوگی لاٹھی یہ کھانا پینا اسکی شکل کا اثر ہوگا ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہیں جب بشری لباس میں آئے تو نوری بشر تھے۔

(نور العرفان۔ ص 805)

۱۲۔ جیسا کہ سی آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس کے منہ سے مخالفت کے

اظہار کے لیے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے تو مخالف جب ان کلمات کو منہ پر لاتا ہے سی آئی ڈی والا اسکو فوراً مجرم قرار دے کر گرفتار کر دیتا ہے ایسے ہی رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ یہ نبی اللہ کے قدرشان کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں اٹخ۔ (معیاس نور۔ ص 191)۔

۱۳۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کہ کسی کو الودگدھا کہہ دو تو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے اور حضرت قبلہ و کعبہ کہہ دو تو خوش ہوتا ہے حالانکہ الودگدھا بھی مخلوق ہیں اور قبلہ و کعبہ بھی ایسے ہی خالق کے مختلف ناموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ (اسرار الاحکام۔ ص 52)

دوسرا بہتان: مولانا تھانوی نے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اللہ

پڑھایا

بریلوی حضرات کی طرف سے حضرت حکیم الامت پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے مرید نے ان کے نام کا کلمہ اور درود پڑھا اور حضرت حکیم الامت نے بجائے اس پر سرزنش کرنے کے ان کے تتبع سنت ہونے کی گواہی دی۔ جس کی وجہ سے یہ کافر ہیں۔ محاذ اللہ۔

(۱) انھوں نے نبوت کا دعویٰ کیا (العیاذ باللہ)

(۲) صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا کہ اس کو تجہید ایمان و نکاح کا کہتے مگر انھوں نے ایسا نہ کیا اور کفر پر راضی رہنا خود کفر ہے لہذا حکیم الامت کافر ہوئے۔ محاذ اللہ

(۳) ایسے شیطانیں و سوسے کو حالت جمود پر کیوں حمل کیا اور اس کی تمییر کیوں دی؟ مولوی عمر اچھروی نے اس اعتراض پر یہ سرفنی قائم کی ”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے جدا ہے۔“

تحقیقی جواب

اس اعتراض پر تفصیلی جواب دینے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو خواہ حضرت تھانوی کے اس ارادہ و نیت کے اپنے الفاظ میں بقدر ضرورت نقل کر دیں۔ وہ صاحب کہتے ہیں کہ:

اور سو گیا کچھ عرصہ بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ کلمہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے محمد ﷺ کے نام کے اشرف علی کلک جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں ہے لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکل جاتا ہے۔ وہ تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور ﷺ کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور ﷺ کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کلمہ اکرنا چاہیے اس کے کہ وقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہ رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثر ناقص بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ﷺ کا یہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں جب کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پڑھ رہا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف

علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خواب رویا اور بھی بہت سے (و جوابات ہیں) جو حضور (یعنی حضرت تھانوی) کے ساتھ باعث محبت میں کہاں تک عرض کروں۔

﴿الامداد﴾ ۳۵، ماہ مفر ۱۳۲۶ھ

اس عبارت میں اس بات کی تصریح ہے کہ کلمہ طیب کی غلطی خواب میں ہوئی تھی اور صاحب خواب اس پر خدشہ پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھا تو اس میں بھی وہ کہتا ہے کہ ”بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے۔“ اور صرف یہی نہیں بلکہ اپنی اس غلطی پر بھی وہ ”خوب رویہ“۔ اب اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں ذرا مختصراً دل سے اس پر غور فرمائیں۔

(۱) پہلی بات خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں یہی ایسا ہوتا ہے کہ خواب بڑا خوش ہوتا ہے لیکن اس کی تعبیر انتہائی بھیسا تک اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خواب بظاہر بڑا خوفناک لیکن اس کی تعبیر خوش آئین ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آنے کے بعد خواب: کہنے والے کی خوشی کی کوئی انتہاء نہیں رہتی۔ اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں بطور اختصار صرف دو حوالے عرض کروں گا۔

جلو حضور اکرم ﷺ کی چچی حضرت ام الفضل بنت الحارث نے ایک خواب دیکھا اور آنحضرت ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا وہ کیا خواب ہے۔ انھوں نے فرمایا وہ بہت ہی سخت (اندیشہ) ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ بتاؤ تو سہی کہ خواب کیا

میں ان کی قبر مبارک کو بھی اکھاڑ چھینکا۔ العیاذ باللہ۔ اللہ پاک سمجھ دے۔
ان دونوں خوابوں کے بتلانے کا مقصد یہ تھا کہ بظاہر اگرچہ خواب خوفناک ہو لیکن ضروری نہیں کہ اس کی تعبیر بھی خوفناک ہو۔ پس جو خواب حضرت حکیم الامت کے مرید نے دیکھا تھا اگرچہ بظاہر خوفناک تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ تعبیر بھی خوفناک ہو۔ جیسا کہ آگے ہم خود حضرت حکیم الامت کے اقوال سے اس کو ثابت کریں گے۔

(۲) یہ ایک خواب تھا اور خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ بالفرض اگر کسی سے خواب میں الفاظ کفریہ سرزد ہو جائیں تو اس پر حکم کفر ہرگز نہ لگایا جائے گا۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور خونوں میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو افاق ہو جائے اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔
الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۴

اور حضرت عمرؓ اور سیدنا حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ:
تین شخص مرفوع القلم ہیں (یعنی شرعی قوانین کی زد سے محفوظ ہیں) مجنوں جس کی عقل پر پردہ پڑا ہو اور سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو اور بچہ جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے۔
الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۴

ایک روایت میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت قتادہؓ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔
ترذی ج ۱ ص ۲۵

اسی قسم کی روایات سے حضرات فقہاء کرام نے یہ قاعدہ اور اصول اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بھی بات کسی بھی درجہ میں قابل اعتبار نہیں۔ خواہ کوئی اسلام لائے یا

ہے؟ حضرت ام فضلؓ نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا آپ ﷺ نے مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں ڈال دیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم بہت اچھا خواب دیکھا اس کی تعبیر یہ ہے کہ انشاء اللہ میری نحت جگر نبی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ حضرت حسینؓ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا تھا۔

مشکوٰۃ ص ۵۷۲ ج ۲

لاحظہ کیجئے بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ حضرت ام فضلؓ بتلانے سے بھی گھبرائی تھیں مگر اس کی تعبیر کسی قدر خوشنما تھی۔ ایک اور مثال حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہؒ کی ملاحظہ تاکہ بنا سستی خفیوں کی آنکھیں کھل جائیں جو حضرت حکیم الامت کے مرید کے خواب پر طرح طرح کے اعتراض کرتے ہیں۔

☆ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت ﷺ کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر قدم مبارک کو اکھاڑا (العیاذ باللہ) پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو دی اور اس زمانے میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ان کے استاد نے فرمایا اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب نبی اکرم ﷺ کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ ﷺ کی پوری کھود کر دے دو گے۔ جس طرح استاد نے فرمایا تھا یہ تعبیر حرف بحرف پوری ہوئی۔ (تعبیر الروایہ ص ۱۰۸، اکبر کبیر سبیل) غور فرمائیں کس قدر وحشت ناک خواب ہے لیکن تعبیر کس قدر خوشنما ہے۔۔۔ بتائیں بریلوی حضرات حضرت امام ابو حنیفہؒ پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟ میں حلفیہ یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہاں میں نے امام ابو حنیفہؒ کی جگہ کسی دیوبندی عالم کا نام لکھا ہوتا تو بریلوی حضرات اب تک یہ فتویٰ لگا چکے ہوتے کہ ”دیوبندیوں نے دشمنی رسول ﷺ

خواہ معاذ اللہ کوئی مرتد ہو جائے خواہ کوئی نکاح کر لے یا طلاق دے دے۔ چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر اشعری انھیں لکھتے ہیں

اور اس لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور تخریص الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً اسلام لانا یا مرتد ہو جانا یا بیوی کو طلاق دینا وغیرہ) یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ سچ اور نہ جھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

شامی ج 2 ص 588، طبع مصر فی مطلب طلاق المدھوش
آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:

اور ایسا ہی تلویح میں ہے پس اس عبارت سے صراحۃً معلوم ہوا کہ فہم کی حالت کا کلام نہ لغت کلام ہے اور نہ شرعاً جیسے مکمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ فہم اور خواب کی حالت کی بات پر کوئی فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا۔ جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت تھانوی ایسے شخص پر کسی طرح فتویٰ لگانے اور کسی طرح اس کو کافر اور مرتد کہتے۔

﴿اعتراض﴾: ٹھیک ہے بھائی آپ کی یہ بات تو ہم مان لیتے ہیں کہ کبھی خواب کی حقیقت کوئی اور ہوتی ہے ظاہر کوئی اور اور فہم میں مواخذہ نہیں مگر آپ لوگوں کو کس طرح دن دھارے دھو کر دے رہے ہیں آپ کو شرم آنی چائے کہ وہ مرید آگے خود بلکھتا ہے کہ جب فہم سے بیدار ہوا تب بھی یہی حالت تھی۔ اب تو فہم والی جاہلیت نہ تھی۔ اب گنہگار کیوں نہ ہوا؟۔۔۔ جناب میں بریلوی ہوں بریلوی اعلیٰ حضرت کا کتا میرے سامنے موج بکھڑکات کرنا۔

﴿جواب﴾: یہ بات میں پہلے ثابت کر چکا ہوں کہ اس شخص کی زبان سے یہ کلمات

اسی میں غیر اختیاری طور پر نکلے تھے جس کا اظہار اس نے خود کیا اور اس پر کافی بیان بھی تھا بلکہ وہ خود کہتا رہا کہ سارا دن روتا رہا اس حرکت پر۔ اور جناب والا یہ اداری میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو جاتی ہے گو وہ بات کفری ہوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کھڑا اور تداک کوئی حکم نہیں لگاتی قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ نے جاری فرمائی ہے رَسُلَا نَا تَوَاضَعْنَا لَہٗ نَسِیْنَا وَ اَخِطَانَا لَہِیْنِ اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا۔ اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۳ طبع مصر بحوالہ مسلم۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے خطا اور نسیان اور جس چیز پر ان کو مجبور کیا گیا ہو سے مواخذہ سے درگزر فرمایا۔

مشکوٰۃ ج 2 ص 584، ابن ماجہ ص 148 وغیرہم
اس سے معلوم ہوا کہ اگر خطا کی صورت میں کوئی کلمہ کفر کہہ دیا تو وہ قابل مواخذہ نہیں ہے۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی جنگل وغیرہ بے آب و گیاہ میں ہو اور اس کا سامان اور سواری وغیرہ گم ہو جائے اور اس کی تلاش سے مایوس ہو کر مر پڑے کیلئے کسی درخت کے سایہ میں آکر لیٹ جائے اسی حال میں اس کی آنکھ بند گئی تھوڑی دیر بعد جب آنکھ کھلی تو دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہے اور اس کی زبان سے بے اختیار خوشی میں یہ الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اَللّٰہُمَّ اَنْتَ عَزِیْزٌ وَاَنْتَ رَحِیْمٌ اے اللہ تو میرا بندہ اور میں تیرا رب اس کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا کہ اَخْطَا عَنْ سَلٰةِ الْقُرْحِ غُشٌّ اے وہ جس سے اس نے خطا

سرزد ہو گئی۔
﴿مسلم ج 2 ص 355 مشکوٰۃ ج 1 ص 203﴾
یعنی وہ بیچارہ کہنا تو یہ چاہ رہا تھا کہ اسے اللہ تو میرا رب میں تیرا بندہ لیکن خطا کر دیا۔
بے ہوشی میں سے نہ شکی میں نہ سو یا ہوا ہے بیدار ہے مگر کلمہ کوئی اور نکل گیا جس پر اسے
اختیار نہ تھا۔ فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و تشریح میں کافی تفصیل کی ہے۔

چنانچہ قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں

اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ
جائے۔

فتاویٰ قاضی خان ج 4 ص 883

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ

اور بہر حال غلطی کی زبان پر جب خطا کلمہ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا چاہا
تھا جو کفر نہیں ہے لیکن خطا اس کی زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء کرام
نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

کم و بیش یہی مضمون اور یہی بات کشف الاسرار شرح اصول بزودی ج ۳ ص 355
طبع مصر۔ فتاویٰ شامی بشرح فقہ اکبر ص 198 طبع کانپور مذکور ہے
اب بجائے کہ ہم اس پر مزید تحقیق کریں خود فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کا فتویٰ نقل
کر کے اس بات کو سمجھتے ہیں:

مولوی احمد رضا خان کا فتویٰ

شریعت میں احکام اضطراب احکام اختیار سے جدا ہیں

﴿ملفوظات حصہ اول ص 55 فرید بک اسٹال﴾

اب ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر خود انصاف سے دیکھنا چاہئے کہ جو شخص خود چلا کر
بے کبے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں ہے اور اس میں بعد میں روتا بھی

ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا بالکفر
کس طرح ثابت ہوا؟؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے۔؟؟ جبکہ خان
ساحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرابیہ میں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا
ہے کیا خوب ہے:

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلچا نے کیا خود پاک دامن مان کھٹاں کا

﴿اعتراض﴾: یہ جھوٹ ہے وہ یہ کلمہ کفر آپ کے حکیم الامت کی محبت میں بول رہا
تھا اچھا بتاؤ اگر اس سے غلطی ہو رہی تھی تو چپ رہتا خاموش ہو جاتا کہ میری زبان صحیح
اور انہیں کر رہی ہے بار بار یہ وظیفہ پڑھنے کا کیا مطلب یہی کہ حکیم الامت کی محبت اس
سے یہ اگوار ہی تھی۔

﴿جواب﴾: جہاں تک آپ نے یہ اعتراض کیا کہ وہ خاموش کیوں نہیں رہا چپ
ہو جاتا تو اللہ کے بندے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ جو الفاظ ادا کر رہا تھا اس کے بارے
میں اس کو علم تھا کہ یہ درست نہیں ہے اور زبان اس کے قابو میں نہیں ہے لیکن اس نے
سکوت اختیار کرنے کے بجائے تکلم درودج سے کیا۔

(۱) ایک یہ کہ اسے تو قہقہہ تھی کہ اب اس کی زبان سے صحیح الفاظ نکلیں گے جس سے
گوشہ الفاظ کی تلاقی ہو جائے گی۔

(۲) اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اسے غم کھایا جا رہا تھا کہ اگر اسی لمحہ اس کی موت واقع ہو گئی تو
نعوذ باللہ ایسے الفاظ خاتمہ ہوگا اسی لئے اس نے دوبارہ تکلم کیا تاکہ الفاظ بھی صحیح ادا
ہو جائیں اور سوء خاتمہ کے اندیشے سے بھی نجات مل جائے۔ جہاں تک آپ نے یہ کہا
کہ وہ حضرت حکیم الامت کی محبت میں یہ سب کہہ رہا تھا تو تفہیم ہے آپ کی عقل پر اگر

وہ ان کی محبت میں کہتا تو کیا اس کی وضاحت کرتا کہ زبان پر قابو نہیں ہے اللہ ہوں؟؟۔ اور کیا وہ اس پر دوتا؟؟ بلکہ وہ تو اس پر خوش ہوتا کہ دیکھیں حضرت جی! تو آپ کی محبت میں۔

آپ کا کلمہ بھی پڑھنے لگ گیا ہوں۔ میں آپ کو دکھاتا ہوں کہ جو لوگ ظہر میں اپنے پیر کا کلمہ محبت کی وجہ سے پڑھتے ہیں ان کی حالت کیسی ہوتی ہے اور وہ کس طرح اس کا اظہار کرتے ہیں:

﴿اعتراض﴾: اچھا مجھے بتاؤ کہ اگر ایک شخص سارا دن کلمہ پکارتا رہے اور بعد میں عذر کرے کہ میں بے اختیار تھا زبان قابو میں نہیں تھی تو کیا اس کا عذر سموع ہوگا۔؟؟ مجھے بتاؤ ایک شخص سارا دن آپ کے مولانا تھا نو فی صاحب کو گالیاں دے اور پھر بعد میں عذر کرے کہ زبان قابو میں نہ تھی غلطی ہو گئی تو کیا آپ اس کو غلطی تسلیم کریں گے۔ نہیں نہ آپ تو یہی کہیں گے کہ دیکھو دیکھو ہمارے مولانا کی گستاخی کر دی۔

﴿جواب﴾: اس اعتراض کا زیر بحث واقعہ ہے کہ تعلق نہیں ہے کیونکہ یہاں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ یہ غلطی اس شخص سے ایک دفعہ سے زیادہ ہوئی اور وہ سارا دن یہ کلمہ پڑھتا رہا بلکہ بیداری میں غلطی صرف ایک ہی دفعہ ہوئی تھی اور ایک دفعہ ایسی غلطی کا خطا لسانی سے ہو جائے اور وہ بھی کسی وحشت انگیز خواب سے آنکھ کھلنے کے بعد کہ بے خودی اور بے حسی کی حالت میں ہے عادتاً کچھ مستعد نہیں۔ لیکن دن بھر کسی کی زبان کا یونہی بہنا عادتاً مستعد ہے البتہ اگر اس پر کسی خاص مرض کا حملہ ہوا اور اس کی وجہ سے وہ کبھی بھکی باتیں کرے اور اسی حالت میں اس کی زبان سے کلمات کفر بھی نکلیں تو بے شک وہ کافر نہ ہوگا لیکن اس کو غلطی نہیں کیا جائے گا بلکہ وہ ”معتوہ“ اور ”مجنون“ قرار دیا جائے گا۔ شریعت میں ایسے شخص کی عدم تکفیر کے بارے میں بھی

اقوال موجود ہیں اگر ضرورت ہو تو پیش کر دیئے جائیں گے۔

ایک یہ اعتراض بھی کیا کہ اگر آپ کے مولانا تھا تو نو فی کو کوئی گالیاں دے پھر ان کی بے اختیاری کا بہانہ کرے تو کیا تم اس کو معاف کر دو گے؟۔ میں عرض کرتا ہوں کہ بے شک اگر قرآن اس کے عذر کی تکذیب نہ کریں تو ضرور ہم اس کو معاف کریں گے مثلاً کوئی شخص نیند سے اٹھا یا جائے اور وہ اسی نیم خوانی کی حالت میں ہم کو یا ہمارے کسی عالم کو گالیاں دے اور بعد میں یہ عذر کرے کہ میں خواب میں دیکھ رہا تھا۔ میری آپ سے لڑائی ہو رہی ہے اور میں آپ کو گالیاں دے رہا ہوں اور اسی حالت میں میری آنکھ کھل گئی اور بالکل بے قصد میری زبان سے گالی نکل گئی اور اب میں بہت پشیمان ہوں۔ تو بے شک ہم اس کا عذر قبول کر لیں گے۔ اور اگر وہ جھوٹا نہیں ہے تو اللہ دہائی کے نزدیک بھی اس کا یہ عذر ضرور قبول ہوگا۔

لیجئے آپ کے تمام اعتراضات کا جواب دے دیا ہے اگر اور کوئی اعتراض ہو تو ابھی پیش کر دیجئے میں آج ہر طرح سے جہت تمام کر دوں گا۔

﴿اعتراض﴾: بھائی یہ باتیں تو میری سمجھ میں آگئی ہیں لیکن اس خواب کی تعبیر صحیح میں آخر جب وہ غلط الفاظ کہہ رہا تھا تو اس کی تعبیر یہ کیوں دی کہ جس کی طرف تم جوع کرتے ہو وہ قبیح سنت ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کے حکیم الامت نبوت کا اعلان کرنے کے موذ میں تھے۔

﴿جواب﴾: اس بات کی وضاحت پہلے کر چکا ہوں کہ خواب کا برا ہونا تعبیر کے برا ہونے کو مستلزم نہیں ہے باقی اس تعبیر کی خواب سے کیا مناسبت ہے تو کاش اعتراض کرنے سے پہلے کم سے کم اس کتاب کو یہ کلمہ پڑھ لیتے جس میں یہ واقعہ لکھا ہوا کہ اسی کتاب میں اس کا جواب موجود ہے جو خود حضرت حکیم الامت نے دیا ملاحظہ ہو:

ما جواب دیتے ہیں کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ تو حضور ﷺ کا غلام ہے
اسی سنت ہے۔ غور کریں کیا اس میں کوئی ایسا لفظ بھی ہے جس سے نبوت کی یو آتی
ہے کیا حضور ﷺ کی غلامی کا اقرار کرنا کوئی عین جرم ہے۔
ہے دل کو دیکھ میری وفا کو دیکھ کہ بندہ پرور مصنفی کرنا خدا کو دیکھ کہ

ایرانی جواب

میں تمام تر تفصیل کے باوجود بھی اگر بریلوی حضرات کے استدلال کا یہی نچ ہے تو ہم
ان کے مشکور ہو گئے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی اسی طرح تکفیری فتوے نافذ
کے اس کی اسی طرح تبلیغ اور نشر و اشاعت کریں جس طرح وہ حضرت تھانوی اور
اکابر علماء کے خلاف کرتے ہیں بطور رہے کہ ہم نے جو کچھ لکھا وہ صرف استفسار
ہے اس سے ہماری رائے کے متعلق کوئی خیال قائم کرنا شاید ظلم ہوگا یہاں ہم کو
بریلویوں کے ان مفتیان کرام کی انصاف پسندی کا امتحان کرنا مقصود ہے اور بس۔
واللہ اللہ چشتی رسول اللہ خواجه صاحب نے اپنے ایک مرید کو پڑھنے کیلئے کہا۔

(سوانح حیات غریب نواز ص 207)

شیر محمد شرق پوری صاحب نے ایک نوجوان کو لا الہ الا اللہ انگریز رسول اللہ اور
لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ پڑھنے کیلئے کہا۔

(رضائے مصطفیٰ - شمارہ نمبر 1928 ستمبر 1958 ص 03)

۱۔ بریلویوں کے جدید عالم غلام جبارانیا مفتی لکھتے ہیں ”زبان یہ کہہ سکی ہو جاری کہ یا محمد
صالح خولانی“ (ہفت اقطاب ص 200)

۲۔ شیر محمد شرق پوری صاحب نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ انگریز رسول
اللہ پڑھنے کی تلقین کی۔ (خزینہ معرفت ص 155)

۳۔ خواجہ معین الدین چشتی نے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ پڑھنے کا

بعض اوقات خواب میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لائے
اور دل بھی گواہی دیتا ہے کہ حضور ﷺ یہی ہیں لیکن زیارت کے وقت معلوم ہوتا ہے
شکل کسی اور کی ہے تو وہاں اہل تعبیر یہی کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے اس شخص کے تبع
ہونے کی طرف پس جس طرح یہاں بجائے شکل نبوی کے دوسری شکل مرنی ہوئی
(یعنی دکھائی دینے کی) تعبیر اتباع سنت سے دی گئی ہے اسی طرح بجائے اسم
ﷺ دوسرا مطلق ہونے کے تعبیر اگر اسی اتباع سے دیا جائے تو اس میں کیا حذور
لازم آگیا۔
خلاہ ادا دہا بابت ماہ جمادی الثانیہ 1336ھ ص 19

امید کرتا ہوں کہ خود حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی اس وضاحت
بعد اس کی تعبیر اور خواب میں مناسبت بھی عقل شریف میں آگئی ہوگی۔ پھر یہ کہنا کہ
سے نبوت کا ارادہ ہے کس قدر گھٹیا سوچ ہے ذرا حضرت تھانوی کے الفاظ پر غور کریں
وہ تو ”تبع سنت“ کے لفظ استعمال کرتے ہیں ورنہ تو یہ کہ اس میں نبوت کی بو بھی نہیں
یعنی جس کی طرف تم نے رجوع کیا ہے وہ تو اقامت فی ﷺ کا غلام ہے ان کی سنتوں کا
پیرو ہے۔ ان کی غلامی اور ان کے طور طریقوں کی پیروی کو اپنے لئے سرمایہ سمجھنا
ہے۔۔۔ افسوس۔۔۔ افسوس!!!! اس ضد اور ہٹ دھرمی کا۔

قارئین کرام بنظر انصاف غور فرمائیں کہ اگر یہی واقعہ سرانجام قادیانی یا کسی
مدعی نبوت کے ساتھ پیش آتا تو کیا وہ بھی یہی لکھتا جو حضرت تھانوی
لکھا۔۔۔؟؟؟ مالک عرش کی قسم وہ ہرگز یہ نہ لکھتا بلکہ اس کو اپنے دعوے کی روشن ترین
دلیل کہتا۔ اور ہزار بار تعداد میں اس مضمون کے اشتہار شائع کروا تا ”جو لوگ میری
نبوت و رسالت کے منکر ہیں خدا ان سے بھگ گردن پکڑے میری رسالت کا اقرار کرنا
ہے اور میرا کلمہ پڑھنا ہے“۔ میرا یہ نکتہ خاص کر ان حضرات کیلئے قابل غور ہے جو
قادیانی کی سیرت کا تھوڑا بہت مطالعہ رکھتے ہیں۔ لیکن دوسری طرف حضرت تھانوی

- کہا۔
۶۔ شیخ شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مرید کو لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیا۔
۷۔ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی لکھتے ہیں کہ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (تحقیق الحق۔ ص ۱۹۷)
۸۔ بریلوی پیر محمد عمر بریلوی صاحب لکھتے ہیں کہ میں صاحب نے زان بعد فرمایا کہ لا الہ الا اللہ انگو یز رسول اللہ لا الہ الا اللہ لندن کعبۃ اللہ۔
(انتخاب حقیقت فی تصوف والقت۔ ص ۱۱)
۹۔ بریلوی حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب کلہ شریف کے عنوان سے اُغت ہوئے یہ لکھ لکھتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ انا بر رسول اللہ (دیوان سالک۔ ص ۱۲)
۱۰۔ خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں حضرت مولانا (فخر الدین دہلوی) فرمایا کرتے تھے ہمارے حضرت شیخ کلیم اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام مریدین برگزیدہ تھے۔ اور محبت شیخ میں اس کو جو تھے کہ کلہ طیبہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت شیخ کے ذرے کہتے تھے۔ ورنہ ان کا دل حیات تھا کہ شیخ کے نام کا کلہ پر نہیں۔ (مقائیس الجالسیں۔ ص ۶۷۱)
۱۱۔ حکیم الامت کے مرید نے بیداری میں کلہ پڑھائی نہیں تو تنبیہ کیوں کرتے ہو؟
بزرگ بیداری میں کلہ اپنے نام کا خود پڑھتا ہے میں تو عدم تنبیہ کیوں؟

27. حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور بریلویت

- (۱) پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود نے ایک کتاب لکھی فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں اس کے ص 257 پر شاہ صاحب کا نام ان الفاظ سے لکھا گیا۔
شاہ اسماعیل شہید
(۲) استاذ الہر بریلویہ مناظر بریلوی مولوی اشرف سیالوی کے مناظرہ جھگ جو کہ کتابی شکل میں شائع ہوئی ہے میں ص 223 شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے مولانا اسماعیل شہید
(۳) بریلویوں کے مابین عالم مولانا مفتی محمد خلیل احمد خان برکاتی قادری بدایونی نے انکشاف حق میں شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھا ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب مرحوم دہلوی (ص 46) (اشاعت المعارف)
(۴) مقائیس الجالسیں نامی مستند ترین کتاب میں شاہ صاحب کا تذکرہ ایسے ہے۔ شاہ ولی اللہ کے پوتے شاہ اسماعیل شہید جو حضرت عبدالعزیز کے مرید و خلیفہ حضرت سید احمد شہید کے مرید و خلیفہ ہیں۔ (مقدمہ مقائیس الجالسیں۔ ص 227)
(۵) بی بی بات بی نصیر الدین گولڑوی نے اپنی کتاب لطیفہ الغیب ص 210 پر نقل کی ہے۔
(۶) مولوی الحاج کپتان واحد بخش سیال پشٹی صاحب بریلوی شاہ صاحب کا نام اس طرح لکھتے ہیں شاہ اسماعیل شہید۔ (مقدمہ مکتوبات قدسیہ۔ ص 51)
(۷) بریلویوں کی مستند ترین کتاب فتاویٰ مظہریہ میں ص 350 پر شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولانا اسماعیل مرحوم اور اسی صفحہ پر اس طرح بھی مولانا اسماعیل
(۸) مولانا محمد ذاکر صاحب کی زیادات نگفتہ والے رسالہ الجماعہ کا اتحاد عالم اسلام نمبر چھپا اس میں شاہ صاحب کا تعارف اس طرح ہے۔
شیخ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی میدان میں نکل آئے انگریزوں اور دیگر اسلام دشمن طاقتوں کے خلاف جہاد کیا وہ ہندوستان میں خالص اسلامی حکومت قائم کرنا چاہتے تھے۔ مگر

کامیاب نہ ہو سکے (ص 114) شمار نمبر 12-11 جلد نمبر 23

(9) پیر محمد علی شاہ صاحب کے متعلق مولوی فیض احمد صاحب لکھتے ہیں حضرت قدس سرہ
حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان عالی شان کو تعظیم و توقیر کی نظر سے دیکھتے ہیں۔

(ملفوظات مبر یہ ملفوظ نمبر 144)

(11) کتاب وصول کی آواز جو کہ حافظ محمد فضل حق از خدام حضرت سیال شریف کی فراموشی
سے لکھی گئی۔ اس میں شاہ صاحب کا نام اس طرح ہے۔ مولوی اسماعیل شہید ص 27، 30

(12) بریلوی جدید عالم دین مولوی شاہ ابوالحسن زید فاروقی لکھتے ہیں۔

میں نے خود رسائی میں کچھ سال افراد سے سنا ہے کہ شاہ عبد العزیز مولانا اسحاق اور مولانا
اسماعیل کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے ہیں۔ شکر ہے اللہ کو جس نے بخشا مجھ کو بڑی عمر میں
اسماعیل اور اسحاق۔ (مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویہ الایمان ص 45)

(13) پیر زادہ اقبال فاروقی کی ترتیب و تقدیم سے چھپنے والی کتاب میں لکھا ہے مولوی
اسماعیل مغفور جہاد کھان میں شہید ہوئے۔ (تحتہ الابرار ص 445)

قارئین ذی وقار یہ سلسلہ لمبا ہے اگر شاہ اسماعیل شہید کی عبارات گستاخانہ مانی جائیں تو یہ
یہ سب بریلوی اور کارا کر بریلوی کو پھیلے کا نام فرما کر جانچا جو شاہ صاحب کو مرحوم اور شہید وغیرہ لکھ
رہے ہیں۔ اور یہ تاویل نہیں کی جاسکتی کہ ان کو شاہ صاحب کے نظریات کا علم نہ تھا۔ کیونکہ
یلویت کا وجود جن ان عبارات سے اختلاف پر مبنی ہے ورنہ بریلویت کے ہاں۔

دوسری طرز سے

فاضل بریلوی نے شاہ صاحب پر کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ جیسا کہ تحفید ایمان میں مذکور ہے کہ
امام الاعلانہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر حکم نہیں کرنا۔

(حسام التحریرین متحدہ ایمان ص 134)

اور ملفوظات حصہ اول میں ہے پیر اسماعیل یہ ہے کہ وہ بڑی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے
نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ (ملفوظات حصہ اول ص 138)

اگر شاہ صاحب کی عبارات کفریہ ہیں تو پھر فاضل بریلوی کا فریضہ۔ کیونکہ خود ہی تحفید ایمان
میں گستاخ رسول کے متعلق لکھا ہے جو اسے کافر نہ کہے یا اس کے کفر میں شک کرے وہ کافر
ہے (ص 117۔ حسام التحریرین متحدہ ایمان) بریلوی ملاں اس کے جواب دیتے ہیں

انکی تو یہی خبر ہے لہذا انکو کافر کہنے سے توقف کیا گیا ہے۔ (فتاویٰ بریلی شریف ص 307)

یعنی فاضل بریلوی نے اس لیے کافر نہیں کہا کہ شاہ صاحب کی تو یہ مٹھوڑی اس کا جواب عرض
خدمت ہے کہ فاضل بریلوی نے خود لکھا ہے یہ عالم تھا کہ کفر کے نشان میں گستاخی کرنے والے

کی تو یہ ہزار بار آئمہ دین کے نزدیک اصولاً نہیں اور اس کو اور اسی کو جہار سے علماء حنفیہ سے امام
بزاز و امام محقق علی الاطلاق ابن الحسام و علامہ مولیٰ خسرو صاحب درود و علامہ زین الدین ابن نجیم

صاحب بحر الرائق الشاہ و الزکاء علامہ عمر بن نجیم صاحب نحر الفائق و علامہ ابوبکر محمد بن عبد
الغفری صاحب تنویر البصائر و علامہ خیر الدین دہلی صاحب فتاویٰ خیر یہ و علامہ شیخ زادہ

صاحب مجمع الانھار و علامہ مدق محمد بن علی صفحی صاحب درمختار وغیرہم علماء کبار رحمہم اللہ
العزیز الغفار نے اختیار فرمایا۔ (حسام التحریرین متحدہ ایمان ص 120-121)

دوسرا اور غدر یہ بنایا جاتا ہے کہ عبارات میں ایسی معنی کی تاویل ہو سکتی ہے جیسا کہ
(i) مولوی اشرف سیالوی صاحب لکھتے ہیں اسماعیل کو انکی عبارات کے مفہوم ظاہر کے برعکس
ممکن التاویل ہونے بنا کر فرماتے ہیں۔ (منظرہ چنگ ص 283)

(ii) دعوت اسلامی کی مجلس المدینۃ العلمیۃ کے علماء اور مفتی لکھتے ہیں اسماعیل اور حال کے و
ہابیوں کے اقوال میں فرق ہے۔ ہم اہلسنت و جماعت کا مذہب یہ ہے کہ جب تک کسی قول

میں تاویل کی گنجائش ہوگی تکفیر سے زبان روکی جائیگی کہ ممکن ہے اس نے اس قول سے یہی
معنی مراد لینے ہوں۔ (حاشیہ ملفوظات اعلیٰ حضرت ص 172۔ مکتبہ المدینہ) معلوم ہو گیا

کہ شاہ صاحب کی عبارات کے صحیح معنی لکھتے ہیں اس وجہ سے ان کی تکفیر نہیں ہو سکتی۔

iii۔ مولوی مصطفیٰ رضا صاحب زادہ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں تاویل بعید ان (شاہ کے
کلام) میں ممکن ہے۔ (جہاں مفتی اعظم ص 756)

28. مرثیہ گنگوئی پر اعتراضات کے مدلل جوابات

پہلا اعتراض:

خدا ان کا مرثی وہ مرثی تھے خلاق کے
میرے مولی میرے ہادی تھے بے شک شیخ ربانی

(مرثیہ ص 9)

مرثی تو رب ہے اس شعر میں مولانا گنگوئی رحمۃ اللہ علیہ کو مرثی کہا گیا تو تم اپنے
بڑوں کو رب العالمین سمجھتے ہو (معاذ اللہ)

جواب:

انہوں نے کہ رضا خانی حضرات اس شعر پر اعتراض کرنے سے پہلے کسی ایچھے
سے پرانے اسکول میں اردو پڑھ کر دہاں پڑھ لیتے کہ اردو محاوروں میں "مرثی" کا لفظ کن
کن معنوں میں مستعمل ہوتا ہے تو انہیں اس شعر پر اس طرح کے جہالتا اعتراض ہرگز نہ
سوچتے۔ قریباً تمام اردو لغات میں مرثی کا معنی "مہذب بنانا"، پرورش کرنا، کسی سے حسن
سلوک کرنا، ہر پرست، اس کی روحانی یا جسمانی تربیت کرنا کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہاں بھی
حضرت گنگوئی رحمۃ اللہ علیہ کو مرثی اس معنی میں کہا جا رہا ہے کہ آپ ہمارے سرپرست تھے
اور ہماری باطنی اور روحانی تربیت آپ ہی نے انجام دی گویا آپ ہمارے مرثی یعنی تربیت
کرنے والے تھے۔ قرآن پاک کی آیت وَ قُلْ رَبِّ اَوْحِیْهُمَا صَغِيرًا وَ کَبِيرًا (پارہ ۱۵ ابنی اسرائیل ۲۴) اس آیت کا ترجمہ احمد رضا خان یوں کرتا ہے کہ "اے میرے رب
تو ان دونوں پر رحم کر جیسا کہ ان دونوں نے مجھے چھٹپٹ (چھٹپٹ) میں پالا۔"

یہاں ماں باپ کیلئے "رب" کا لفظ خود قرآن کریم میں استعمال ہوا اور اس کا معنی احمد
رضا خان نے پرورش، پالنے کے لئے پس میں معنی شعر میں مرثی کا ہے۔

مخلوق کیلئے مرثی کا لفظ استعمال کرنے پر بریلوئی اکابرین کے حوالے

پہلا حوالہ: مفتی احمد یار مجذوبی سورہ یوسف آیت ۴۱ میں رب کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

فاضل بریلوئی ایک جگہ لکھتے ہیں: فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر
کیسا ہی کیوں نہ ہو حجتی الامکان کفر سے بچائیں۔ (فتاویٰ رضویہ ص 5 ص 130 حصہ 4)
اور فاضل بریلوئی نے حسام الحرمین معہ تصدیق الایمان میں ص 134 پر شاہ صاحب کو کلمہ گویا
ہے تو شاہ صاحب کی عبارات کو کفر یہ بنانے کی بجائے جب ان کے صحیح اور درست مطلب
نکلتے ہیں تو اس پر ہی عمل کرنا فرض قطعی ہے۔ لہذا شاہ صاحب کی کوئی عبارت بھی قابل
اشکال و اعتراض نہیں ہے۔

حرف آخر: نگہ ہاتھوں ہم مزید وضاحت بھی کر دیں جب مفتی مظہر اللہ شاہ دہلوی سے

دیوبندی عبارات اور ان پر بریلوئی اعتراضات کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب
دیا کہ تقاسم ازل نے اسے سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی کہ اس کے سمجھ میں کسی عبارت کے ایسے
ظاہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہیں بلکہ ایسے معنی سمجھ آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو
ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جاسکتی۔ (قادی مظلہ ص 378)

بریلوئی جدید مفتی خلیل احمد خان قادری برکاتی صاحب لکھتے ہیں علماء دیوبند کے عقائد میں کوئی
عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر واردہ اودیا جاسکے۔ (انکشاف حق ص 23)
دوسری جگہ لکھتے ہیں: ہندوستان کے اور اہل علم بھی فاضل بریلوئی کے مقرر کردہ مطلب
سے متفق نہیں۔ (انکشاف حق ص 20)

معصوم ہوا کہ اکابرین بریلوئی سے نزدیک عبارات اکابر دیوبند بالکل درست ہیں انکو غلط کہنا
فاضل بریلوئی اور ان کے پیروں کی خانت ساز کاوش ہے۔

ایک بریلوئی جدید عالم قاضی عبداللہی کو صاحب لکھتے ہیں اہل حضرت کے خلاف یہ بات کہی
جاسکتی ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند سے اظہار اختلاف کیلئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا
انہوں نے ہر سردیوبند کے جید اور اساطین علم کی بعض عبارات کو کفر یہ قرار دیا اور اس فتویٰ میں
اس شرعی احتیاط و مراعات کو ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھی جا کر یہ ہوتی ہے۔

(مقالات یوم رضا ص 21)

اس حوالہ: جو نصف خام حالت میں اپنے مربی درخت سے الگ ہو کر بازار میں گئے
ہاتے ہیں۔ (انتخاب حقیقت ص 248)

اس حوالہ: میر بان قدرت نے خواجہ صاحب کے داغ قیمی کی تلافی کیلئے ان کو ایک
تینہ بیٹی جو ان کے جوان و کامران مستقبل کی مربی و محافظ ثابت ہوئی۔
(حوالہ عظم ص 241، اسلاک بک فاؤنڈیشن، لاہور)

تلك عشرة كاملة

بہم رضا خانی حضرات سے صرف یہی درخواست کریں گے کہ اگر آپ کے اندر واقعی
ساف و دیانت کا مادہ ہے تو اپنے اعتراض سے گزر کر جو دعائیں آپ
نے مرثیہ کے اس شعر پر اعتراض کرنے میں سناہ کی اتنی نہیں تو کم سے کم ایک کتاب اپنے
ان اکابرین کے مندرجہ بالا حوالہ جات پر بھی لکھ دیں اور برملا اس بات کا اعلان کریں کہ
وہ رے ان بڑوں نے بھی اپنے پیروں کو رب اور مربی کہا جو صرف رب العالمین کی صفت
ہے لہذا یہ رب کے گستاخ خدا کے فرمان ہیں ان سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اور دوسری
بات یہ ہے کہ مربی خلائق سے بھی اعتراض واقع نہیں ہوتا اس لیے کہ خلائق جمع کا صیغہ ہے
اور جمع کی دو قسمیں ہیں قلت اور کثرت۔ قلت 3 سے لے کر 10 تک کے افراد پر بولی
جاتی ہے۔ اور کثرت 10 سے زیادہ افراد پر بولی جاتی ہے۔ یہ جمع کثرت ہے یعنی جو
حضرت کے مریدین اور خلفاء ہیں وہ ساری خلقت نہیں بلکہ انہی کے چند ہیں۔ صرف انہی
کی تربیت کرنے والے ہیں۔ چونکہ جمع کثرت میں 10 سے زیادہ افراد ہوتے ہیں اس
لیے خلائق کا لفظ بولا گیا نہ کہ جمع انسانیت مراد ہے۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

اس سے معلوم ہوا کہ کو رب کہہ سکتے ہیں یعنی مربی اور پرورش کرنے والا

(نور العرفان ص 289)

دوسرا حوالہ: رَبِّیْ أَحْسَنَ مَنَوَاۤیْ اِنَّہٗ لَا یَفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ کی تفسیر میں احمد یار محمد
لکھتے ہیں:

ظاہر یہ ہے کہ اندکی ضمیر عزیر مصر کی طرف لوقی ہے اور رب بمعنی مربی ہے مگر آن کریم
پرورش کرنے والوں کی جگہ رب فرمایا ہے۔ (نور العرفان ص 286)

تیسرا حوالہ: قَالَ مَعَاذَ اللّٰہِ رَبِّیْ اَحْسَنَ مَنَوَاۤیْ اِنَّہٗ لَا یَفْلِحُ الظَّالِمُوْنَ۔ خدا کی
پناہ میرا مربی ہے اس کے مجھ پر احسانات ہیں ایسی حرکت ظلم ہے اور ظالم کامیاب نہیں
(جامالہج ص 446 ضیاء القرآن پبلیکیشنز)

چوتھا حوالہ: یہی محدث اعظم ہند الحاج الشاہ سید محمد اشرفی البیہاری کچھ چھوٹی فرماتے ہیں
میں آج کل ایک بیتی نہیں بلکہ آپ بیتی سنا رہا ہوں کہ جب تکمیل درس نظامی و تکمیل درس حدیث
کے بعد میرے مربیوں نے کارنامہ (تجلیات امام احمد رضا ص 61 برکاتی پبلیکیشنز کراچی)
پانچواں حوالہ: اس وقت ختیہ کامربی و معاون میاں فضل الہی تھام۔

(ملفوظات مہر ص 28، مولدہ شریف اسلام آباد)

چھٹا حوالہ: لیکن ترتیب اور نتائج دیکھنے کے بعد فوراً مربی پر نظر پڑ جاتی ہے کہ ایسی تربیت اور
ایسے نتائج کامربی اور جیستے پھولنے باغ کی کوئی ہے اس لئے تیسرے حصہ میں مربی یعنی
حضرت قید عالمہ شہد علیہ الرحمۃ کے عادات و اخلاق و اوصاف و کمالات کا تفصیلاً ذکر ہوگا۔

(انتخاب حقیقت ص 7، از صاحبزادہ میر بل شریف، ادارہ تقفوف میر بل شریف)

ساتواں حوالہ: اس وقت صرف اپنے مربی اور محسن کی یاد نے مجھے بے اختیار کر دیا (انتخاب
حقیقت ص ۴) یہاں مربی سے مصنف کی مراد حضرت میاں شیر محمد شہر پوری صاحب ہیں۔

آٹھواں حوالہ: مربی کے سینے کے انوار مرید کے سینے میں ارادہ سے اور بے ارادہ آتے
ہیں۔ (انتخاب حقیقت ص 19)

دوسرا اعتراض:

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہی کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو کعبہ کہا گیا تو یہ جج پر جا کر بھی اپنے پیہر کا طواف کرتے اور اس کی طرف منہ کرتے نماز پڑھتے ہو۔

جواب:

اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ جب ہم فریضہ حج ادا کرنے گئے تو روانہ ہوئے ہمارے شیخہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خوب تربیت فرمائی تھی کہ حج کے ارکان و سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق ادا کرنا کہ حق تعالیٰ شانہ ہمیں حج مبرور کا ثواب دے فرمائے اور حج مبرور کا ثواب تب بٹا جائے جب حج کے تمام ارکان و سنت نبوی علیہ السلام کے مطابق ادا کئے گئے ہوں گے۔ تو ہم نے جب وہاں جا کر مقامات مقدسہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور ارکان کو ادا کیا تو ہمیں اپنے مرشد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد آئی کہ انھوں نے اس طرح حج کی ادائیگی کی تیسیر فرمائی تھی۔

احمد رضا خان کا حوالہ:

نیت کے معنی بک جانے کے سبع سنابل شریف میں ہے کہ ایک صاحب ہزارے موت کا حکم بادشاہ نے دیا جلاد نے تلوار کھینچی یہ اپنے شیخ کے حزار کی طرف رخ کر کے کھڑے ہو گئے جلاد نے کہا اس وقت قبلہ کونہ کرتے ہیں فرمایا تو اپنا کام کر میں قبلہ کی طرف منہ کر لیا ہے اور ہے بھی بات کہ کعبہ قبلہ ہے جسم کا اور شیخ قبلہ ہے روح کا اس کا نام ارادت ہے اگر اس طرح صدق عقیدت کے ساتھ ایک دروازہ کھڑے تو اس فیض نظر در آئے گا۔ (ملفوظات، حصہ دوم، ص ۱۸۹، فرید یک سال لاہور)

بریلوی حضرات اپنے آنحضرت کے اس ملفوظ کی روشنی میں مرشد کے شعر کو خوب اچھی طرح سمجھ گئے ہو گئے کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا کہ کعبہ جو قبلہ اجسام تھا اور

گئے اور حاضری کا حق ادا کیا اس کے بعد اپنے سینے میں جو عرفانی ذوق اور روحانی شوق کے شعلے بھڑک رہے تھے اس کیلئے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف توجہ کو مبذول کیا۔

احمد رضا خان کو قبلہ و کعبہ کہنا

حرم والوں نے مانا تم کو اپنا قبلہ و کعبہ

جو قبلہ اہل قبلہ کا ہے وہ قبلہ نما تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو عجم کے واسطے لاریب و قبلہ نما تم ہو (مدارج آنحضرت مع فقہ المروء ص 30، رضوی کتب خانہ بریلی شریف، اشاعت اول)

سبع سنابل کا حوالہ:

ایک مرتبہ حضرت محمد بن جہانیاں کعبہ مبارکہ میں حاضر تھے آدھی رات کا وقت تھا اور کعبہ مغفلہ آپ کو نظر نہ آتا تھا۔ عرض کیا یا الہی کعبہ نظر نہیں آیا۔ ارشاد ہوا کہ شیخ فسیح الدین محمود کے طواف کیلئے دہلی گیا ہوا ہے۔ آپ کے دل میں یہ خیال آیا کہ سبحان اللہ میں تو کعبہ کے طواف کو آؤں اور کعبہ خود ان کے طواف کو جائے۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ میں بھی انہی کے طواف کو جاؤں چنانچہ آپ اس جگہ سے چل پڑے۔ (سبع سنابل ص 164، حامد اینڈ کمپنی لاہور)

بریلوی عالم کہتا ہے: کوئٹہ کعبہ تے کرن جہاں میں سیال دے ول بھجائ

(فوز القاتل ج 2 ص 378)

یعنی لوگ حج کرنے کعبہ کی طرف جاتے ہیں جبکہ میں سیال شریف کی طرف بھاگتے ہوں۔

بریلویوں کو دوسروں پر اعتراض کرنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لینی چاہئے جہاں حج کو چھوڑ

کر اور کعبہ کو چھوڑ کر اپنے پیہروں کے طواف کئے جاتے ہیں۔

تیسرا اعتراض:

مردوں کو زندہ، کی زندگی نہ دیا
اس مسیحاؑ کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ ص 33)

دیکھو یہاں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو تعریف کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چیلنج دیا جا رہا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مردوں کو زندہ کرتے تھے۔

جواب: افسوس کہ رضا خانی اعتراض کرنے سے پہلے اردو و دوات اور تشبیہات کو ہی اچھی طرح سمجھ لیتے جس شخص کو عربی اردو و دوات کا تھوڑا بھی علم ہو وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ موت و حیات کے لفظ ہدایت اور گمراہی ترقی و بہتری کیلئے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ رب تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَبِحَىٰ عَنْ بَيِّنَةٍ (سورۃ الانفال آیت 42)

تاکہ جو ہلاک ہو وہ دلیل سے ہلاک ہو اور جو زندہ رہے وہ دلیل سے زندہ رہے۔ اس آیت میں موت و حیات سے مراد ہدایت و گمراہی ہے۔ ہم اکثر اپنے منے میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں کہ فلاں قوم مردہ ہے فلاں قوم کے پاس واقعی زندہ ہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ قوم بہت سی ہے اور بالکل مردوں کی طرح ہو چکی ہے اور وہ قوم زندہ ہے اچھی حالت میں ہے تو اس شعر کا مطلب بھی یہی ہے کہ بہت سے وہ لوگ جو گنہگار ہوں کی وجہ سے اپنی زندگی برباد کر چکے تھے اور ان میں ایمان کا نور مردہ ہو چکا تھا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو بہت سی سے نکالنے کے لئے ان کی تربیت کی جس سے وہ بارہ ان کو زندگی ملی اور ان کو گمراہی کی موت سے نکل کر ہدایت کی زندگی کی طرف آنا نصیب ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا تھا برحق ہے مگر کاش کہ نبی کریم ﷺ سے اس ادنیٰ امتی کی کرامت (جو دراصل نبی ہی کا معجزہ ہوتا ہے) بھی دیکھ لیتے جو کرامتی میں پڑے لوگوں کو ہدایت کی روشنی دکھا کر وہ بارہ زندگی کی طرف لا رہا ہے۔ اس میں تقابل یا توہین برگر نہیں۔

بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر بھی لے۔

احمد رضا خان بہت قابلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام:

شفایا بیمار پاتے ہیں طفیل حضرت عیسیٰ
ہے زندہ کر رہا ہے مردے خرام احمد رضا خان کا

(مدائح انحضرت ص 25)

نور فرمائیں اس شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کس قدر توحید ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طفیل تو صرف بیمار شفا پاتے ہیں آؤ دیکھو احمد رضا خان کہ وہ تو پاؤں کی ٹھوکر سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہے۔ بلکہ ایک رضا خانی نے تو اپنے پیچ کی مدح سرائی میں اس سے بھی بڑھ کر گستاخی اور کہتا ہے کہ:

بر اللہ دوائے حضرت عیسیٰ محمد اللہ

دریں اجیر یک دار الشفاء کردہ ام پیدا

(دیوان محمدی ص 90، مطبوعہ آستانہ عالیہ لکھنؤ شریف خانپور)

یعنی معاذ اللہ جو مریض حضرت عیسیٰ علیہ السلام تحیک نہ کر سکے اور ان کو لا علاج قرار دے دیا ایسے مریضوں کیلئے ہم نے انجیر میں ایک شفاء خانہ کھول دیا ہے وہ وہاں ہمارے پیر صاحب کے آستانے پر آئیں اور شفاء پائیں۔

ایک جہد یوں بھی کہتا ہے

لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے

اختیار نہیں مسیح سے مارا فرید کا

(دیوان محمدی)

چوتھا اعتراض:

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں
عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ ص 9)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کے کالے غلام کو حضرت یوسف علیہ السلام کا ثانی کہا گیا ہے۔
جوان کی توہین ہے۔

جواب: اس شعر پر اعتراض بھی رضا خانیوں کی جہالت ہے اس لئے کہ اردو حیرات
میں یوسف ثانی حسین و جمیل کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ اس کی دلیل بریلوی کتب میں
مثلاً

(۱) آپ کی خلقت الصدیق ثانی جمیع محامد دینی و دھارم دنیوی میں یوسف ثانی تھے۔

(نورالاقبال - ج 2 - ص 50)

(۲) خواجہ سلطان بالا دین جنگی تعریف فیض احمد اویسی نے کی ہے ان کے متعلق شاعر کہتا ہے
نال اکھیندے نظر نہ آوے کھڑا یوسف ثانی وا

(حالات خواجہ عبدالقیس اویسی - ص 165)

(۳) اسی کتاب کے صفحہ 176 پر ہے کہ خواجہ شہاب الدین دوم علیہ الرحمہ جو اپنے بھائیوں
میں سے چھوٹے تھے اور حسن جمال میں یوسف ثانی تھے۔

اور اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خدام چونکہ حضرت کے فیض
ترتیب سے بہرہ یاب ہو کر واصل الی اللہ اور عارف باللہ ہو گئے تھے اور ہر وقت ذکر الہی میں
مشغول رہتے تھے اس لئے باوجود یہ کہ ان میں سے بعض کا رنگ بالی تھا لیکن پھر بھی ذکر
الہی کی برکت سے ان کے چہرے چمکتے تھے اور نورانی آنکھیں رکھنے والوں کو ان میں حسن و
جمال ہی نظر آتا تھا۔ بریلوی ذرا اپنے گھر کی خبر لیں۔

اتھارضا خان کی طرف سے حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین

روئے یوسف سے فزوں تر حسن روئے شاہ ہے
پشت آئینہ نہ ہو انہاز روئے آئینہ

(صدائق بخشش، حصہ سوم، ص 64)

اس شعر میں کس طرح حضرت یوسف علیہ السلام کی توہین کی گئی کہ حضرت شیخ عبدالقادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا حسن حضرت یوسف علیہ السلام سے بھی فزوں تر یعنی زیادہ تھا آئینے
کے سامنے والے حصہ کو شیخ رحمۃ اللہ علیہ کا چہرہ کہا گیا اور پشت کو حضرت یوسف علیہ السلام کا
تو دونوں کس طرح برابر ہو سکتے ہیں، معاذ اللہ۔

یارگزری والے کا خود کو یوسف اور یعقوب کہنا:

یوشم در چاہ من بدم نیز یعقوبم کہ گریاں من بدم

(دیوان محمدی، ص 158)

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام جن کو کنوئیں میں پھینکا گیا تھا وہ ہی ہوں اور حضرت یعقوب
علیہ السلام جو ان کی جدائی کے غم میں گریاں کرتے تھے وہ بھی میں ہی ہوں۔ معاذ اللہ۔

پانچواں اعتراض:

وہ صدیق تھے وہ فاروق پھر کہے عجب کیا ہے
شہادت نے تہجد میں قدمی کی گر ٹھانی ہے

اس شعر میں حضرت گنگوہی کو ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کہا گیا ہے کیونکہ صدیق و فاروق
ان کا لقب ہے۔

جواب: جاہل معترض کو چاہئے کہ وہ نفی اٹھا کر صدیق اور فاروق کے معنی دیکھے

صدیق کا معنی سچا اور فاروق کا معنی حق اور باطل میں فرق کرنے والا اور بے شک حضرت
گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے اندر یہ دونوں صفات موجود تھیں۔ ذرا اپنے گھر کی خبر لو:

اُکس دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کے غزوہ احد میں شیخان نے یہ خبر اڑادی تھی کہ ان محمد اقد قفل اس وقت جو کھار کے لشکر کا سردار تھا اس نے یہ نعرہ بلند کیا اعلیٰ جبل اعلیٰ جبل ہمارے معبود جبل کا نام اوچھا ہو۔ مولانا شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے اس شعر میں اسی تخیل کا ادا کرنا چاہا کہ:

”باطل کی طرف سے جس طرح اعلیٰ جبل کے نعرے اس وقت لگے تھے جب شیطان نے بانی اسلام ﷺ کے متعلق وہ جھوٹی اور ناپاک خبر اڑائی تھی آج ان جبل پرستوں کی ذریت قبر پرستوں اور مرار پرستوں کی زبان پر وہی ناپاک نعرہ ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نوع کا کوئی دوسرا واقعہ پیش آیا ہے کوئی حامی سنت اور ماحی بدعت اس عالم سے اٹھ گیا ہے جو اعلیٰ باطل ان کی وفات کی خوشی میں شیطانی نعرے لگا رہے ہیں۔ تو رسول ﷺ اس خاص معاملے میں پہلے تھے اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس معاملے میں دوسرے نمبر پر۔

اگر کسی کو نبی کریم ﷺ کا غانی کہنا نبی کریم ﷺ کی گستاخی ہے تو قرآن پاک پر کیا فتویٰ ہے جس میں صدیق اکبر کو نبی کریم ﷺ کا غانی کہا گیا:

اذا اخرجه الذین کفروا ثانی الثین اذھما فی الغار جب آپ وکھتے نکالا کافروں نے جب آپ وکھتے دوسرے تھے (یعنی صدیق اکبر کے دوسرے آپ) جب وہ دونوں غار میں تھے۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: دل هذه الایة علی فضل ابی بکر من وجہ۔۔۔ الرابع انه تعالیٰ سماہ ثانی الثین فجعل ثانی محمد ﷺ حال کونہ فی الغار والعلماء اثبتوا انه رضی اللہ تعالیٰ کان ثانی محمد ﷺ فی اکثر المناصب الدینیة۔

(تفسیر کبیر، ج 16، ص 66، بیروت)

یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت پر بخند و جود ولادت کرتی ہے۔۔۔ ان میں سے چوتھی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے آپ کو ثانی الثین کہا جس پر رفاقت غار آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نبی کریم ﷺ کا غانی قرار دیا گیا اور علماء کرام نے ثابت کیا ہے کہ بہت سے ذہنی مراتب

میاں شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے کہوں اتنی نہ کیوں کہ خیر الاتقیاء تم ہو (مداحی اعظمی، ص 10)

اتنی قرآن پاک میں حضرت صدیق اکبر کی شان میں نازل ہوئے ہیں و سبحنا الاتقی الذی یوتی مالہ یتزکی۔ تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ اس آیت میں ان سے مراد حضرت صدیق اکبر ہیں مگر یہ رضا خانی کہتا ہے کہ احمد رضا خان تو خیر الاتقیاء اس لئے ہیں ان کو اتنی کہوں گا۔ ایک اور شعر ملاحظہ ہو

جلال و ہیبت فاروق اعظم آپ سے ظاہر
اشداء علی الکفار کے ہو سربر مظهر

(مداحی اعظمی، ص 130)

غور فرمائیں مرثیہ کے شعر میں تو صرف فاروق کا لفظ تھا یہاں تو صریح طور پر احمد رضا خان، حضرت عمر فاروق کے مقابلے میں لاکھڑا کر دیا گیا۔ اور اگلا شعر ملاحظہ فرمائیں قرآن پاک میں اشد اعلیٰ الکفار صحابہ کرام کی شان بتلائی گئی مگر رضا خانیوں نے اللہ سے مقابلے کر لئے ہوئے یہ آیت احمد رضا خان پر چسپاں کر دی۔

چھٹا اعتراض:

زباں پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ جبل شاید
شائد اشہا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ، ص 5)

اس شعر میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا اسلام کا بانی ثانی یعنی دوسرا محمد ﷺ کہا گیا کیونکہ اسلام کے بانی تو رسول خدا ﷺ ہیں جو ان کی کھلی ہوئی تو ہیں۔

جواب: اس شعر میں ثانی کا لفظ بمعنی فائدہ اور مسائل کے نہیں جو آپ نبی کریم ﷺ کے مقابل کر رہے ہیں بلکہ دوم اور دوسرے کے معنی میں مستعمل ہے۔ اس شعر میں حضرت محمد

میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کے بیٹے تھے۔

رضا خانی ہمت کریں اور لگائیں ایک عدد فتویٰ امام فخر الدین رازی کے پر اور ان بہت علماء کرام پر جنہوں نے بہت سے امور میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کا ثانی کہا۔

رضا خانی اپنے مگر کی خبر لیں:

آپ کی کیا کرے کوئی مدحت نائب غوث دریائے رحمت
آپ کی ذات تحس چیمبر سیدی مرشدی اعلمت

(تجلیات امام احمد رضا ص 167)

معاذ اللہ یہاں احمد رضا خان کو نبی کریم ﷺ کا عکس کہا جا رہا ہے کہ جس طرح آئینہ کے سامنے کھڑے ہو کر آدمی کو اپنا عکس نظر آتا ہے اس طرح جب تم نبی کریم ﷺ کو دیکھو گے تو تمہیں وہ احمد رضا خان نظر آئیں گے اور جب احمد رضا خان کو دیکھو گے تو تم کو نبی کریم ﷺ کا چہرہ نظر آئے گا۔ العیاذ باللہ۔ ایک اور غالی بریلوی مرید اپنے ہمیر کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

وہی جلوہ جو فاراں پر ہوا احمد کی صورت میں
اسی جلوے کو پھر عیاں کیا مٹھن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی، ص 191)

معاذ اللہ یعنی آج سے چودہ سو سال پہلے جو سنی فاران کی چوٹیوں پر نمودار ہوئی تھی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ وہی ذات اور اسی ذات کے جلوے آج چودہ سو سال بعد کوٹ مٹھن کی گلیوں میں میرے ہمیر یعنی پیر فرید کی شکل میں جلوہ آ رہا ہے۔

رضا خانیوں کو اپنے مگر کی یہ گستاخیاں نظر نہیں آتیں جو وہ دوسروں پر بلا وجہ گستاخی گستاخی کے فتوے دانتے ہیں۔

ساتواں اعتراض:

تمہاری تربت انور کو دیکر طور سے تشبیہ
کہیوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی تارانی

(مرثیہ ص 13)

اس شعر میں حضرت گنگوہی کی قبر کو طور سے تشبیہ دی گئی اور ان کو دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا گیا مگر گنگوہی صاحب دیوبندیوں کا خدا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی طور پر جا کر اللہ سے یہی خواہش کی تھی کہ اونی۔

جواب: اس شعر پر اعتراض بھی بریلویوں کی جہالت کا شاخسانہ ہے۔ ہر زبان میں بات سمجھانے کیلئے تشبیہات کا استعمال کیا جاتا ہے مثلاً جب آپ کسی کی بہادری سے متاثر ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ فلاں شیر جیسا ہے یا کسی کی خوبصورتی بیان کرنے کیلئے کہتے ہیں کہ فلاں چاند جیسا ہے۔ تو اب اس میں صرف اس کی کسی مخصوص صفت کو بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تشبیہ من کل الوجوه مراد میں ہوتی کہ فلاں آدمی جس کو شیر یا چاند سے تشبیہ دی گئی ہے اس کے شیر جیسے دانت ہیں ایک دم ہے، چارٹائیکس ہیں اور اس کا چہرہ چاند جیسا گول ہے۔ غرض تشبیہ صرف کسی خاص پہلو سے ہوتی ہے نہ کہ من کل الوجوه۔

(مطلوبہ مختصر المعانی، دروس البیانہ وغیرہم)

اسی طرح اس شعر میں جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک کو طور سے تشبیہ دے کر ارنی کا جملہ استعمال کیا گیا اس سے مقصود صرف بات اس کا بیان کرنا ہے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام طور پر گئے اور خدا سے عرض معروض کی کہ میرا دل چاہتا ہے کہ میں آپ کا دیدار کروں آپ کو دیکھوں مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اللہ کا دیدار نہ کر سکے۔ اسی طرح آپ کی قبر پر آ کر میرا دل چاہتا ہے کہ ایک بار پھر میں آپ کا چہرہ انور دیکھ لوں کیوں بار بار بے ساختہ میری زبان سے نکل رہا ہے کہ ارنی مجھے اپنا دیدار کرائے جس طرح جب آپ زندہ تھے تو میں آپ کے دیدار سے مشرف ہوتا تھا۔ مگر اب آپ کی وفات کے بعد میرا یہ مطالبہ کرنا

29. زناغ معروفہ کی حلت و حرمت کا مسئلہ

قرین کرام! دراصل قطب الاقطاب فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے سہانہ پورے کسی باشندے نے سوال کیا کہ:

سوال: جس جگہ زناغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟

جواب: ثواب ہوگا۔ ﴿فتاویٰ رشیدیہ، ص 130، ج 2﴾

اتنی معمولی بات پر نام نہاد بریلوی مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وعظ و تقریر اشتہارات و رسائل غرض جملہ مراحل طے کر ڈالے اپنے اکابر و اساتذہ کو گالیاں دیں اور عوام سے دلوائیں حالانکہ متعارف کوئے کا یہ مسئلہ کوئی جدید مسئلہ نہیں۔ دیگر آئمہ کرام کے زمانے میں بھی اس کے متعلق سوال ہوئے اور انھوں نے اس کی حلت پر فتوے دیے۔ لیکن زمانہ کا اقتضاء اور چودھویں صدی کی آزادی کا منشاء ہے کہ عقل و فہم، اصول و شریعت کو، مسلک حنفیہ کو سب کو بالائے طاق رکھ کر آنکھیں بند کر کے وہ وہ خامہ فرسائی کی گئی کہ الامان و الحفیظ۔

جبکہ مجھے یہ سمجھ نہیں آتی کہ زناغ معروفہ کی حلت کے فتوے کی بنیاد پر اگر علمائے دیوبند کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا جا رہا ہے تو یہ حضرات امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں زبان کیوں نہیں کھولتے جو ہر طرح کے کوئے کو حل مانتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو:

مسلم مالکی میں ہر قسم کا کوا حلال ہے

المالکیۃ قالوا یحکل اکل الغراب بجمیع انواعہ۔

﴿الفتاویٰ علی المذاہب الاربعہ، ج 2، ص 183، کتاب الخطر والاہانت، طبع مصر﴾

ایک نادانی ہی ہے کیونکہ اب آپ اس دنیا سے پردہ فرما گئے اور اب آپ سے مثل اس کے دیدار کی خواہش کرنا نادانی ہے کہ گئے لوگ واپس نہیں آتے۔

بریلوی اپنے گھر کی خبر لیں

قارئین کرام آئے ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ اصل میں اپنے پیروں کو اپنا خدا ماننے والے بریلوی بد بخت ہی ہیں۔ یا رحمہ اللہ! والا اپنے پیروں کی مدح سرائی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ

خدا کو ہم نے دیکھا سدا مضمن کی گلیوں میں

خدا ہے پردہ ہے جلو نما مضمن کی گلیوں میں

(دیوان محمدی، ص 191)

صورت رحمان ہے تصویر میرے پیروں کی

سم القرآن ہے تقریر میرے پیروں کی

کیا خدا کی شان ہے یا خود خدا ہے جلوہ گر

ملتی ہے اللہ سے تصویر میرے پیروں کی

(دیوان محمدی، ص 201)

آٹھواں اعتراض: مرثیہ گنگوہی کے کئی اشعار میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے استعانت طلب کی گئی ہے۔

جواب: ہم شرعی استعانت اور برکان دین کے وسیلے کے معر نہیں۔ اس لئے پہلے بھرا عقیدہ اچھی طرح سمجھو اس کے بعد اعتراض کرو۔ مزید تفصیل کیلئے امام اہلسنت حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”دل کا سورا“ اور ”مکملہ توحید“ کا مطالعہ کرو۔

مالکیہ کے نزدیک ہر قسم کا کوا کھانا حلال ہے۔

حیرت ہے کہ مسلک مالکی والے اگر ہر قسم، ہر نوع کے کوا کھانے کو حلال لکھ دیں تو ان کے خلاف ایک لفظ ان حضرات کے منہ سے نہیں نکلتا۔ مگر علمائے دیوبند اگر فقہ حنفی کی روشنی میں کسی چیز کی حلت کا فتویٰ دے دیں تو آسمان سر پر اٹھایا جاتا ہے؟ آخر یہ محض تعصب اور دیوبند دشمنی نہیں تو اور کیا ہے؟۔

پھر بریلوی حضرات کو فتویٰ رشیدیہ کا یہ فتویٰ تو نظر آتا ہے مگر کیا کبھی اپنے گھر کی خبر بھی لی ہے کہ جن کے ائمہ حضرت نے ”چگاڈوں“ اور ”الوؤں“ تک کے حلت کے فتوے دے دیے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

مولوی احمد رضا خان کے نزدیک ”چگاڈوں“ حلال ہے

چگاڈوں چھوٹا ہوا بوا جسے ان دیار میں باگل کہتے ہیں اس کی حلت و حرمت ہمارے علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ میں مختلف فیہ ہے۔ بعض اکابر نے اس کے کھانے سے ممانعت فرمائی۔ اس وجہ سے کہ وہ ذی ناب ہے مگر قواعد حنفیہ کے موافق وہی قول حلت ہے کہ مطلقاً دانت موجب حرمت نہیں بلکہ وہ دانت جن سے جالور شکار کرتا ہو۔ ظاہر ہے کہ چگاڈوں پرندہ شکاری نہیں لہذا اور محتار میں قول حرمت کی تضعیف کی گئی ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۸﴾

بریلوی حضرات اب بتلائیں کہ تمہارے گرو جی احمد رضا خان بریلوی تمہیں کس مقام پر لے آئے ہیں۔ اب تو مہمانوں کی ضیافت پر اور میت کے سوئم یعنی تیسرے دن اور میت کے چالیسویں میں اور ششماہی اور سالانہ ختم شریف میں اور شادیوں کے موقع پر مرغی کا اتنا مہنگا گوشت خریدنے سے تمہاری جان چھوٹ گئی۔ کیونکہ حضرت امام قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مرغی کا گوشت کھانا مکروہ ہے لہذا مکروہ سے

بچنے کیلئے آپ کے امام صاحب نے آپ کی سہولت کیلئے یہ بابرکت فتویٰ دیا لہذا اب ہر بابرکت بریلوی محفل میں (خصوصاً گیارہویں شریف اور احمد رضا خان صاحب کے سالانہ عرس) میں اس گوشت کو عام کیا جائے تاکہ مرغی کے گوشت کی مہنگائی کا توڑ بھی ہو سکے اور مہمان گوشت سے لطف اندوز بھی ہو سکیں۔ اور احمد رضا خان صاحب کو جہولیاں اٹھا اٹھا کر دعائیں دیں کہ جس نے آپ حضرات کو مہنگائی کے منہ سے نکال کر بغیر قیمت کے ملنے والے چگاڈوں کا گوشت کھانے کا فتویٰ دے دیا تاکہ اس کے معتقدین پریشان نہ ہوں۔

اگر آپ کہیں کہ حضرت آپ ذرا صبر سے کام لیں ہمارے ”آلہ حضرت“ نے اس کو اپنی طرف سے حلال نہیں کیا بلکہ فقہاء احناف کے حوالے دئے ہیں تو یہی بات ہم کہتے ہیں کہ ہم بھی کوئے کی ایک قسم کی حلت پر فقہاء احناف کے حوالے بطور دلیل رکھتے ہیں اس وقت آپ حضرات کو یہ اصول یاد کیوں نہیں آتے۔۔۔؟؟؟۔

”الو“ حلال ہے احمد رضا خان صاحب کا فتویٰ

اہلسنت والجماعت پر اعتراض کرنے والو ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو کہ آپ کے خان صاحب نے تو ”الو“ کے حلال ہونے کا بھی ایک قول نقل کیا ہے۔ فتویٰ ملاحظہ ہو:

بعض نے کہا کہ شترق نہ کھایا جائے اور یوم (الو) کھایا جائے۔۔۔ وعن الشافعی قول انہ حلال امام شافعی کا ایک قول ہے کہ یہ (الو) حلال ہے۔

﴿فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۳، ۱۳۴﴾

اگرچہ خان صاحب نے الو کھانے کے قول کی تضعیف کی ہے مگر کل کو اگر کوئی بریلوی اس فتوے کو دیکھ کر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر عمل کرتے ہوئے الو کھانے لگ جائے تو کیا بریلوی حضرات اس شخص پر بھی اسی قسم کے سو قیادہ جملے کہیں گے جو وہ

مائے دیوبند پر بولتے ہیں اور کیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف بھی کبھی ان لوگوں کی دراز زبانیں کھلیں گی۔۔۔ یا یہ گالیاں صرف حضرات دیوبند کیلئے رہ گئی ہیں؟ ہاں ہاں کبھی ان کے خلاف ایک لفظ نہ بولیں گے اس لئے کہ علمائے دیوبند کے خلاف بکواس کرنے پر انگریز سے مال مٹا ہے اور ان حضرات کے خلاف بولنے پر جوتے۔۔۔ اے چشم انگلبار ذرا دیکھ تو سہی یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا ہی نہ ہو

زاغ معروفہ اور فقہاء احناف

قارئین کرام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا اور فقہاء حنفیہ کی تصریحات کے عین مطابق ہے اور ان کی فتاویٰ کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس سلسلہ میں حضرات سفہ رحمہم اللہ کے اقوال پیش کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ کوئے کی تین قسمیں ہیں:

(۱) وہ کوہ جس کی خوراک صرف اور صرف نجاست ہو یہ بالاقطار حرام ہے۔
(۲) وہ کوہ جس کی خوراک صرف پاک چیزیں ہوں جو صرف دانہ وغیرہ کھاتا ہے عموماً دیہات وغیرہ میں ہوتا ہے یہ بالاقطار حلال ہے۔

(۳) وہ کوہ جو کبھی غلات کھاتا ہے کبھی پاک چیزیں اور اس کی خوراک دونوں قسم کی چیزیں ہیں۔ تو یہ کوہ امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک مکروہ اور امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے۔ اور فتویٰ بھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔ اور یہی کوہ ہمارے علاقے میں پایا جاتا ہے اور اسی کو فتاویٰ رشیدیہ میں حلال کہا گیا ہے۔

چنانچہ امام محمد بن محمد رحمہ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مبسوط میں کوئے کی اقسام

اور ان کے احکام کے بارے میں بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

فان كان الغراب بحيث يخلط فياكل الحيف تارة والحب تارة فقد رى عن ابى يوسف انه يكره لانه اجتمع فيه الموجب للحلل والموجب للحرمه وعن ابى حنيفه انه لا باس باكله وهو الصحيح على قياس الدجاجة فانه لا باس باكلها ﴿المبسوط ج ۱۱ ص ۲۳۸﴾، بیروت پک
اور کوہ جو کبھی گندگی کھاتا ہے اور کبھی دانے تو حضرت امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وہ مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں حلت و حرمت دونوں موجب جمع ہو چکے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور یہی صحیح ہے۔ مرغی پر قیاس کرتے ہوئے کیونکہ اس کے کھانے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

اب بریلوی حضرات جواب دیں کہ امام ابو حنیفہ کو تم لوگ بھی اپنا پیشوائے ہندو مذہب بالاعبارت کو بار بار پڑھیں اور غور فرمائیں کہ امام رحمہم اللہ امام ابو حنیفہ سے کیا نقل کر گئے ہیں اور کس طرح اس کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ اور یہ بھی بتادیں کہ کوئے کی مذکورہ قسم پر حلت کا فتویٰ صرف ہمارے پیشوا حضرت گنگوہی سے ہی دیا ہے یا امام اعظم سے بھی اس کا کچھ ثبوت ملتا ہے؟

جاوودہ جو سرچھ کر بولے

اسی طرح امام مالک رحمہ اللہ اور ابن کثیر رحمہم اللہ علیہ کوئے کی حلت و حرمت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

فحصل من قول ابى حنيفه ان ما يخلط من الطيور لا يكره

اکلہ کالدجاج و قال ابو يوسف يكره لان غالب اكله الحيف

﴿البدائع الصائغ، ج ۶ ص ۱۹۷﴾

امام ابو حنیفہ کے قول سے معلوم ہوا کہ جو پرندے حلال و حرام دونوں طرح کی غذا

حبیثاً عادة و ما یوکل الحب لم یوجد ذالک فیہ و ما خلط کالدجاج فلا باس باکله عند ابی حنیفہ و هو الاصح لان النبی ﷺ اکل الدجاجة

و ہی مما یخلط ﴿ایضاً ص 513-512، ج 9﴾

اس اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ جو پرندہ گندگی کھاتا ہے تو چونکہ اس کا گوشت بھی اسی سے نشوونما پاتا ہے اس لئے مکروہ ہے اور جو صرف دانہ کھاتا ہے تو چونکہ اس میں یہ صورت نہیں تو وہ حلال ہے۔ اور جو پرندہ گندگی اور پاک چیزیں دونوں کھاتا ہے تو وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حلال ہے اور یہی صحیح قول ہے اس لئے کہ مرغی بھی نجاست اور پاک چیزیں دونوں کھاتی ہے مگر حضور ﷺ نے اس کو تناول فرمایا ہے۔

در مختار میں ہے کہ:

حل (غراب الذرع) الذی یا کل الحب (والارنب والعقق) هو غراب یجمع بین اکل حیف و حب و الاصح حله

﴿در مختار فتاویٰ شامی ص 373، ج 9﴾

اور کتب کا کوا جو دانہ کھاتا ہے حلال ہے اور خرگوش اور عقق وہ کوا ہے جو گندگی اور دانہ دونوں کھاتا ہے صحیح قول کے مطابق اس کا کھانا حلال ہے۔

اسی طرح فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ:

والغراب الابقع مستحب طبعاً فاما الغراب الذرعی الذی یلتقط الحب مباح طیب و ان کان الغراب یحیی یخلط فیا کل الحب تارة و الحب اخرى فقد روى عن ابی یوسف رحمة الله علیه انه یکره و عن ابی حنیفہ انه لا باس باکله و هو الصحیح علی قیاس الدجاجة

﴿فتاویٰ عالمگیری، ج 5 ص 358﴾

اور غراب البقع جو صرف مردار کھاتا ہے طبعاً گندہ ہے اور غراب زرعی جو صرف دانہ چیتا

کھاتے ہیں وہ مکروہ نہیں ہیں جیسے مرغی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مکروہ کیونکہ ان کی غالب نذام درار ہے۔

اس مہارت سے معلوم ہو گیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی جانور کی خوراک میں مردار و نجاست کا غلبہ ہو تو وہ بھی حرام ہے یہی وجہ ہے کہ عام پھرنے والی مرغی کو بھی حرام کہتے ہیں اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس قسم کا حلال ہے۔ حیرت ہے کہ بریلوی حضرات یوں ہندو مت میں گوشت کی حرمت پر تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں مگر گندگی کھانے والی مرغی ٹھونٹے وقت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کو بالکل پست پشت ذال دیتے ہیں۔

اسی طرح عنایہ علی باش فقہ القدر میں ہے کہ:

اما الغراب الابقع و الاسود فهو انواع ثلثة نوع یلتقط الحب و یا کل الحب و لیس بمکروہ، و نوع منه لا یا کل الا الحب و هو الذی سماہ المصنف الابقع الذی یا کل الحب و انه مکروہ و نوع یخلط یا کل الحب مرة و الحب اخرى و لم یذکرہ فی الكتاب و هو غیر مکروہ عند ابی حنیفہ مکروہ عند ابی یوسف

﴿عنایہ ص 512، ج 9﴾

غراب البقع اور غراب اسود کی تین قسمیں ہیں ایک قسم صرف دانے چیتے ہے مردار و نجاست یہ مکروہ نہیں ایک قسم صرف مردار و نجاست ہے مصنف نے اسی کو البقع کہا ہے یہ مکروہ ہے۔ ایک قسم دونوں طرح کی غذاؤں کو کھیتی ہے۔ کتاب میں اس کا ذکر نہیں امام ابوحنیفہ نزدیک مکروہ نہیں ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

پھر آگے اس اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

اصل ذالک ان ما یوکل الحب یلتقط فاحتملہ نبت من الحرام فیکفر

اصول کے تحت جو مسلک اور موقف علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کوئے کی حلت کے متعلق اختیار کیا احمد رضا خان صاحب کے اصول کے تحت وہی مسلک ان کا بھی بنتا ہے۔ چنانچہ اللہ رب العزت نے مولوی صاحب کے قلم سے ایسی بات نکلا دی، جس سے مسلک اہلسنت و دیوبند کی زبردست تائید ہوتی ہے۔ احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

اگرچہ کتب حنفیہ میں یہاں قول صاحبین پر بھی بعض نے فتویٰ دیا مگر اصح و احوط اقدم قول امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بے خاص مجبوری کے قول امام سے عدول نہیں کرتا جس کی تفصیل جلیل میرے رسالہ اجماعی الاعلام بان فتویٰ علی القول الامام میں ہے۔ اذ اقال الامام فصدقہ فان القول ما قال الامام۔ ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی۔ (ملفوظات، حصہ دوم، ص 144)

قارئین کرام! احمد رضا خان صاحب کی اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ وہ برحال میں فتویٰ امام اعظم کے مذہب پر ہی تھے، یہ تین الا کوئی سخت مشکل ہو بلکہ وہ تو اس میں اس قدر جنونی ہو چکے تھے کہ اس کی تائید میں ایک عدد رسالہ بھی لکھ دیا تھا جس کا حوالہ انھوں نے اپنے اوپر کے ملفوظ میں بھی دیا۔ پس ہم نے ثابت کر دیا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ زاغ معروفہ کو حلال مانتے ہیں اور احمد رضا خان کے قائم کردہ اصول کے تحت یہی مذہب مولوی احمد رضا خان کا بھی بنتا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اسی پر ہے۔ پس یہ کس قدر حیرت کی بات ہے کہ علمائے دیوبند کی ضد میں ان لوگوں نے نہ صرف امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کو چھوڑ دیا بلکہ اپنے دین کے بانی جن کے نام پر ان کے پیٹ کے دھندے چل رہے ہیں تقلید کو بھی خیر یاد کیا۔

پھر یہ بھی دیکھیں کہ ہم نے ناقبل میں ثابت کر دیا کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صرف مرنے کا حکم ہے نہ کہ کوئے کی حرمت پر تو ان کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں

ہے مباح اور پاکیزہ ہے۔ اور اگر گواہیا ہو جو مرد اور اورانہ دونوں کھا لیتا ہو تو اس کے بارے میں امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں یہی صحیح قول ہے جیسا کہ مرغی دونوں چیزیں کھانے کے باوجود حلال ہے۔

ان حوالوں سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ وہ کوا جو غلاظت اور پاک اشیاء دونوں کھائے وہ صحیح تر قول کے مطابق ہے حلال ہے اور اسی بنیاد پر فتویٰ رشیدیہ میں حلت کا فتویٰ دیا گیا۔ غرض اس قسم کے کوئے کی حلت میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں مگر چونکہ متروک الاستعمال ہے اس لئے نہ کسی نے اس کو کھانے کا خیال کیا نہ اشتقاق کی ضرورت پیش آئی بلکہ عوام کا خیال یہی رہا ہے کہ حرام کو ایسی ہے۔ لہذا اسہار پیور کے کسی باشندے نے شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی سے اشتقاق کیا اور مولانا محمد وح نے معمولی طور پر جواب دے دیا۔ اتنی ہی معمولی بات پر نام نہاد مولویوں نے اپنا کمال علم یہ ظاہر فرمایا کہ وہ غلط و تقریر میں وہ وہ گالیاں دی کہ الامان و الحفیظ حالانکہ ان جابلوں نے ذرا یہ نہ سوچا کہ ان گالیوں کی زد میں صرف حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہی نہیں آ رہے ہیں۔ بلکہ یہ اعلام امت بھی اس کا نشانہ بن رہے ہیں۔ غرض یہ کہ فقہ حنفی کی ہر مستند کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے طوالت کے خوف سے ہم انہی حوالہ جات پر بس کرتے ہیں اس لئے کہ ماننے والے کیلئے ایک حوالہ بھی کافی ہے اور نہ ماننے والے کیلئے دفتر کے دفتر بھی نا کافی۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے متعلق مولوی احمد رضا خان کا اصول قارئین کرام! ناقبل کے حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ حضرت علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جو فتویٰ دیا وہی فتویٰ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ لیکن آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ احمد رضا خان صاحب کے

30. علمائے دیوبند اور بریلویت ایک جائزہ

(1) مولانا سید بادشاہ تقسیم بخاری آف۔ انک نے کرم شاہ کے مرنے کے ۸۰۷ھ قبل اسے سبھی نے کی کوشش کی مگر وہ نہ سمجھا اور کہنے لگا آپ حضرات سے جو ہو سکتا ہے آپ کر لیں میں کسی مسلمان (نانو توئی وغیرہ) کو کافر نہیں کہتا۔ (حیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں۔

ص 108) (مطبوعہ اپریل 2009ء)

(2) پیر کرم شاہ صاحب نے جو خط لکھا تھا تختہ برائے الناس کے متعلق اس میں مولانا نانو توئی کا ذکر یوں کرتے ہیں ”حضرت قاسم العلوم“ دوسری جگہ ”حضرت مولانا قدس سرہ“ (اسکا ٹکس آج کل دارالکتاب سے چھپنے والے تختہ برائے الناس میں موجود ہے)

(3) پیر زادہ اقبال احمد فاروقی لکھتے ہیں ہندوستان کی دیگر اکابر ہستیاں بھی مثلاً مولوی رشید احمد صاحب گنٹوٹی مولوی عبدالمسیح راجپور مولوی اشرف علی تھانوی آپ کے حلقہ ارادت میں شامل تھیں۔ (تذکرہ علماء اہلسنت وجماعت لاہور۔ ص 198)

(4) انجمن پیر زادہ بریلوی صاحب کی ترتیب اور تقدیم کے ساتھ چھپنے والی کتاب بلکہ انجمن کے کتبہ سے چھپنے والی کتاب تحفۃ الابرار میں ہے آپ (حاجی صاحب) کے خلفائے راشدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اسامہ درج ذیل ہیں مولوی محمد قاسم مولوی رشید احمد مولوی محمد یعقوب نانو توئی وغیرہم۔

آگے لکھا ہے ”حضرت مولوی محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ“ (تحفۃ الابرار ص 447)

(5) مفتی فیض صاحب گولڑی لکھتے ہیں علماء راتھین مثلاً حضرت سید دیدار علی شاہ لاہوری جناب مولوی محمد علی مونگیری صوبہ بہار کے علاوہ مولوی اشرف علی تھانوی جو ہر مسئلہ کو خالص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ (مہر میر۔ ص 268)

(6) الحاج محمد یونس باڑی مظہری بریلوی لکھتے ہیں ”مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت نے جب اپنے دوست مولانا عبدالباری فرنگی بھلی کو

نکرنہ معلوم مرغی کے حرام ہونے پر یہ لوگ امام ابو یوسف کے مذہب پر کب فتویٰ دی گئے۔؟؟؟ مرغائیں گے مگر مرغی کھانا نہ چھوڑیں گے اگرچہ حرام کی سی کیوں ہو۔ پس بریلوی حضرات کو بھی غور کرنا چاہیے کہ اگر وہ کوئے کے مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر فتویٰ دیں گے تو رد عمل میں مرغی کی حرمت پر بھی فتویٰ دینا ہوگا۔ اور اس صورت میں مولوی احمد رضا خان کے وصایا شریف میں درج آید درجن مرغی غذاؤں سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا۔ تو کیا اس کیلئے تیار ہو؟۔

وقت کی کمی کی وجہ سے یہ چند محرومات پیش کر دی ہیں۔ اگر کسی بریلوی کی طرف سے کوئی رد عمل آیا تو انشاء اللہ مزید تفصیلی گفتگو کی جائے گی۔ اللہ پاک حق بات قبول کرنے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

☆☆☆☆☆☆

رکائی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال پھر بھی انہیں سننے نہ مانا اسی حضرت خاموش ہو گئے اور دوسری محبت کو برقرار رکھا (یہ انوار مظہریہ ص 292۔ اس پر پروفیسر مسعودی تقریظ لکھی ہے)۔

(7) انہی مولانا عبدالباری فرنگی بکلی کا خط موجود ہے جس میں سے ہمارے اکابر نے انہیں علماء دیوبندی کی کئی چیزیں کی اور جو حقوق اسلام کے ہیں اس سے ان کو کبھی حرم نہیں رکھا ہے (کلیات مکاتیب رضاء ص 190)

(8) معدن کرم میں لکھا ہے مدرسہ مظاہر العلوم میں ان دنوں مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس تھے۔ (معدن کرم ص 160)

(9) صاحب زاوہ غلام نظام الدین مروولی لکھتے ہیں دیوبندی اور بریلوی دونوں ہی اور ان میں۔ (حوالہ معظّم ص 43)

(10) علامہ نور بخش تو کلی لکھتے ہیں:

شیخنا علامہ مولانا مولوی حاجی حافظ مشتاق احمد صاحب چشتی صابری ادا ام اللہ تعالیٰ فیوضہ علیہ ہیں کہ حضرت مخدومنا توکل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بریلویل مذکرہ عاجز سے فرمایا کہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ حضور رسول اکرم ﷺ بقیع عرفے کے چارہے ہیں۔ میں اور مولانا محمد قاسم دیوبندی دونوں حضور ﷺ کے پیچھے دوڑے کہ جلد حضور تک پہنچیں۔ مولانا محمد قاسم صاحب تو وہاں اپنا قدم رکھتے تھے جہاں حضور اکرم ﷺ کے قدم مبارک کا نشان ہوتا تھا مگر میں بے اختیار جا رہا تھا آخر مولانا سے آگے ہو گیا اور پہنچ گیا۔

(مذکرہ معاشخ تشہید ص 527۔ مشتاق بک کارٹ)

(11) خواجہ غلام فرید فرماتے ہیں دیوبندی سہارنپور اور گنہوہ کے اکثر جدید علماء حاجی ادا اللہ صاحب کے مرید ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی بھی حاجی صاحب کے مرید ہیں اور خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے خلفاء بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب وغیرہم۔ (مقامیں المجالس ص 352)

(12) مولانا الحاج کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں حضرت خواجہ کے اس ملفوظ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہم علماء دیوبند کے معنوں میں حاجی ادا اللہ سمجھا جرتی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے۔ حالانکہ بعض صوفی حضرات انکو ملاطفتی سے دہائی کہتے ہیں۔ (ماہیہ مقامیں المجالس ص 352)

(13) پروفیسر مسعودی صاحب لکھتے ہیں مولانا گنگوہی۔ (فتاویٰ مظہریہ ص 361)

(14) شاہ مظہر اللہ دہلوی لکھتے ہیں قاسم ازل نے اسے سمجھے ہی اسکی عطا فرمائی کہ ایسے معنی سمجھ میں آتے ہیں جو موجب کفر نہیں تو ایسے شخص کی دیانتہ کفر نہیں کی جاسکتی نیز جیسا کہ اس وقت تک جب بریلوی اعتراضات دیوبندی حضرات پر کے متعلق سوال ہوا۔ (فتاویٰ مظہریہ ص 378)

(15) پیر مہر علی شاہ صاحب فرماتے ہیں اس مقام پر امکان یا امتناع ظہیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اپنا مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تصویب یا تغلیط کسی کی فرقتیں اسماعیلہ وغیرہ آیا دیہ میں سے شکر اللہ مستحکم راقم۔ بطور دونوں کو مابور و مشابہ جانتا ہے۔ (فتاویٰ میرہ ص 9)

(16) مولانا مولوی صاحب زاوہ غلام محمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ سراجیہ حسن آباد (سواک شریف) نے علم دیوبند خواجہ غلام حسن سواک کے حالات و واقعات لکھنے کا واسطہ اپنے متعلق لکھتے ہیں حسن حصین دلائل الخیرات جوابہ غفرہ کی اجازت مجھے والد سے ہے۔ اور انکو مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی سے تھی۔ (ملفوظات حسنیہ ص 176 فارسی)

(17) حضرت خواجہ غلام حسن سواک نے کئی حند و دوس کو مسلمان کیا جو بڑھنے دارا علوم دیوبند ہو گئے۔ (ملفوظات حسنیہ ص 181 فارسی)

(18) جید بریلوی عالم مفتی خلیل احمد خان برکاتی قادری بریلوی لکھتے ہیں ہندوستان کے اور اہل علم بھی خانصاحب فاضل بریلوی کے مقرر کردہ مطلب سے متفق نہیں ہیں۔

(19) انکشاف حق ص 23

(20) علامہ دیوبند کے عقائد میں کوئی عقیدہ ایسا ثابت نہیں ہوا جس پر حکم کفر وارد ہو یا جاسکے۔

(21) انکشاف حق ص 23

iii۔ بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا اصول شرعیہ میں سے کسی اصل کا انکار نہیں نہیں ہوتا۔ (انکشاف حق۔ ص 25)

iv۔ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم۔ (انکشاف حق۔ ص 28)

v۔ جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائیگی ایسی صورتوں میں علماء کا دلو بند کی تکفیر ہو سکتی ہے؟ جبکہ ان کی عبارات کا وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں نہ انکو قبول نہ ان علماء ہمعصر کو قبول۔ (انکشاف حق۔ ص 30)

vi۔ اکابر دین بدیع مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی ظلیل احمد سہارنپوری اور مولوی اشرف علی تھانوی مرحومین۔ (انکشاف حق۔ ص 35-36-51)

vii۔ ان عبارات (مذکورہ اکابرین کی) کا جو مطلب فیاض بریلوی نے مقرر کیا ہے وہ مضمون یقیناً کفر ہے مگر ان عبارات کا حقیقہ وہ مطلب ہی نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 36)

viii۔ علماء ہدایوں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ فیاض بریلوی کو عبارات میں قطع برید و تحریف کا پکا پکڑا ہے کوئی عبارت کسی کی پوری نقل نہیں فرماتے ہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 153)

ix۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی ظلیل احمد سہارنپوری مرحومین کے ہرگز یہ عقائد خبیث نہیں اور نہ ان کی عبارات کا وہ مطلب ہے جو احام الحرمین میں بیان کیا گیا۔ (انکشاف حق۔ ص 166)

x۔ کیا احام الحرمین کوئی آسانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ (انکشاف حق۔ ص 36)

(19) بریلوی محدث اعظم ہند چھوٹی نے دیوبندی امام کی اقتداء میں جمعہ پڑھا یا جو دو ساتھیوں کے کہنے کے یہ امام وہاں ہی ہے۔ (انکشاف حق۔ ص 60)

(20) مولانا عبدالقدیر بدایونی کے متعلق بریلوی مفتی لکھتے ہیں نہ انہوں نے علماء دیوبند کی تکفیر کی نہ ان کی تکفیر کی کسی طرح تائید کی۔ (انکشاف حق۔ ص 117)

(21) مولانا عبدالغفار خان صاحب رام پوری نے علماء دیوبند کی تکفیر کی مذمت کی اور حرم الحرمین کی ممانعت کی۔ (انکشاف حق۔ ص 118)

(22) مفتی خلیل احمد خان برکاتی لکھتے ہیں: فقیر کے بڑے بھائی مولانا عبدالعزیز خان صاحب مرحوم کے مکان پر مولوی ظفر الدین صاحب موصوف کی زبان سے سنا تھا۔

چنانچہ فرمایا تھا کہ علماء دیوبند کی تکفیر صحیح نہیں نہ ان کا یہ عقیدہ ہے مجھ کو خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ بھائی صاحب مرحوم سے اس باب میں گفتگو ہوئی۔ یہاں تک کہ بھائی صاحب خاموش ہو گئے۔ مولانا موصوف نے بڑے شد و مد کے ساتھ یہی فرمایا کہ تکفیر کا مسئلہ چلے گا نہیں۔ ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے جو ہمارا عقیدہ ہے وہی ان کا عقیدہ ہے یہاں تک کہ بقول مولوی حبیب الرحمن صاحب کے مولانا ظفر الدین صاحب نے مولوی سہیل صاحب کی (جو مولوی اشرف علی صاحب کے مرید تھے) اقتداء میں نماز بھی ادا کی تھی۔ (انکشاف حق۔ ص 119)

(23) مولوی نذیر احمد خان صاحب مرحوم لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی مرحوم نے جو دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر فرمائی اہل اسلام کو ظلم دین کا راہ بتائی۔ (انکشاف حق۔ ص 139)

(24) مولوی عبدالسبع رام پوری نے براہین قاطعہ کے مصنف اور مولوی غلام گنگوہی اور سہارنپوری کے بارے میں سخت الفاظ لکھے تھے حاجی امد اللہ دھماجر کی نے انکو کتاب سے نکالنے کیلئے کہا تو انہوں نے نکال دیا۔ وہ خود لکھتے ہیں جو الفاظ تیز و تند کسی کی نسبت لکھے گئے ہیں انکو نکال دینا گا۔ اور فریق ثانی جو کچھ زبان داری کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں اس پر صبر کر کے انتقام نہ لیں گا۔ (انوار ساطعہ ص 25)

دوسری جگہ لکھتے ہیں: میں نے یہ کہا کہ ہر مقام سے جس لفظ کو موجب طلال سمجھا نکال دیا۔ (انوار ساطعہ ص 27)

مولانا امجیری صاحب نے مولانا عبدالباری فرنگی کے والد کے ہاتھ بیعت تھے۔

(باغی ہندوستان۔ ص 206)

انہی مولانا نے فاضل بریلوی کے خلاف تجلیات انوار معین لکھی جس میں فاضل بریلوی کو کفر المسلمین لکھا:

(انوار سراطعہ۔ ص 26)

مولوی صاحب نے جب سخت جملے اکابرین علماء دیوبند کے متعلقہ نکال دیئے وہ کب علماء دیوبند کو کفر لکھ سکتے ہیں۔

(25) مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے مولوی عبدالمسیح کو خط لکھا کہ جو آپ کی اور مولوی رشید احمد صاحب کی مخالفت حد و پنج گئی اور تحریر بھی اب بری ختی سے ہوتی ہے یہ مقدمہ بھلا ہو سکے یا نیا اور ہرگز نہ بڑھائیو۔ (مخلص انوار سراطعہ، ص 30)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی جب رام پوری صاحب کو سخت باتیں لکھنے کی اجازت نہیں دے رہے بلکہ فرمایا جارہا ہے کہ اس اختلاف کو دباؤ تو معلوم ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی اکابرین کافر نہ تھے ورنہ وہ یہ نہ لکھتے۔

(26) مولانا (معین الدین) امجیری استاذ خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب) کا سیاسی مسلک تحریک خلافت سے لیکر آخر وقت تک یہی رہا غیر ملکی حکومت کا خاتمہ اور استکلاص وطن کی جدوجہد میں تمام اقوام ہندوستان سے اشتراک عمل مجلس احرار اسلام جمیع علماء ہند آئل انڈیا خلافت کمیٹی انڈین نیشنل کانگریس برآزاد پسند جماعت کے رکن کہیں تھے (باغی ہندوستان ص 214) جس زمانہ ابتلاء میں مولانا کفایت اللہ صاحب صدر جمعیۃ العلماء اور مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیۃ العلماء قید و نظر کی تکلیفیں اٹھا رہے تھے۔ اس وقت تحریک کی راہنمائی کیلئے آپ ہر ہفتہ دہلی تشریف لے جاتے اور جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد مسائل حاضرہ پر تقریر فرماتے جمعیۃ العلماء کے اجلاس امروہو کی صدارت فرمائی اور مستقل نائب صدر رہے۔

(باغی ہندوستان۔ ص 204)

(29) مولوی ابوالحسنات احمد قادری لکھتے ہیں:

دیوبند کے شیخ مولانا محمود الحسن رحمتہ اللہ علیہ نے اپنے چار پاروں کا حاشیہ لکھا تھا یا مولانا شبیر احمد عثمانی رحمتہ اللہ علیہ نے۔ (تفسیر الحسنات ج 1۔ ص 74)

اور تفسیر الحسنات کے کئی علماء کی تقاریض ہیں

(۱) مولوی محمد عبداللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی دارالعلوم حنفیہ قصور

۱۔ مولوی احمد سعید کاظمی صاحب انوار السلام بلتان
اکتساح کرنے والے حضرات و نظر ثانی کرنے والے

(۱) فاضل جلیل پروفیسر الحاج قاری محمد شائق احمد صاحب

(۲) حضرت مولانا عبدالغنی صاحب مثانی

(۳) صاحبزادہ سیدنا حسین شاہ صاحب گجرات

(۴) علامہ محمد شہزاد احمد دی

(۵) الحاج عبدالقیوم قادری اشرفی

(ج ۱ ص ۵۸۶)

(۳۰) میر محمد چشتی چترالوی جسکو اپنے نزاع میں مولوی اشرف سیالوی جیسے لوگوں نے لٹ

مانا وہ لکھتا ہے ”محدث کشمیری مرحوم“

(اصول تکفیر ص ۲۷)

(اصول تکفیر ص ۳۲)

(۳۱) مولوی محمد ولی اللہ قادری (مرکزی ادارہ سلطان گنج پٹنہ) لکھتے ہیں۔

سید پر تل بورڈ کے سابق صدر مولانا ابوالحسن ندوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (خیابان رضا ص ۱۵۹)

(۳۲) بریلوی پیر زادہ کے کتبے سے چھپنے والی کتاب پیر زادہ اقبال فاروقی کی مجالس علم

کے تاثر پر ہی بائیں طرف سید عطا اللہ شاہ بخاری اور مولانا شبیر احمد عثمانی کا نام لکھ کر نیچے

لکھا ہوا ہے رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(۳۳) بریلویوں کی مشہور کتاب جمال کرم ج ۲ ص ۸۹۴ میں لکھا ہے:

”مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ“

(۳۴) تذکرہ تاجدار گولڑہ شریف جس پر عبدالکیم شرف قادری اور پیر نصیر الدین گولڑوی کی

تقریظیں ہیں اس میں ص ۱۰۷ پر ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی علامہ انور کاشمیری

علیہم الرحمہ ص ۱۱۷، ۱۱۸ پر ہے راقم تین بچے جو اذان کے وقت خواب دیکھا کہ

جنت الفردوس کی ایک روش پر سیدنا مہر علی شاہ قدس سرہ العزیز علامہ انور شاہ نور اللہ مرحومہ

سید عطا اللہ شاہ بخاری لکھتے ہیں۔

(۳۵) صاحبزادہ محمد حسین لدھی لکھتے ہیں:

شیخ العرب و العجم مولانا حسین احمد مدنی چشتی دیوبندی (تذکرہ خواجہ سلیمان تونسوی ص ۱۶)

(۳۶) پیر سیف الرحمن پیراچی لکھتے ہیں:

علامہ انور شاہ کشمیری صاحب (ہدایہ السالکین ص ۹۵)

اس پر مقدمہ یق عبدالکیم شرف قادری کی بھی ہے۔ (ص ۳۷۸)

(۳۷) مفتی احمد الدین سیفی تو گیری لکھتے ہیں حضرت مولانا قادری طیب۔

(انوار سیفی حصہ عقائد ص ۳۴۶)

اس پر تقریظ مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور عبدالکیم شرف قادری نے لکھی ہے۔ (حصہ ۶، ۸)

(۳۸) مولوی نور بخش توکل لکھتے ہیں حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص ۷۲۵)

(۳۹) مولوی نور بخش توکل لکھتے ہیں حضرت مولانا محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہ دیوبند۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص ۵۴۰)

(۴۰) مولانا عبدالحی کنہوی لکھتے ہیں مولوی محمد قاسم انانوتوی فاضل کامل مستعد جدید پھر

آگے لکھتے ہیں فرماتہ اللہ۔ (مقدمہ عہدہ الرعایا ص ۲۹)

پیر مولانا کنہوی کو بریلوی اپنا چھتے ہیں۔ (تنبیہات) ۱۱

(۴۱) مولوی نور بخش توکل لکھتا ہے مولانا محمد قاسم صاحب انانوتوی رحمۃ اللہ علیہ۔

(سیرت رسول عربی ص ۶۶۶)

31. کیا علمائے اہلسنت دیوبند انگریز کے خیر خواہ تھے؟

اعتراض نمبر ۱:

مکالمہ الصدرین ص 7 میں ہے کہ جمعیت علماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کی ایماء پر قائم ہوئی۔

جواب: بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ سرے سے باطل ہے۔

﴿اولاً﴾: اس لئے کہ مکالمہ الصدرین کوئی مستند کتاب نہیں اگر اس کتاب میں درج شدہ باتیں واقعہ کوئی مکالمہ تھا تو اس پر فریقین کے سربراہوں کے دستخط ہونے چاہئے تھے۔ جب کہ اس پر نہ تو حضرت مولانا مدنی کے دستخط ہیں اور نہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کے۔ اصل حقیقت اس کی فطرتاً ہی ہے کہ نظریہ قومیت کے اختلاف کے دنوں میں جمعیت علمائے ہند کے ارکان کا ایک وفد حضرت شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی صاحب کی ہتاداری کیلئے ان کے مکان پر حاضر ہوا۔ اس ملاقات میں چند ایک اختلافی مسائل بھی زیر بحث آئے۔ ارکان جمعیت اور حضرت علامہ کے دو اس مجلس میں کوئی اور شخص موجود نہ تھا۔ جمعیت علمائے ہند کے مخالفین کو جب اس ملاقات کا علم ہوا تو ان بزرگوں کا آپس میں مل جلنا سخت ناگوار گزرا۔ چنانچہ ان مخالفین نے جو سطر مولوی محمد طاہر صاحب حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کی شخصیت کو استعمال کر کے ایسی صورت حال پیدا کر دی کہ ان بزرگوں کو دوبارہ آپس میں مل جلنے کا موقع ہی نہ مل سکے۔ مولوی محمد طاہر صاحب نے کچھ باتیں تو حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی سے حاصل کیں اور بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا کہ مکالمہ الصدرین کے نام سے رسالہ طبع کروا دیا۔ اس رسالہ کے غیر مستند ہونے کیلئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مرتب لائق

مولوی محمد طاہر بزرگوں کی اس ملاقات میں سرے سے شریک ہی نہیں تھے چنانچہ حضرت مدنی فرماتے ہیں کہ:

مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا (عثمانی) کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈا کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ مکالمہ الصدرین شائع کر دیا گیا۔ جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فریق ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی۔ خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں بلکہ مولوی محمد طاہر صاحب کے دستخط ہیں جو اشائے گفتگو میں موجود تک نہ تھے ﴿کشف حقیقت ص 8﴾ ارکان جمعیت کو جب اس رسالہ کی اشاعت کا علم ہوا تو عوام کے بے حد اصرار پر حضرت مولانا مدنی نے ۱۳۶۵ھ بمطابق ۱۹۴۶ء میں کشف حقیقت کے نام سے اس کا جواب لکھا جو دلی پریس پرنٹنگ سے طبع ہوا۔ یہ کتاب آپ کو سائنٹ الٹن پر بریلویوں کے رد میں کتابوں کے کشن میں مل جائے گی) جن میں انھوں نے اس بات کی صراحت فرمائی کہ رسالہ مذکورہ اس کے مرتب کے ذہن کی اختراع ہے جسے غلط طور پر علامہ عثمانی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے چنانچہ حضرت علامہ مدنی فرماتے ہیں کہ:

مکالمہ مذکورہ مولوی محمد طاہر صاحب ہی کا اثر خامہ اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے۔ اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات و افکار کا حیلہ بنایا گیا ہے اور اسی لئے یہ حقیقت سے دور اور مذہب و افتراء کا مجموعہ ہے۔ ﴿کشف حقیقت ص 9﴾

نیز فرماتے ہیں کہ

اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد عثمانی کی مصدقہ تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے؟ اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو جن اشاعت جمعیت کو دکھایا کیوں نہیں گیا۔ ﴿کشف حقیقت ص 10﴾

یعنی حضرت علامہ عثمانی کا اس پر دستخط نہ کرنا ہی اس چیز کی دلیل ہے کہ یہ رسالہ ان کا

مصدق نہیں بلکہ مخالفین نے ان بزرگوں کے درمیان مزید بعض پیدا کرنے کیلئے اس کی نسبت حضرت علامہ عثمانی کی طرف کردی۔ چنانچہ حضرت مولانا مدنی اس کی مدد وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

چونکہ اس (مکالمۃ الصدرین) کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب دہلوی کی طرف کی گئی ہے اس لئے اس سے لوگوں کو بہت سے شبہات اور خباثات پیدا ہوئے اور وہ ہماری طرف رجوع ہوئے۔ دیکھئے سے معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں کاذب اور غلط بیانیوں ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہاء نہ رہی اور بغیر افسوس اور افسانہ و اناالیہ واجعون پڑھنے کے اور کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ ﴿ایضاً ص 4﴾

ان حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ مکالمۃ الصدرین کوئی مستند اور مصدق کتاب نہیں یہ ایک غیر مستند کتاب ہے تو اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی سرے سے غلط ہے میری تمام بریلوی حضرات سے گزارش ہے کہ خود کشف حقیقت کا مطالعہ کریں جو ہماری سائنٹ سے فہمی میں ڈالو و کر سکتے ہیں انشاء اللہ آپ پر تاریخ کے کئی مایہ ناز عیاں ہونگے۔

ثانیاً: یہ بات مولانا حافظ الرحمن صاحب سے نقل کی گئی مکالمۃ الصدرین میں اور مولانا نے خود ان تمام باتوں کی تردید کی ہے کشف حقیقت میں اس تردید کی تفصیل موجود ہے جس میں سے کچھ عبارتیں ہم آئندہ پیش کریں گے۔ پس جب کتاب غیر مستند اور اس کے راوی کی تردید موجود تو ایسے حوالے سے استدلال کرنا سوائے دل ماؤف و تسکین دینا نہیں تو اور کیا ہے؟

ثالثاً: خود مکالمۃ الصدرین کے آگے والے صفحہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ انگریزی کی طرف سے یہ نوٹ لکھا گیا کہ

ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا رویہ صرف کرنا بالکل بے کار ہے اس پر آئندہ دیکھئے امداد بند ہوگئی۔

پس اگر جمیعت علمائے اسلام انگریز حکومت کی حمایت یافتہ تھی اور اس کی پشت پناہی حاصل تھی تو انگریز نے یہ حمایت اور یہ امداد بند کیوں کر دی؟ اور کیوں یہ کہا کہ ایسے انجمنوں پر پیسہ لگا نا فاضل ہے؟

باقی رہا جمیعت علمائے ہند کا انگریز کے خلاف جدوجہد تو الحمد للہ اس پر اب تک پوری پوری کتابیں لکھی جا چکی ہیں اس جماعت کو ایسے اکابرین بھی ملے جنہوں نے اپنی آدمی سے زیادہ زندگیاں جیلوں میں گزار دیں میں یہاں صرف ایک حوالہ پیش کرتا ہوں:

جمیعت علمائے ہند کے ۱۹۲۰ کے اجلاس میں جو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی صدارت میں ہوا انگریز کے خلاف یہ فتویٰ صادر کیا گیا:

مسلمانوں کیلئے ایسی ملازمت جس میں دشمنان اسلام (انگریز) کی اعانت و امداد ہو اور اپنے بھائیوں کو قتل کرنا پڑے قطعاً حرام ہیں۔

اس فتوے پر چار سو چوبتر علماء نے دستخط کئے اور اسی فتوے کے بعد تحریک ترک موالات شروع ہوئی ۱۹۲۱ میں جمیعت کا یہ فتویٰ ضبط کر لیا گیا مگر جمیعت نے قانون شکنی کر کے بار بار اس کو شائع کیا۔ اور اسی تحریک میں حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ "اسیر المائنا" ہوئے۔ غور فرمائیں انگریز کی برائیوں پر پلٹنے والے اس طرح ہوتے ہیں؟ اگر یہ لوگ بھی انگریز کی جوتیاں چاٹنے والے ہوتے تو جیلیں آباد کرنے کے بجائے احمد رضا خان کی طرح ساری زندگی "بریلی" کے ایک حجرے میں بیٹھ کر ہر اس تحریک پر کفر کا فتویٰ لگاتے جو انگریز کی مخالفت پر کمر بستہ ہو۔

اعتراف نمبر ۲:

تبلیغی جماعت کو بھی ابتداء میں حاجی رشید احمد کے ذریعہ حکومت سے کچھ روپے ملتا رہا۔ مکالمۃ الصدرین، ص 8۔

جواب: اس سے بھی فرق مخاف کو کوئی فائدہ نہیں

اولا: اس لئے کہ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت پہلا بیان ہو چکی ہے وہ غیر معتبر کتاب ہے لہذا اس پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی درست نہیں۔

ثانیا: یہ روایت بھی مولانا حافظ الرحمن کے حوالے سے ہے اور مولانا نے خود اس کی ضرورت رد کی ہے:

چنانچہ کشف حقیقت ص ۴۲ میں یہ عنوان ہے مولانا حافظ الرحمن صاحب کا بیان اور پھر ص ۴۳ میں مکالمۃ الصدرین کے حوالے سے لکھا کہ مولانا حافظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپے ملتا تھا پھر بند ہو گیا (مکالمۃ الصدرین) اس کا جواب حضرت حافظ الرحمن سیوہاری ناظم جمعیت علماء ہند یہ دیتے ہیں:

وکفی باللہ شہید اس کا ایک ایک طرف افتراء اور بہتان ہے میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے اور نہ وہ ان الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی ہے سبحانک هذا بہتان عظیم۔ بلکہ مرتب صاحب (مولوی محمد طاہر مسلم لنگی) نے اپنی روایت طبع سے اس کو گھڑ کر اس لئے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اس کے ذریعہ سے حضرت مولانا الیاس صاحب کی تحریک سے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیت علماء ہند سے برہم اور متفرق کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیت علماء ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی

مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے ہیں اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں جس کی بنیاد شرعی اور اختلافی احساسات کو نظر انداز کر کے محض جھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں البتہ میں مرتب صاحب کی اس بے جا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں والی اللہ المشتکی واللہ بصیر بالعباد۔ انھی بلاغ کشف حقیقت ص 44-45۔

ایسی واضح اور صریح تردید کی موجودگی میں تبلیغی جماعت کو سرکار برطانیہ کا ہمدرد اور نمک خور ثابت کرنا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ سچ کہا

نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زچھو کیوں ہے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔

ثالثا: اس لئے کہ فرقہ مخالف نے عبارت نقل کرنے میں بھی دجل سے کام لیا ہے اور پوری عبارت نقل نہیں کی جو اس طرح ہے کہ:

اس ضمن میں مولانا حافظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد کچھ روپے ملتا تھا۔ پھر بند ہو گیا۔ ص 8۔

معرض صاحب نے اپنے اعلیٰ حضرت اور دیگر اکابر کا بروایتی طریقہ واردات اختیار کرتے ہوئے آخری خط کشیدہ جملہ حذف کر دیا ہے یہ جملہ باقی رہتا اور حذف نہ کیا جاتا تو ہر قاری یہ سوچنے پر مجبور ہوتا کہ:

اگر تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال ہو رہی تھی تو یہ روپیہ بند کیوں کر دیا گیا؟ اس روپیہ کا بند ہو جانا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے استعمال نہ ہو سکی اور اگر یہ کو اس کی توقع بھی نہ تھی ورنہ رقم کبھی بند نہ ہوتی رقم کا بند ہو جانا اور بند کر دینا ہی اس کی روشن دلیل ہے کہ تبلیغی جماعت انگریز کیلئے آل

کا رہنمائی اور بفضلِ تعالیٰ پہلے سے اب جماعت تمام دنیا میں زیادہ عروج پر ہے اور ان ملکوں اور علاقوں میں بھی کام کر رہی ہے جو انگریزوں کے سخت مخالف ہے۔

الفصل ما شہدت بہ الاعداء

تبلیغی جماعت کے متعلق بریلویوں کے روحانی پیشوا نظام الدین مرواوی صاحب فرماتے ہیں کہ:

تبلیغی جماعت کی کوششیں بے حد مخلصانہ ہیں لیکن اس کے نتائج خاطر خواہ برآمد نہیں ہو رہے ہیں۔ (ہوا معظم، ص 72)

اس کے نتائج خاطر خواہ کیسے ظاہر ہوں (بقول نظام الدین مرواوی صاحب کے) جبکہ بریلوی حضرات کی طرف سے اس کی مخالفت کی سر توڑ کوششیں کی جا رہی ہیں ان کے بستروں کو مسجدوں سے باہر پھینک دیا جاتا ہے خود تو کبھی گھروں سے نکلنے کی توفیق نہ ہو اور تبلیغی جماعت جنہوں نے لاکھوں انگریزوں کو مسلمان کیا پر انگریز کے ایجنٹ ہونے کا الزام لگایا جائے ان کو دہائی کہہ کر بدنام کیا جائے۔

اعتراض نمبر ۳:

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کو ۶۰۰ روپے انگریز سے ملتے تھے ملاحظہ فرمائیں مکالمۃ الصدرین اس امر کی تردید خود حضرت تھانوی صاحب بھی نہ کر سکے ملاحظہ ہوا الاضافات الیومیہ ص 69، 67۔

جواب: یہ حوالہ بھی فریق مخالف کیلئے سودمند نہیں اس لئے کہ

﴿اولاً﴾ مکالمۃ الصدرین کی حقیقت واضح کی جا چکی ہے ایسی غیر مستند کتاب پر کسی دعوے کی بنیاد رکھنا ہی جہالت ہے۔

﴿ثانیاً﴾: اگر بالفرض اس مکالمہ کو مصدقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی بریلوی حضرات کا

یہ دعویٰ کے مکالمۃ الصدرین میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی انگریز سے چھ سو روپے ماہوار لیا کرتے تھے سراسر دجل اور صریح انفراء ہے کیونکہ مکالمہ میں اصل عبارت اس طرح منقول ہے فرماتے ہیں کہ:

نام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اس قسم کی باتیں اس کے حق میں شتہ کر جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپے ماہوار حکومت کی جانب سے دئے جاتے تھے۔

﴿مکالمۃ الصدرین ص 9﴾

اس عبارت میں مولف صاف لفظوں میں اس الزام کو مخالفین کا سیاسی پروپیگنڈا قرار دے رہے ہیں لیکن بریلوی حضرات کا دجل ملاحظہ فرمائیں کہ وہ پوری عبارت نقل کرنے کے بجائے مصنف کو ایک مخصوص جگہ سے کاٹ کر پیش کرتے ہیں۔ فانی اللہ المستحسنى۔

﴿ثالثاً﴾: اگر مکالمہ کے حوالے بالفرض سے اس الزام کو درست بھی مان لیا جائے تو بھی اس کی کوئی اخلاقی حیثیت نہیں ہے۔ کیونکہ خود حکیم الامت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس الزام کی تردید موجود ہے۔ چنانچہ جب حکیم الامت کو جب اس الزام کا علم ہوا تو بڑا حکیمانہ جواب دیا فرمایا:

اگر چھ سو روپے گورنمنٹ سے پاتا ہوں تو طمع ہے خوف نہیں اور اگر طمع کا یہ عالم ہے تو تم نو سو روپے دے کر اپنے موافق کرلو۔ اگر قبول کرلوں تو صحیح و گورنمنٹ غلط۔

الاضافات الیومیہ ص 69، 68، 4۔ بحوالہ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی ص 54 جبکہ اس کے مقابلے میں فریق مخالف کے ائمہ حضرات کی حکومت انگریز کیلئے وفاداری کا اقرار خود انگریزوں نے کیا ہے ملاحظہ ہو:

The most Vital School of Ulma in india is the second Half of the nineteenth Century was that centered upon Deoband, the Darul Uloom. (The Muslims or british India, by P. Hardy page 170).

اعلیٰ حضرت اعلیٰ سیرت کے صفحہ ۳۲ اور اسی طرح حیات اعلیٰ حضرت میں یہ بات موجود ہے کہ مولوی احمد رضا خان کے دادا نے گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمات انجام دی جس کے عوض ان کو آٹھ گاؤں جاگیر میں ملے اور ان کے ساتھ آٹھ سو فوجیوں کی بنالین ہوا کرتی تھی۔

شاہ عبدالعزیز کے فتوے کے خلاف کے ”ہندوستان دارالحرب“ ہے اعلیٰ حضرت نے ہندوستان کے دارالسلام ہونے کا فتویٰ دیا اس لئے کہ دارالسلام میں جہاد جائز نہیں۔ اس کے علاوہ اس مکتبہ فکر نے آزادی کے ہر متوالے پر کفر کے فتوے لگا کر عوام کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کی۔ ۱۹۱۳ء میں الدلائل القابریہ علی الکفرۃ النیاشیرہ کے نام سے فتویٰ شائع ہوا جس میں خان صاحب کے علاوہ کئی بریلوی علمائے کے تصدیقات موجود تھے جس میں قائد اعظم کو کافر کہا گیا اور مسلم لیگ سے ہر قسم کے تعاون کو حرام قرار دیا گیا۔ ان کے مولوی شمس علی نے مسلم لیگ کی زریں بنیہ دری کے نام سے کتاب لکھی جس میں قائد اعظم کو کافر قرار دیا گیا۔ مولوی مصطفیٰ رضا خان نے اس زمانے میں مسلمانوں کے دلوں سے کعبہ و مدینہ کی محبت نکالنے کیلئے حج کے ساقط ہونے کا فتویٰ دیا اور آج بھی بریلوی برہما امام نعبہ اور مدینہ کو کافر لکھتے اور کہتے ہیں۔ مصطفیٰ رضا خان نے ایک کتاب لکھی اس زمانہ میں جو اب نایاب ہے رسالت الامارہ والجبہا جس میں انگریز سے جہاد کو حرام قرار دیا گیا تھا۔ یہ چند مثالیں ہیں نے دے دی ہے ورنہ ان کی غداروں سے تاریخ کے صفحات آج بھی بھرے پڑے

The mashrik of gorakhpur and albashir usually took note the pro-government fatwas of Ahmed raza Khan. (Separatism among india Muslims, page 268).

انگریز مورخ سرفراز نس رائسن کی کتاب علماء فرنگی محل اینڈ اسلامی کچھر میں مندرجہ ذیل الفاظ میں احمد رضا خان کی خدمات کا اعتراف کیا گیا ہے:

The actions of One learned man, the very influcntional Ahmed Rada Khan (1855, 1921) of barielly, present our conclusion yet more Clearly.... at the same time he Support the colonial Government loudly and vigorously through world war, and through the khilafat Movement when he opposed mahatma Gnadhi allaince with tha nationalist movement and non-Cooperation with the british. (ulama farange Mehal and Islamic culture page)

Khan ahmed rada of bareilly 37, 37 & 47, 58, 67 and Support for the British 196 (Index, ulma farangi mehal and Islamic Culture page 263)

جبکہ اس کے برخلاف خود انگریز مورخین نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے راستے میں سب سے سخت رکاوٹ دارالعلوم دیوبند تھا ملاحظہ ہو:

ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے تاریخ آزادی میں کہیں بھی اس گروہ کا نام و نشان نہیں جس کا اعتراف خود مولوی احمد رضا خان کے سوانح نگار کرتے ہیں کہ اور اس کا الزام مورخین پر ڈالتے ہیں کہ انھوں نے محض تعصب کی وجہ سے ہمارے اعلیٰ حضرت کا ذکر کہیں نہیں کیا اور وہابی (یعنی دیوبند) کی خدمات سے ساری تاریخ کو بھر دیا۔

حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات کے حوالے سے بھی معترض نے اپنی ”مخصوص رضا خانیت“ کا مظاہرہ کیا ہے پوری عبارت اس طرح ہے:

ایک صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ تحریکات کے زمانہ میں میرے متعلق مشہور کیا گیا تھا کہ چھ سو روپیہ ماہانہ گورنمنٹ سے پاتا ہے ایک شخص نے ایک ایسے ہی مدعی سے کہا کہ اس سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ یہ خوف سے متاثر نہیں لیکن طبع سے متاثر ہے بلکہ خوف سے تو گورنمنٹ ہی متاثر ہوئی چنانچہ تمھیں اور ہمیں سو روپیہ نہیں دیتی تو اب اس کا امتحان یہ ہے کہ تم نو سو روپے دیکر اپنی موافق فتویٰ لے لو اگر وہ قبول کر لے تو وہ بات صحیح ہے ورنہ وہ بھی جھوٹ۔

﴿الاضافات الیومیہ، ج 6، ص 103، ملفوظ نمبر، 88﴾
غور فرمائیں کس حکیمانہ اور بلیغ انداز میں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس الزام کی تردید کر رہے ہیں مگر معترض صاحب کہتے ہیں کہ نہیں وہ تو تردید نہیں بلکہ تصدیق کر رہے ہیں۔ تف ہے ایسی تحقیق پر اور ایسی دیانت پر۔

اعتراض ۴:

تھا کون جو انگریز کو کہتا رحمت؟ کس نے کیا گوروں کے وظیفے پر گزارا
جواب: ارے وہی جس کی وفاداری کے گمن گاتے انگریز بھی بھائی وہی جن کو یہ
کرانی جاتی ہے بیٹا گون کی آج بھی

(روزنامہ وقت لاہور ۱۰ مئی ۲۰۱۰ء) کی خبر کے مطابق بریلوی علماء و مشائخ کو انتہا پسندی کے خلاف بیٹا گون میں تربیت دی جائے گی۔

اعتراض نمبر ۴: مولانا رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی صاحب اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے۔ ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۹۔

جواب: فریق مخالف کا یہ حوالہ بھی بالکل سودمند نہیں اس لئے کہ انھوں نے تو یہ ثابت کرنا تھا کہ حضرت گنگوہی اور حضرت حجت الاسلام رحمہما اللہ انگریز کے وفادار تھے اور اس کے خلاف انھوں نے کچھ نہ کہا نہ کورہ بالا عبارت مولف تذکرۃ الرشید کی ہے جس کے ذمہ دار وہ خود ہیں کسی اور کی عبارت کو لیکر کسی اور پر فٹ کرنا کہاں کا انصاف ہے۔؟؟ آپ کا یہ ثابت کرنا کہ ان حضرات نے انگریز کی مخالفت نہیں کہ قطعاً باطل اور مردود ہے جبکہ خود اسی تذکرۃ الرشید میں یہ حوالے بھی موجود ہیں کہ:

(۱) تینوں حضرات (حاجی احمد اللہ صاحب، حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی) کے نام جو چنگ و وارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے ہیں اور گرفتار کنندہ کیلئے صلہ انعام) تجویز ہو چکا تھا اس لئے لوگ تلاش میں ساعی اور حراست کی تنگ و دو میں پھرتے تھے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 77﴾

(۲) روش (پولیس) رامپور پہنچی اور حضرت امام ربانی مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ حکیم ضیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار ہوئے تحفینے سے یہ زمانہ ۱۲۷۵ھ کا ختم ہوا ۱۲۷۶ھ کا شروع سال ہے (امی قولہ) آپ کے چاروں طرف بحفاظت پہرہ دار تعینات کر دیئے گئے اور بند تیل (تیل گاڑی) میں آپ کو سوار کر کے سہارنپور چلتا کر دیا گیا (امی قولہ) حضرت مولانا سہارنپور پہنچتے ہی جیل خانہ بھیج دیئے گئے اور حوالات میں بند ہو کر جنگی پہرہ کی نگرانی میں دے دیئے گئے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 82﴾

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تمہارے بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور جنگی تلواروں کے پہرہ میں برادریو بندو پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دیے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم ویش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اشاء میں آپ کی استقامت، جو امر دی، استقلال کی جنگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو جمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ جمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

(۳) حضرت مولانا تین یا چار یوم کال کوٹھری میں اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی آخر عدالت سے حکم ہوا کہ تمہارے بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے چنانچہ امام ربانی جنگی حراست اور جنگی تلواروں کے پہرہ میں برادریو بندو پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور اب یہاں کے جیل خانہ میں بند کر دیے گئے۔ (الی قولہ) مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کوکم ویش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا اس اشاء میں آپ کی استقامت، جو امر دی، استقلال کی جنگی، توکل، رضا، تدین، انقاء، شجاعت، ہمت، اور سب پر طرہ حق تعالیٰ کی اطاعت و محبت جو آپ کی رگ رگ میں سرایت کئے ہوئے تھی اس درجہ حیرت انگیز ثابت ہوئیں کہ جن کی نظیر نہیں ملتی۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 84﴾

(۴) حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لئے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔ ﴿تذکرۃ الرشید، ج 1، ص 79﴾

ان تمام واضح حوالوں سے حضرت مولانا گنگوہی اور ان کے رفقاء کا گرفتار ہونا جنگی حراست میں رہنا حوالات اور کال کوٹھریوں کا آباد کرنا اور قید و بند کی صعوبتیں اٹھانا روز روشن کی طرح واضح ہے اور ہمارا مدعی بھی یہی ہے۔ غرض ان کو انگریز کا وفادار ثابت کرنا تاریخ کو مسخ کرنا ہے اور معترض صاحب نے جو جمل اور مبہم حوالہ دیا ہے اس سے انکا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا یہ جمل عبارت صرف اس کا مصداق ہے:

تم جو دیتے ہو نوشتہ وہ نوشتہ کیا ہے
جس میں ایک حرف وفا بھی کہیں مذکور نہیں

لفظ "سرکار" کا اطلاق رب تعالیٰ (حقیقی سرکار) پر بھی ہوتا ہے

اصل میں فریق مخالف کو اس عبارت میں لفظ "مہربان سرکار" سے مخاطب ہوا ہے حالانکہ یہ لفظ دیگر متعدد معنوں کے علاوہ ایک حقیقی اقا اور ولی نعمت پر بھی صادق آتا ہے چنانچہ فرہنگ آصفیہ ج 3 ص 70 میں سرکار کے معنی سردار، میر، پیشوا، رئیس، آقا، ولی نعمت اور دانی وغیرہ کے لئے گئے ہیں۔

اور پھر "مولف تذکرۃ الرشید" جس طرح لفظ سرکار کا انگریز پر اطلاق کرتے ہیں اسی طرح "اللہ تعالیٰ" پر بھی اس کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے سہارنپور جیل سے مظفر نگر منتقل کرنے کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

منا ہے کہ دیوبند کے قریب سے گزرنے پر مولانا قاسم العلوم نظر براہ راست سے کچھ ہٹ کر بغرض ملاقات پہلے سے اکھڑے ہوئے تھے کہ خود بھی مخدوش حالت میں تھے مگر جیتانی شوق نے اس وقت چھپنے نہ دیا اور دور ہی دور سے سلام ہوئے ایک نے دوسرے کو دیکھا مسکرائے اور اشاروں ہی اشاروں میں خدائے تعالیٰ کے وہ وعدے یاد دلانے جو سچے سرکاری خیر خواہوں اور امتحانی مصیبتوں پر صبر و استقامت کرنے والوں کیلئے انجام کار و دعوت رکھے گئے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید، ج 1 ص 84)

بالکل واضح امر ہے کہ یہ وعدے اللہ تعالیٰ کے واللہ مع الصبرین، و ان جندنا لہم الغلبون، انا لننصر رسولنا والذین امنوا فی الحیوة الدنیا اور فان حزب اللہ ہم الغلبون وغیرہ کلمات جو قرآن کریم میں موجود ہیں۔۔۔ سچی سرکار، آقاے حقیقی اور مالک الملک کے مخلص بندوں کیلئے ہیں جو امتحان میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یہاں سرکار کے لفظ سے اللہ تعالیٰ ہی کی ذات مقدسہ مراد ہے۔

اعتراف نمبر ۵:

حافظ ضامن، قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی انگریز کی حمایت میں لڑے اور حافظ ضامن "شہید" ہو گئے۔ تذکرۃ الرشید، ج 1 ص 74-75

جواب: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔۔۔ معترض صاحب اتنا صریح دھوکہ۔۔۔ ہم نے یہ صفحہ بار بار چیک کیا اور کہیں ہمیں یہ عبارت نہیں ملی کہ حافظ ضامن صاحب انگریز کی حمایت میں لڑتے ہوئے شہید ہوئے تاریخ کا کوئی طالب علم بھی جانتا ہے کہ ان کی شہادت شامی کے میدان میں انگریز کے خلاف لڑتے ہوئے ہوئی۔ مگر آپ کس طرح خدا خوفی سے بے پرواہ ہو کر جھوٹ پر جھوٹ بولے جارہے ہیں۔۔۔ جن صفحات کا حوالہ معترض نے دیا ہے اس میں بھی اسی شاملی کے معرکہ کا ذکر ہو رہا ہے۔ آپ میں اگر ذرا بھی انصاف و دیانت کا مادہ ہے تو جو عبارت آپ نے نقل کی ہے اس کتاب کا اصل ملکی حوالہ دے کر بعینہ ثابت کریں ورنہ

لعنة الله على الكاذبين

کا وظیفہ پڑھ کر اپنے اوپر دم کریں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں لڑی گئی اور شاملی کے میدان پر قبضہ کر لیا گیا جو ایک ماہ تک رہا۔

مولانا حاجی امداد اللہ صاحب کو امام مولانا قاسم نانوتوی کو سپہ سالار افواج مولانا رشید احمد گنگوہی کو قاضی، مولانا محمد منیر نانوتوی اور حافظ محمد ضامن کو مہینہ اور میسرہ کے افسر مقرر کئے گئے۔۔۔ (سوانح قاسمی، ج ۲ ص ۱۲)

ہم اس معرکہ میں حافظ محمد ضامن شہید ہوئے حضرت حاجی صاحب اور مولانا رحمت اللہ کیرانوی مدظلہ کی طرف ہجرت کر گئے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی روپوش

ہو گئے اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی گرفتار کر لئے گئے۔ مولانا گنگوہی کو سہارنپور کی جیل میں قید کر دیا گیا۔ تین چار یوم کال کوٹری میں رہے اور پندرہ دن جیل خانہ کی حوالات میں قید رہے۔ آخر عدالت سے حکم ہوا تھا نہ بھون قصبہ ہے اس لئے مظفر نگر منتقل کیا جائے۔ چنانچہ جنگلی حراست اور جنگی کمواروں کے پہرے میں براستہ دیوبند چند پڑاؤ کر کے پایادہ مظفر نگر لائے گئے اور حوالات کے اندر بند کر دیئے گئے چھ ماہ قید رہے آخر چھوڑ دئے گئے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی کے باغی علماء میں 113، از مفتی انتظام اللہ شہابی۔

جناب پروفیسر محمد ایوب صاحب قادری مرحوم لکھتے ہیں کہ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حافظ محمد ضامن صاحب کو کوئی لگی اور وہ

شہید ہو گئے آخر میں مجاہدین کے پاؤں بھی اکٹھے گئے انگریزوں نے قبضہ کرنے کے بعد تھا نہ بھون کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔

نوٹ: پروفیسر ایوب قادری بریلوی حضرات کے ہاں بھی مستند مانے جاتے ہیں عبد الکریم شرف قادری نے اپنی کتاب پران سے تقریظ لکھوائی اور ان کے انتقال پر انتہا غم بھی کیا۔

غرض یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ حضرت حافظ ضامن صاحب انگریزوں کے خلاف لڑتے ہوئے شاملی کے میدان میں شہید ہوئے مگر فریق مخالف کا سوہن دیوبند دشمنی ملاحظہ ہو کہ جھوٹ پر جھوٹ بولتے ہوئے بھی کچھ جیائیں۔

اعتراف نمبر ۶:

شاہ اسماعیل صاحب نے انگریز کی حمایت میں لڑنے کا فتویٰ دیا۔

(ملاحظہ ہو حیات طیبہ ص 364)

جواب: یہ بھی آپ کا دھول دفریب ہے اس لیے کہ اگرچہ شاہ صاحب اور ان کی جماعت کا براہ راست انگریز سے مقابلہ نہیں ہوا تھا مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انگریز کے حامی تھے یا کوئی ایجنٹ تھے چنانچہ خود انگریز مورخ کیپٹن گلکھم تاریخ سکھ میں لکھتا ہے کہ "سید احمد کے مثل سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ کافروں سے مراد انکی صرف سکھ تھے لیکن ان کے صحیح مقاصد پورے طور پر نہیں سمجھے گئے، وہ انگریزوں پر حملہ کرنے میں متناظر ضرور تھے لیکن ایک وسیع اور آباد ملک پر ایک دور دراز قوم کا اقتدار ان کی مخالفت کے لیے کافی سبب تھا۔" (سیرت سید احمد شہید - صفحہ نمبر 772)

نواب امیر خان انگریز کے خلاف تھے اور ان کے خلاف لڑے بھی۔ سید احمد صاحب ان کی فوج میں ۶ سال رہے مگر جب بعض مجبور یوں کی وجہ سے انگریز سے مصالحت کرنی پڑی تو سید احمد شہید نے اس کی شدید مخالفت کی اور متعدد بار ان کو منع کیا اور کہا کہ یہ کفار بڑے دغا باز ہیں، کچھ آپ کے واسطے تنخواہ دیا جائے وغیرہ مقرر کر کے بھادیں گے کہ روٹیاں لکھنا سیکھئے پھر یہ بات باجمہ سے جاتی رہے گی۔ مگر جب نواب صاحب نہ مانے تو سید صاحب یہ کہہ کر رخصت ہو گئے کہ اچھا آپ انگریزوں سے ملتے ہیں تو میں رخصت ہوتا ہوں، نواب صاحب نے روکنے کی بہت کوشش کی مگر سید صاحب نہ مانے اور الفکر سے رخصت ہو گئے۔ (سیرت سید احمد شہید - صفحہ نمبر 43)

انگریز کے خلاف ان کے عزائم اور مقاصد کا اندازہ مندرجہ ذیل مکتوب سے بھی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں کو الیاء کے ایک وزیر کو لکھا۔

جناب کو خوب معلوم ہے کہ پرنسپل، سمندر پار کے رہنے والے، دنیا جہاں کے تاجدار اور یہ سودا بیچنے والے تاجر سلطنت کے مالک بن گئے، بڑے بڑے امیروں کی امارت اور بڑے بڑے اہل حکومت کی حکومت اور ان کی عزت کو انہوں نے خاک میں ملا دیا،

جو حکومت و سیاست کے مرد میدان تھے وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں اس لیے مجبوراً چند غریب و بے سروسامان کروہیت باندھ کر کھڑے ہو گئے اور محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اپنے گھر وں سے نکل آئے۔ یہ اللہ کے بندے ہرگز دنیا دار اور جاوید طلب نہیں ہیں۔ محض اللہ کے دین کی خدمت کیلئے اچھے ہیں مال و دولت کی ان کو ذرہ برابر بھی طمع نہیں جس وقت ہندوستان ان غیر ملکی دشمنوں سے خالی ہو جائے گا ہماری کوششوں کا تیرمرا دشتوں تک پہنچ جائے گا۔ لائح

(سیرت سید احمد شہید، جلد اول صفحہ 672، نقش حیات جلد 1، صفحہ 304-504)

اس تحریک کے کارکنوں کے عزائم کا اندازہ سید صاحب کے مندرجہ ذیل مکتوب سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے مسلمان وزیر غلام حیدر خان کو لکھا۔ ملک ہندوستان کا بڑا حصہ غیر ملکیوں کے قبضے میں چلا گیا ہے اور انہوں نے ہر جگہ ظلم و زیادتی پر کمر باندھی ہے۔ ہندوستان کے حاکموں کی حکومت برباد ہو گئی، کسی کو ان سے مقابلے کی تاب نہیں بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے چونکہ بڑے بڑے اہل حکومت ان کا مقابلہ کرنے کا خیال ترک کر کے بیٹھ گئے ہیں اس لیے چند کمزور و بے حیثیت اشخاص نے اس کا بیڑہ اٹھایا۔ (سیرت سید احمد شہید، صفحہ نمبر 404)

انگریز کے خلاف حضرت سید نے اپنے خلفاء، مریدین، متوسلین، کارکنان کی کس طرح ذہن سازی کی تھی اس کا اظہار خود ایک انگریز مورخ ڈیوید ہنر ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرتا ہے جو ان کے پیروؤں نے ان کی تعمیر سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انہوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال انکی گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچاس

سال سے انگریزی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو بے نہیں دیا۔

(نقش حیات جلد 2، صفحہ نمبر 53)

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ سید صاحب اور ان کی جماعت نہ صرف انگریز کے سخت ترین مخالف تھے بلکہ انکے خلاف باقاعدہ جہاد کا بھی تحریک کا حصہ تھا ایسے صریح حوالے موجود ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی شخص حضرت سید صاحب اور ان کے سرفروش مجاہدوں کو انگریز کا ہمدرد اور خیر خواہ قرار دے تو اسے یہ درد کھاکر کر بریلی کے پاگل خانے میں داخل کروادیا جائے کہ۔

وقت ہوگا تو کوئی بھی نہ ہو گا میرا

اب لاکھوں میرے غمخوار نظر آتے ہیں

اب رہا حیات طیبہ کا وہ حوالہ جو فریق مخالف نے دیا ہے تو مندرجہ بالا حوالوں کے ہوتے ہوئے انکی کوئی علمی وقعت نہیں خاص کر جب مزاحیرت و دہلوی ان الفاظ کو سید صاحب سے نقل کرنے میں مستعد ہوں چلیں بالفرض حضرت شاہ صاحب کی طرف منسوب اس قول کو بالفرض علی سبیل انتقل درست مان لیا جائے تب بھی جواب حاضر ہے کہ۔

ابتداءً انگریز کا طریقہ وادات یہ تھا کہ کسی مذہب اور فرقے کی مخالفت تشدد سے کام نہ لیا جائے بلکہ اپنی تعلیم نظریات و افکار کے ذریعے ان کے ذہنوں کو فوج کیا جائے، لارڈ میکالے کے بیانات اس کی واضح دلیل ہیں تو اس دور میں جب بظاہر سب کو مذہبی آزادی حاصل تھی انگریز مخالف جہاد کا فتویٰ نہ دینے سے اپنی دفاع کے کیلئے اسکا تعاون کرنے سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ جب انگریز ظالم نے ہزاروں جینہ ہندوستان بیل کو جن میں پیش پیش مسلمان تھے قتل و غارت کرنا شروع کر دیا اور تختہ دار پر لٹکا کر اپنی تجر اس نکالی تو اس وقت بھی اس کے خلاف جہاد درست تھا۔ ویسے بھی حضرت شاہ اسماعیل شہید ۱۸۵۷ء کے معرکے سے پہلے شہید ہو چکے تھے، پہلے کے

حالات کو بعد پر فٹ کرنا اور اس طرز سے انکو انگریز کا خیر خواہ اور ہمدرد ثابت کرنا بالکل بے سود عمل اور زرا دجل و فریب ہے۔

آنحضرت ﷺ جب ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے گئے تو آپ نے یہود کے ساتھ امن اور صلح کا تحریری معاہدہ کیا تھا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ یہود یا مسلمانوں کو کسی سے لڑائی پیش آئی تو ایک فریق دوسرے کی مدد کرے گا۔

(زاد المعاد، ج 2 ص 17 و میرت ابن بشام ج 1 ص 405) مگر بعد کو یہودیوں کے تینوں قبیلوں بنو نضیر، بنو قیقاع اور بنو قریظہ کینخلاصہ انکی وعدہ شکنی سے نہ صرف انکے خلاف جہاد کیا بلکہ ان کو جلا وطن بھی کیا۔ نتیجہ تاریخی طور پر بالکل عیاں ہے غرض مقدم و مستأخر حالات کو گنڈھ کرنا اور اس سے مقصد حاصل کرنا کسی بھی طور پر درست اور قرین قیاس نہیں۔

اب آخر میں ہم فریق مخالف سے سوال کرتے ہیں کہ شاہ صاحب اور انکی تحریک کے لوگ تو تھے ہی بقول آپ کے وہابی تھے، معاذ اللہ، اللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کے دشمن تھے، اسلام کے بد خواہ تھے مگر آپ کے روحانی دادا حضور مولوی فقی علیؒ کی جنگ آزادی میں کہاں تھے؟ انکو بھی چھوڑئے آپ کے روحانی ابا حضور مولوی احمد رضا خان جو بزرگم خویش پورے ہندوستان میں واحد مسلمان اور اسلام کے خیر خواہ تھے، انہوں نے انگریز کے خلاف جہاد کے کتنے فتوے دیے؟

چیلنج

ہمارا پوری دنیا نے رضا خانیت کو چیلنج ہے کہ کوئی ایک مستند حوالہ دکھا دے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ احمد رضا خان نے اپنی پوری زندگی میں انگریز کینخلاصہ چٹائی جانے والی کسی تحریک کی سربراہی کی ہو، اس میں کوئی حصہ لیا ہو، کسی ایک جلسے کی صدارت و

قیدت کی ہو جو انگریز تسلط کے خلاف ہو۔ زمین بھٹ سکتی ہے آسمان ریز و ریزہ تو ہو سکتا ہے مگر قیامت کی جج تک یہ لوگ ایک حوالہ پیش نہیں کر سکتے اور کریں بھی تو کیسے احمد رضا خان نے تو کبھی انگریز کی مخالفت کی ہی نہیں وہ تو انگریز کے حق میں فتوے دیتا تھا جو ہندوستانی اخباروں میں چھپتے تھے۔ چنانچہ انگریز مورخ سرفرائس رائسن اپنی کتاب میں لکھتا ہے

The Mashriq of Gorakhpur and all-bashir usually took not of the

Pro- Government "Fatwas" of Ahmed Raza Khan.

[The Separation Among India Muslim . Page No. 268]

اعتراض نمبر ۷:

حسین احمد مدنی صاحب نے لکھا کہ انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کو پورا کر کے میں سید صاحب کی مدد کی۔ (نقش حیات ج 2 ص 419)

جواب: اس حوالے کو نقل کرنے میں بھی آپ نے روایت دھوکہ دی ہے کام لیا۔ اس لئے کہ حضرت سید بادشاہ انگریز کے سخت مخالف تھے اور ان سے جہاد کرنا ان کی تحریک کا اولین مقصد تھا۔ میں اس پر تفصیلی مضمون نقش حیات کے حوالے سے اوپر حیات طیب پر اعتراض کے جواب میں لکھ چکا ہوں اور نقش حیات ہی کے حوالے سے میں اوپر ان کے دو خطوط نقل کر چکا ہوں جس سے ان کے مقاصد پر روشنی پڑتی ہے کہ ان کی تحریک کا بنیادی مقصد ہی ان ہیروئی قاضیوں کو ہندوستان سے نکالنا تھا۔ حضرت سید

صاحب نے اپنی جماعت کو اسی بنیاد پر استوار کیا چنانچہ خود اسی نقش حیات میں ایک انگریز مورخ ڈاکٹر ہنر کا بیان ہے:

☆ اب ہمیں اس مجموعہ قوانین کا حال مختصر بیان کرنا ہے جو ان کے پیروں نے ان کی تعلیم سے اخذ کیا اور جس کی وجہ سے انھوں نے ہندوستان میں ایک ایسا مذہبی انقلاب برپا کر دیا جس کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی یہی انقلاب ہے جس نے پچیس سال سے انگریز کی حکومت کے خلاف بغاوت کی روح کو دے نہیں دیا۔

☆ ہمارے ہندوستانی مسلمان ص 90، بحوالہ نقش حیات، ج 2، ص 35

یہی انگریز مورخ لکھتا ہے کہ:

☆ ۱۸۲۱ء میں امام صاحب (حضرت سید بادشاہ) نے اپنے خلفاء منتخب کرتے وقت ایسے آدمیوں کا انتخاب کیا جو بے پناہ جوش و خروش کے مالک اور بہت ہی مستقل مزاج تھے ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح متعدد بار جب یہ تحریک تباہ ہونے کے قریب تھی انھوں نے بار بار جہاد کے جھنڈے کو تباہی سے بچ کر از سر نو بلند کیا پٹنہ کے خفایہ جو انتہک واعظ خود اپنے آپ سے بے پروا دے داغ زندگی بسر کرنے والے انگریز کافروں کی حکومت تباہ کرنے میں نہایت چالاک تھے۔

☆ ایضاً ص 101، بحوالہ ایضاً

حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اسی انگریز کے مختلف حوالے نقل کرنے کے بعد اپنا تجزیہ لکھتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

☆ (حضرت سید صاحب نے) تمام ملک میں اندر اور باہر ایسی بائبل پیرا کردی کہ مدبران برضائے لرنر ہر اندام ہو گیا۔

☆ نقش حیات، ج 2، ص 38

انگریز مورخ ہندوستان میں تحریک بالاکوٹ کے اثرات کے متعلق لکھتا ہے کہ

☆ اب میں نے اپنی سرحد پر اس باغی گمپ کی تمام تاریخ ۱۸۳۱ء سے جبکہ اس کی ابتدا ہوئی ۱۸۲۸ء جبکہ آخری مرتبہ انھوں نے ہم کو جنگ میں دھکیلا بیان کر دی ہے وہ تمام

مہینوں میں جو انھوں نے سکھ حکومت کے وقت سرحد پر نازل کی تھیں وہ تمام ایک تہاہراخت کی صورت میں ہم تک پہنچیں اس نے تمام سرحد میں تعصبی جذبات کو برقرار رکھنے کے علاوہ تین دفعہ قبائل کو یکجا اکٹھا کر دیا۔ جس کی وجہ سے برطانوی ہند کو ہر ایک موقع پر بہت ہی جنگی لڑائی لڑنی پڑی سیکے بعد دیگرے ہر گورنمنٹ نے اعلان کیا کہ یہ ہمارے لئے ایک مستقل خطرہ ہیں لیکن اس کے باوجود ان کے تباہ کرنے کی تمام کوششیں ناکام ثابت ہوئیں اب تک بھی یہ ہماری غیر وفا دار رعایا اور ہمارے سرحد پار دشمنوں کے امیدوں کا مرکز بنا ہوا ہے ہم نہیں جانتے کہ کس وقت ہم قبائل کی خانہ جنگی کی لپیٹ میں آجائیں گے جو وسط ایشیا میں ہر وقت جاری رہتی ہیں مگر اس وقت یہ یقین ممکن ہے کہ اس سال کے ختم ہونے سے پہلے ایک اور افغانی جنگ لڑنی پڑے یہ جنگ جب کبھی بھی ہوگی (اور جلد یا بدیر ہو کر رہے گی) تو ہماری سرحد پر نندار آبادی ہمارے دشمنوں کو بڑا بار آدہی مہیا کر سکی۔ ہمیں ان ننداروں کو اپنی ذات سے کوئی ڈر نہیں اگر ہمیں ڈر ہے تو ان شوش پسند عوام سے ہے جن کو یہ مجاہدین ہمارے خلاف جہاد کرنے کیلئے بار بار اکٹھا کرتے ہیں نوصدیوں کے دوران میں ہندوستانی لوگ شمال کی طرف سے حملہ کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔

☆ ایضاً ص 25-24، بحوالہ نقش حیات ج 2، ص 41-40

غرض صرف ”نقش حیات“ ہی کے ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حضرت سید صاحب انگریز کے سخت ترین دشمن تھے بلکہ انھوں نے اپنے جانشینوں کی اس طرح ”برہن و اشک“ کی کہ ان کی شہادت کے بعد بھی ان کی جماعت کے مجاہدین انگریزوں کو ناکوں پہنے چہوتے رہے اور انگریز کے خلاف اٹھنے والی ہر تحریک کا بیج اور سرچشمہ یعنی ”تحریک بالاکوٹ“ اور نظریہ ”سید احمد شہید“ رہا۔

بریلوی حضرات خود تو سیاسی بیہیم ہیں ساری زندگی حکومت وقت کی جوتیاں چاٹتے

رہے اپنے سیاہ کرتوتوں اور خیر فروشی پر پردہ ڈالنے کیلئے ایسے مجاہدین کو بھی انگریزوں کا ایک ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ مگر حق کے سامنے آخر باطل کب تک ٹھہر سکتا ہے۔ فریق مخالف نے جو عبادت پیش کی وہ مکمل اس طرح ہے کہ:

ہندوستان کی یہ بہت بڑی بدقسمتی تھی کہ سید صاحب کو مسلمان پنجاب کی حد درجہ پامالی و زبوں حالی کے باعث مہاراجہ رنجیت سنگھ کے بالمقابل صف آراء ہونا پڑا اور آخر معرکہ بالا کوٹ میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ ورنہ اصل یہ ہے کہ سید صاحب مقتصد ہندوستان اور مسلمان کو ایٹم انڈیا کمپنی کے تسلط و اقتدار سے نجات دلاؤ تھا۔ انگریز خود اسے محسوس کرتے تھے اور اس تحریف سے بڑے خوفزدہ تھے۔ اسی بنا پر جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جتنی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔

سید صاحب کا اصل مقصد چونکہ ہندوستان سے انگریزی تسلط اور اقتدار کا قلعہ قمع کرنا تھا۔ الخ نقش حیات، ج ۲، ص 18

غور فرمائیں کہ خط کشیدہ عبارت کو کس طرح گھبراہٹ میں شریف کا شریعت سمجھ کر ہضم کر لیا گیا۔ عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ حضرت سید صاحب کا اصل مقصد انگریزوں کو ہندوستان سے مار بھاگنا تھا مگر بدقسمتی سے سکھ اس راہ میں رکاوٹ بن گئے۔ انگریزوں کو چونکہ اس تحریک کا علم تھا کہ یہ ان کے تسلط کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ ہے تو انھوں نے اطمینان کا سانس لیا کہ اتنا بڑا خطرہ ان کے سر سے ٹل گیا اور اب مجاہدین ہماری جگہ سکھوں سے برسر پیکار ہو گئے ہیں۔ اور ہماری جان فی الوقت کیلئے چھوٹ گئی۔ اب رہا جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے کا سوال تو اس میں یہ کہاں ہے کہ حضرت سید صاحب نے خود یہ سامان لیا یا اس کا مطالبہ کیا یہ بھی تو ممکن ہے کہ انگریز نے خفیہ طریقہ سے ایسے ذرائع سے مہیا کیا ہو کہ سید صاحب کو اس کا علم ہی نہ ہوا اور ایسا ہونا

جنگوں میں ممکن ہے کہ ایک دشمن اپنے مفاد کیلئے خفیہ طور پر دوسروں کی مدد کرتا ہے۔ چونکہ ہندوستان میں بہت سی جگہ پر قابض تھے لہذا انگریز ان کو بھی اپنے لئے خطرہ سمجھتے تھے اور یوں ایک تیر سے دو شکار کرنے کا سوچا ہوگا۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ انگریز نے بطور لالچ یہ سامان شروع میں مہیا کیا ہو مگر مجاہدین اس لالچ میں نہیں آئے مگر اٹھ اصدادین کا حوالہ گزر چکا کہ پہلے انگریز اسی طرح کیا کرتا تھا۔ اور پھر اسی نقش حیات میں ہے کہ:

یہ جماعت انگریزوں کی طرف سے ہر قسم کی ہلاکتوں اور ایذاؤں کا نشانہ بنتی ہے اور تحمل کرتی ہے مگر آزادی کی جدوجہد اور انگریز دشمنی سے باز نہیں آتی۔ انگریز لالچ دیتا ہے بقول نہیں کرتی۔ انگریز ڈراتا ہے نہیں ڈرتی۔ ﴿ج ۲، ص 44-43﴾

حیات طیبہ کے حوالے سے میں یہ ذکر کر چکا ہوں کہ حضور ﷺ جب مدینہ تشریف لائے تو سب سے پہلے وہاں کے یہودیوں سے ایک امن معاہدہ کیا جس میں ایک شق یہ بھی تھی کہ جب مسلمانوں پر کوئی حملہ کرے گا تو یہودی مسلمانوں کا ساتھ دیں گے اور جب یہودیوں پر کوئی حملہ کرے گا تو مسلمان یہودیوں کا ساتھ دیں گے۔ تو اب کیا کوئی بے دین معاہدہ اللہ ہے کہ مسلمان یہودیوں کے ٹھک خوار اور ایجنٹ تھے۔ العیاذ باللہ۔

اعتراض نمبر ۸:

عبید اللہ سندھی صاحب کے ملفوظات میں ہے کہ مجاہدین کا گزراں انگریز کی رو بہن منت تھا۔ (ص 362)

جواب: حضرت عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ہمیں باوجود تلاش کے نہیں مل سکے اس لئے مکمل سیاق و سباق کے ساتھ اس کا کسی حوالہ پیش کریں۔ اس کے بعد

انشاء اللہ قائد انقلاب حضرت عبید اللہ سندھی صاحب کے تاریخی کردار پر بھی بحث لی جائے گی۔

اہلہ کسی بھی بزرگ کے ملفوظات کے متعلق آپ کے اکابرین کا عقیدہ ہے کہ:

بزرگوں کے ملفوظات میں کچھ باتیں ان سے غلط منسوب ہو جاتی ہیں۔ صاحب ملفوظ خود اس واقعہ یا بات کو لکھنے والا نہیں ہوتا۔ اس لئے عین ممکن ہے کہ کوئی دوسرا شخص خواہ کتنا ہی معتبر اور ثقہ کیوں نہ ہو اس سے ملفوظ نقل کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے اور وہ بات خلاف واقعہ ہو سکتی ہے۔ لہذا بزرگوں کے ملفوظات سے استدلال کرنا اور اسے قطعی حوالہ سمجھنا درست نہیں۔ ملخصاً۔

﴿عبارات اکابر کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ۔ ج 1۔ ص 392-391﴾
لہذا اصولی طور پر ملفوظات سے آپ کا استدلال کرنا درست نہیں۔

اعتراض نمبر ۹:

”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکارِ ممد و معاون سرکار ہے۔“
(سوانح قاضی ص 94)

جواب: معترض صاحب کو اطمینان ہے کہ ان کے حلقے میں کوئی ایسا پڑھا لکھا اور اپنے ذہن سے سوچنے والا آدمی نہیں پایا جا تا جو یوں سوچے کہ اگر بزرگ مدرسہ دیکھنے اور اہل مدرسہ سے ملے آیا تھا نہ کہ لڑنے۔ یہ کوئی انسپکٹر آف سکولز بھی نہیں تھا جس کے حلقے میں دیوبند کا مدرسہ آتا ہو اور مدرسہ کو اچھا برا جوتی میں آئے لکھ جائے اور ایسے معائنہ لکھنے والے اپنے نقطہ نظر سے تعریف (اور ضرورت ہو تو تالیف و تقریب کی) ہی بات لکھا کرتے ہیں، چاہے اندر سے کچھ بھی خیال ہو، اس لئے یہ گواہی ”لاکھ پ بھاری“ تو کیا ہوتی سرے سے گواہی کہلانے کی بھی نہیں ہے بلکہ غور کیا جائے تو اس

سے بالکل الٹی گواہی نکل رہی ہے کیونکہ اس انگریز کو یہ فقرہ لکھنے کی ضرورت ہی کیا پیش آتی تھی اگر یہ مدرسہ واقعہ میں موافق سرکار ہوتا؟ یا کم از کم یہ بات مسلمہ نہ ہوتی کہ انگریز سرکار اسے اپنے خلاف سمجھتی ہے؟ ایک مدرسہ جو حکومت وقت کا ممد و معاون ہو اس کے معائنہ میں ”لیفٹیننٹ گورنر کا ایک خفیہ معتمد انگریز“ بطور تعریف یہ لکھے گا کہ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں ہے؟ اتنا بڑا اہل حق انگریز گورنر کا معتمد خاص نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کسی معاون و وفادار ادارے کی تحسین و تعریف کی کوئی پسندیدہ صورت نہیں ہے بلکہ اس کیلئے ایک شکایت پیدا کرنے کی صورت ہے کہ اسے خلاف سرکار سمجھے جائے گا بھی کوئی امکان مانا گیا جو نمائندہ سرکار ایسے خیال کو دفع کرنے اور ہمیں مطمئن کرنے کی ضرورت سمجھ رہا ہے کہ سرکار ہمارے ادارے کو اپنے خلاف نہیں سمجھتی۔ اس لئے کبھی نہیں مانا گیا ہو گا کہ کسی سرکار نے کسی کو وفاداری کا شکیبائے دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

الغرض معترض صاحب کو اپنے حلقے میں اس طرح سوچ رکھنے والے آدمیوں کے نہ ہونے کا کامل اطمینان ہے اور دوسروں کے تاثرات سے یہ لوگ سروکار نہیں رکھتے ورنہ ان کے از خود سوچنے اور سمجھنے کی بات تھی کہ کوئی بھی آزاد ذہن کا اور سمجھدار آدمی ان کی اس تاریخ سازی کو پڑھے گا تو بجز اس کے کچھ نہیں کہے گا کہ قلم بہتر مٹا دیے گئے گواہی انگریز حکومت سے دارالعلوم دیوبند کی وفاداری کی نہ ہوئی بلکہ الٹی اس بات کی ہوئی کہ یہ دارالعلوم حقیقت میں خلاف سرکار تھا۔

لیکن الحمد للہ! کہ دارالعلوم دیوبند جس ادارہ کا نام ہے اسے کسی ایسی گواہی کی ضرورت نہیں اس کی پوری صد سالہ تاریخ کا ایک ایک ورق اپنے کردار کا بہترین گواہ اور ہر خارجی گواہی سے بے نیاز کر دینے والا ہے۔ معترض صاحب کو شاید معلوم نہ ہو کہ دارالعلوم دیوبند کو رام کرنے کیلئے گورنر صاحبان کے صرف معتمد نمائندہ ہی نہیں

آئے بلکہ بعض دفعہ گورنر صاحب نے بھی تکلیف فرمائی لیکن اس پتھر میں جو تک نہ ان سے لگی نہ ان سے لگی۔ البتہ ایسے مواقع سے یہ فائدہ ضرور اٹھایا گیا کہ دشمن اگر خود کہو کہ میں ڈالنے کا موقع دے رہا ہے تو اسے دھوکے میں رکھنے کا یہ رویہ اختیار کیا جائے۔

اعتراف نمبر ۱۰:

”سوانح قاسمی“ کے حاشیہ سے موجودہ مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے بیان کے دو کلمے درج کئے گئے ہیں۔

(۱) ”مدرسہ دیوبند کے کارکنوں میں اکثریت (ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں

گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔“

(۲) ”گورنمنٹ کی طرف سے ایک انکوائری کے تذکرہ میں

”اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی طرف سے صفائی چیش کی جو کارگر ہوئی۔“

(ص ۹۵)

جواب:

لگتا ہے کہ معترض صاحب قلم اٹھاتے وقت یہ قسم کھا بیٹھے تھے کہ حق و صداقت اور دیانت کا جتنا خون و دان صفحات میں کر سکتے ہیں کر کے رہیں گے چنانچہ حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کا ایک ”تہلکہ خیز بیان“ تصنیف کرنے کیلئے انہوں نے یہ ثواب کا کام خود ہی ڈٹ کر کیا ہے۔

”سوانح قاسمی“ کے مصنف حضرت مولانا سید مناظر احسن گیلانی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس بحث پر دارالعلوم کے روح رواں کی حیثیت سے حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافو تو رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام شروع کے دور میں جو نمایاں نہیں ہوا تو اس کی وجہ سیاسی مصلحت تھی یا کچھ اور؟

حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم حاشیہ میں یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اور جو کچھ بھی اس کی وجہ رہی ہو وقت کی سیاسی مصلحت بھی ضرور اس کی ایک وجہ نظر رہی۔ یہ حاشیہ کتاب کے ص ۲۴۶ سے شروع ہو کر ص ۲۴۷ تک گیا ہے یعنی ایک صفحہ سے زیادہ تھا۔ اس کی وہ چند سطر یہاں پڑھ لینے کی ضرورت ہے جن میں قاری صاحب کی اصل مقصدی گفتگو درج ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے ناڈک حالات، حضرت والا کا وارنٹ، روپوشی،

سرکاری دوشوں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان جذبات و نظریات کا مانسی سے زیادہ مستقبل کیلئے ہوتا جو اس وقت اجراء مدرسہ کی روح اور آج ایک مستقل کتب خیال اور ملت کی تاریخ بنے ہوئے ہیں جن کی رو سے یہ مدرسہ تعلیمی ہونے کے ساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی تھا۔ کچھ ایسی باتیں انہیں گو کلیہ پردہ خفا میں ہوں یا کم از کم بحیثیت مجموعی حکومت وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں ایسی صورت میں حضرت والا کا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار عہدیدار کے سامنے آنا بلاشبہ مدرسہ کو خطرات و مہلک کا شکار بنا سکتا تھا اور ابتداء ہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی

ہوتے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں کی صفائی اور یقین دہانی کا گرد نہ ہو سکتی تھی۔“ (ص 247)

یہ ہے حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس بیان کی اصلی صورت جسے ایک ”تہلکہ خیز دستاویز“ بنانے کیلئے معترض صاحب نے اس میں سے صرف وہ فقرے لے کر درج کر دیے ہیں جن پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے مگر کیا کوئی صاحب آدمیوں کی دنیا میں ایسے میں جو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے بیان کی یہ اصل صورت دیکھنے کے بعد بھی اس بیان کی رو سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے اصل ذمہ داروں کو انگریزوں سے نیاز منداناہ اور ساز بازانہ تعلقات رکھنے کا مرتکب کہنے کی ہمت فرمائیں۔ ہم کن الفاظ میں اپنی اس تکلیف کا اظہار کریں کہ جناب معترض صاحب نے محض گروہ بداندانہ بغض و عناد میں خدا ناترسی کا یہ ریکارڈ قائم کر کے لوگوں کو یہ کہنے کا موقع دیا ہے کہ یہ عبادت گزار چہ دستار والے پیشوایانِ ملت و مذہب بھی کس گھٹیا درجہ تک کرتبی ہو سکتے ہیں؟ ہم کہہ چکے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور جماعت دیوبند کا معاملہ انگریزوں کے سلسلے میں ایسا نہیں ہے کہ جس پر کوئی مدعی غبار اڑانے میں کامیاب ہو سکے۔ یہ چاند پر تھوکرنا اور سر پر خاک اڑانا ہے جس کا نتیجہ ازل سے ایک ہی رہا ہے۔ ایک پوری تاریخ کو جو ہزاروں افراد کے جہاد و پیکار، قید و بند، مصائب و آلام اور جہد مسلسل کے واقعات سے بنی اور اس ملک کے چپے چپے پر ہی نہیں اس سے باہر بھی خون پسینے کی روشنائی سے لکھی گئی اور ۱۹۴۷ء تک تسلسل کے ساتھ لوگوں کی نظروں سے گزری۔ ایسی تاریخ کو ایک بریلوی معترض نہیں ہزار، دس ہزار معترضین بھی چاہیں تو اسے چھپا دینے یا مسخ کر دینے پر قادر نہیں ہو سکتے، اس سے بھی آگے سن لیجئے۔

کہ اگر خود دیوبند والوں کی کسی کتاب میں بھی اس تاریخ کی عام شہرت کھٹاف کچھ

ہو جاتی ہیں جس سے وہ حریت پرور مقاصد بروئے کار نہ آسکتے تھے جن کیلئے یہ تائیس عمل میں آئی تھی۔ ان حالات میں حضرت والا کا کسی ریکی ذمہ داری کی صورت میں سامنے آنا اور سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی خاصی سیاسی مصلحت کی صورت ہو جاتی ہے۔“

(سوانح قاضی حاشیہ ص 246)

اس کے آگے بحث کے اس نکتہ پر کلام کرتے ہوئے کہ اگر اگلیا تھا تو عام ممبران یا محتبین کی فہرست میں بھی حضرت (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا نام کیوں آیا؟ قاری صاحب مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اتنی بات سے کسی عہدیدارانہ ذمہ داری کی صورت نہیں ظاہر ہوئی علاوہ ازیں اس فہرست میں ایسے حضرات کی اکثریت تھی۔ جو تارک الدنیا اور مسجد نشین بزرگ تھے جنہیں سیاست سے تو بجائے خود عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص لگاؤ نہ تھا اور یا ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔“

(ص 247-246)

بعد ازاں لکھتے ہیں۔

”اس پر بھی جانفین مدرسہ نے حضرت ہی کے تعلق کو بنیاد قرار دے کر مدرسہ کو حکومت وقت کی نگاہوں میں مشتبہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی حتیٰ کہ گورنمنٹ کو تحقیقات کرائی پڑی۔ اس وقت یہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتداد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی ورنہ اگر شخصی طور پر عہدیدارانہ ذمہ داروں کے ساتھ حضرت والا آگے ہوئے

لکھا ہوا ہے تو اس کی مدد لے کر بھی اس برحق شہرت کا تختہ الٹ پلٹ ڈالنے کی کوشش ایک دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ ارباب جہاد و پیکار کی تاریخ میں ایسے نازک وقت بھی آتے ہیں کہ دشمن کو دھوکہ دینے کیلئے اپنے اصلی کردار کو چھپاتا پڑتا ہے اور صاف گفتاری کے بجائے مصلحت کی زبان اور قلم سے کام لینے کا تحفہ گھونٹ پینا ضروری ہو جاتا ہے۔ اسے محض صاحب جیسے لوگ نہیں سمجھ سکتے جن کے کتبہ، قبیلہ بھی کسی نے ان خادوا دیوں کی نہیں پس کی لیکن اس راہ کے تمام رہروؤں کی تاریخ میں ایسے اوراق کہیں نہ کہیں ضرور ملتے ہیں۔ ایسا ہی وہ ایک وقت تھا جب ۱۸۵۷ء کے جہاد کا پانسہ انگریزوں کے حق میں پلٹ جانے کے بعد، دیونہ کے بزرگوں نے دارالعلوم کے نام سے ایک نئے محاذ کی بنا ڈالی تو اس کے روح رواں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ نے اپنے آپ کو پیچھے رکھ کر ایسے لوگوں کو سامنے رکھا جن پر انگریز حکومت کو شک و شبہ کی نظر ڈالنی مشکل ہو۔ ایسی طرح جب انا زک و در میں کچھ آگے چل کر بعض لوگوں نے ان بزرگوں میں سے کسی کے حالات پر دقلم کئے تو اس وقت بھی ان کے قائم کئے ہوئے اداروں اور نئے ڈھنگ کے تنظیمی سلسلوں سے گورنمنٹ کی نظر بنائے رکھنے کیلئے مصلحت یہی تھی کہ ان کے جہاد و پیکار کے حالات انگریزوں کے خلاف ان کے سخت جذبات و دھیمے اور ذوق معنی الفاظ میں لکھے جائیں اور اس بات کو ان کتابوں کا ہر پڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا تھا۔ اسی لئے آج تک کسی کی یہ خط لائن نہیں ہوا کہ ایسی عبارتوں کی بنیاد پر اصل حقیقی اور حقیقی جاگتی تاریخ کے منہ آئے۔

۱۔ ان حضرات کیلئے جو الفاظ حکیم الامت حضرت مولانا محمد غیب صاحب دامت برکاتہ نے کہے ہیں اور محض صاحب نے نقل کئے ہیں وہ صرف یہی ہے کہ ”گورنمنٹ کے قہر بلازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش نہ تھی۔“ ان الفاظ سے ”انگریزوں کے ساتھ نیاز و مدارت تعلقات اور راز دارانہ ساز باز“ کی بو کسی ایسے جیٹھن سے ہو سکتی

ہے جس کے فسادیت نے اس کے تمام حامدوں میں نہایت بدبودار فساد پیدا کر دیا ہو کیونکہ یہ جس وقت کی بات ہے یعنی اس ۱۸۵۷ء کے کچھ بعد کی جس میں فتح یاب ہو کر انگریزوں نے سارے ملک میں مسلمانوں پر وہ قیامت توڑی تھی کہ رگ رگ سے خون بہتا تھا، ہر طرف پھینسیوں کی گرم بازار تھی، اندھا حدہ بنگا سدوار و تیرہ جا تھا گلچل چوہوں میں کشتوں کے پشے لگ گئے تھے اور ہر مسلمان کے دل سے خون میں ڈوبی ہوئی آہیں مدتوں تک بجتی رہی تھیں، ایسے میں کون بد نصیب مسلمان ہوگا جو ان ظالموں سے ”راز دارانہ ساز باز اور نیاز و مدارت تعلقات“ رکھنے کا روادار ہو اور پھر وہ بھی وہ لوگ جو جیتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ جیسے مجاہدین ۵۷۷ھ کے گرد جمع ہوئے کہ گورنمنٹ کے ہاتھ بندھ گئے ہوں۔ یہ وقت تو ایسا تھا کہ سر سید جیسا آدمی بھی جس نے مسلمانوں کو انگریزوں سے وفاداری کی عمدہ ہر تلقین کی ”اسباب بغاوت ہند“ لکھ کر ان ظالموں کے خلاف جج پڑنے پر مجبور ہوا۔ اس لئے یہ تو اس زمانہ میں مسلمانوں کے اندر کسی نیاز و مدارت کا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ یہاں بریلوی محض صاحب کے اوپر والوں میں ایسے لوگ اس وقت بھی پائے گئے ہوں تو ان کا اسے بعد نہ سمجھنا ٹھیک ہے۔ جناب محض صاحب میں اگر کچھ ہوش، شہس، ابھی باقی رہ گیا ہو تو ہم انہیں سیر وانا حضرت شیخ سعدی رحمت اللہ تعالیٰ علیہ کی نصیحت یاد دلانے میں گئے کہ ہر جگہ ٹھوڑا دوڑانے کی نہیں ہوتی۔

نہ ہر جائے مرکب تو ان ناختم
کہ جاہا پر با ۰ اندا ختم

وہ وہاں اس تاریخ جہاد و پیکار کی باتوں میں اپنی فنی زوانے داخل ہو گئے۔ ان کیلئے مذہبی فتنہ انگیزی اور مذہم نہائی و جو فروشی کا میدان ہی بہت ہے، محبت رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم) کے دعوے کے سچے پیچوں کے خلاف لوگوں کو رونا پنا کر دیں۔ مذہر و نیاز اور عرس و میلاؤں کے حق میں نکتے تراش کر رونا کو دامن فریب میں پھنسا کر دیں۔ ان ماضوعات پر کتابیں لکھیں جن پر عام پڑھنے لکھنے والوں کی رائے قائم کرنے کی معلومات نہیں رکھتے۔

لیکن ان تاریخی باتوں میں قلم فرمائی تو اہل علم و دین ہی میں نہیں ان عام پڑھنے لکھوں میں بھی ان کا مستحکم بنواؤں گے۔

ہم ٹیک و بحضور کو سمجھائے جاتے ہیں

اعتراف ۱۲:

اسی سوانح قاسمی میں جس کے ایک حاشیہ پر اوپر کی گفتگو ہوئی، ایک واقعہ صاحب سوانح (جنید الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے مقام ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوا ہے کہ اگر آپ اپنے مرتبہ کو بے حد چھپانے کا مزاج رکھتے تھے اور خاص کر باطنی قوت کا استعمال کبھی اپنی یا اپنے اہل خانہ و اقارب کی ضرورتوں میں بھی نہیں کرتے تھے مگر کبھی کسی پیچیدہ غریب کا کام آپ تو سہو پھر آپ کا حال دوسرا ہوتا تھا اور اس قوت کے استعمال میں کوئی تکلف نہ فرماتے، وہ واقعہ یہ ہے کہ

ایک دفعہ دیوبند سے نانوتہ واپس تشریف لے جا رہے تھے کہ آپ کا خاص حجام راہ میں آتا ہوا ملا، جو آپ ہی کے پاس جا رہا تھا اس نے ضرورت عرض کی کہ تھانہ دار نانوتہ نے ایک عورت کے بھگانے کا جرم مجھ پر لگا کر چالان کا حکم دیا ہے، میں بالکل بے خطا ہوں خدا کے واسطے مجھے بچائیے۔ اس کے بعد راوی کا بیان ہے کہ آپ نے نانوتہ پہنچ کر مسجد میں بیٹھتے ہی ”مجھے سے فرمایا کہ منشی محمد یسین کو بلاؤ“ جو آپ کے خاص کارپرداز تھے، ان منشی محمد یسین صاحب کے آتے ہی عجیب شان جلالی سے فرمایا کہ اس غریب حجام کو تھانہ دار نے بے قصور پکڑا ہے تم اس سے کہہ دو کہ یہ (حجام) ہمارا آدمی ہے اس کو چھوڑ دو ورنہ تم بھی نہ بچو گے، اس کے ہاتھ میں ہتھکڑی ڈالو گے تو تمہارے ہاتھ میں ہتھکڑی پڑے گی۔

منشی محمد یسین صاحب تھانہ دار کے پاس پہنچے اور حضرت کا ارشاد سنایا جس پر اس نے گھبرا کر کہا۔ ”اب کیا ہو سکتا ہے روز نامہ میں اس کا نام لکھ دیا گیا ہے۔“

یہ بات حضرت تک پہنچی تو منشی محمد یسین صاحب کو پھر یہ حکم دے کر واپس فرمایا کہ

”جا کر کہہ دو کہ اس کا نام روز نامے سے نکال دو۔“

اس پر وہ غریب بہت پریشانی میں پڑ کر خود حضرت کی خدمت میں یہ کہنے کیلئے حاضر ہوا کہ

”حضرت نام نکالنا بڑا جرم ہے اگر نام اس (حجام) کا نکالا تو میری نوکری جاتی رہے گی۔“

آپ نے فرمایا:

”اس کا نام (روز نامے سے) کاٹ دو تمہاری نوکری نہیں جائے گی۔“

آگے راوی کا کہنا ہے کہ

اس حکام کو اس نے چھوڑ دیا اور برابر تھانیدار ہی رہا۔

(سوانح قاسمی جلد اول ص 324، 330)

اس واقعہ کا حوالہ دے کر معترف صاحب فرماتے ہیں کہ ”مولوی قاسم صاحب نانوتوی اگر مگر بڑی حکومت کے باغیوں میں تھے تو پولیس کا محکمہ اس قدر ان کے تابع فرمان کیوں تھا؟“

جواب

یوں تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے تابع فرمان تھے اور جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ”تابع فرمان“ ہو جاتا ہے جس ان کی یہی شان ہوتی ہے اہم کان للہ کان اللہ لہ (جو اللہ تعالیٰ کا ہو جاتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کا ہو جاتا ہے) کیا یہ مشہور حدیث بھی معترض صاحب نے نہیں پڑھی؟ اور وہیں حاشیہ میں جہاں حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے متعلق یہ حکایت درج ہے۔ مصنف (مولانا غیلانی علیہ الرحمۃ) نے بخاری شریف کی ایک

روایت کا جو ترجمہ درج کیا ہے وہ بھی معترض صاحب کی نظر سے بالاتر ہی رہا؟

”بمذہب اپنے خالق کا محبوب بن جاتا ہے تو ارشاد ربانی ہے کہ میں اس کی پیروی نہ جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، اس کی شنوائی ہو جاتا ہوں جس سے سنتا ہے، اس کے ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے پکڑتا ہے، اس کے پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے چلتا ہے۔“

(1 ج ص 323)

رہ رہ کر خیال آتا ہے کہ کس درجے کے سیدھے اور بے خیر لوگوں کا طبقہ ان علماء کرام کے ہاتھ لگا ہے کہ اوندھی سے اوندھی بات کہتے اور لکھتے ہوئے بھی انہیں ذہنیں ہوتا کہ کوئی اس پر ہنس دے گا۔ بھلا کوئی بات ہوئی کہ قصبہ کے تھانیدار نے ایک بات مان لی تو اس سے انگریزوں سے ساز باز ثابت ہوئی، ٹھیک ہے کہ تم تو ان بزرگوں کو اپنی کم نصیبی سے صاحب ولایت نہیں مان سکتے لیکن اس کے ماننے میں بھی کوئی وقت ہے کہ یہ تھانیدار جو اسی قصبہ کا تھانیدار تھا انہیں خدا رسیدہ بزرگ مانتا ہو۔۔۔؟ یا اس ملازم میں جو ان کی وجاہت تھی محض اس کا لحاظ کرنے پر ہی مجبور ہو۔۔۔؟

ان میں سے کون سی بات ایسی ہے جو نہیں ہو سکتی۔۔۔۔؟ جبکہ اس کے برعکس ”اوپر کے حکام“ (اور وہ بھی ”مرکزی“ حکام) سے ”ساز باز“ والے تعلقات کا علم ایک ہندوستانی تھانیدار سے ہونے کی بات کسی تھوڑی سی عقل والے کی بھی سمجھ نہیں آ سکتی۔ کھلے تعلقات ہوں تو ضرور ایک تھانیدار بے چارہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر ڈھکے چھپے اور ساز باز والے تعلقات ہوں تو اس کی خبر اسے بے چارہ کے فرشتوں کو بھی ہونے سے رہی مگر وہاں سے معترض صاحب ایہ سیدھی سیدھی باتیں پس پشت ڈال کر چلے ہیں کہ اسے انگریزوں کے خلاف دیوبندی اکابر کے افسانہ جہاد و بغاوت کی پوری بساط الٹ دینے والی سنی خیر کہانی بنا کے چھوڑیں گے۔!

حالانکہ جہاں تک آپ کے مریدوں اور معتقدوں کا سوال ہے ان کیلئے تو کسی

کہانی کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف آپ فرما دیجئے کہ دیوبندی جو کچھ جہاد و بغاوت کی باتیں کرتے ہیں سب افسانہ ہیں۔ وہ بیچارے مان لیں گے لیکن جنہیں دلیل و ثبوت کی ضرورت ہے وہ آپ کی اس سستی ”سنسنی خیزی“ پر ہنس دیں گے کہ کیا دوائے والا جاپانی طغیہ معترض صاحب شیروں کا فکار کرنے کیلئے لائے ہیں؟ ایک طرف جستی جاگتی اور (غلو پسند بریلویوں کو چھوڑ کر) مسلم وغیر مسلم سب کی مانی ہوئی حقیقت اور دوسری طرف یہ تھانیدار کی کہانی! ہائے ری کم سواری! اور ہائے ری کج ادائی!! اگر ان معترض صاحب کو اس معاملے میں مسٹر اوک کہا جائے تو بالکل موزوں ہوگا، انہی کی طرح ایک مسٹر اوک ہندوستان میں ہیں جو روز مضامین لکھتے کہ ”ساج محل“، ”مغل بادشاہ نے نہیں ہندوؤں نے بنوایا تھا۔ لال قلعہ اس بادشاہ کا بنوایا ہوا نہیں تھا۔ قطب کی لٹ بھی مسلمانوں کا کارنامہ نہیں ہے۔ وغیرہ ذالک من الہفوات۔“

اعتراض ۱۳:

سوانح قاضی جلد دوم ساجیک عبارت لے کر سوال فرمایا گیا ہے کہ ”جب حضرت خضر کی صورت میں نصرت حق انگریزی فوج کے ساتھ تھی تو ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر کے مقابلہ میں لڑنے آئے تھے؟ کیا اب بھی انہیں قاضی اور مجاہد کہا جاسکتا ہے؟“

جواب:

سوانح قاضی کی وہ عبارت ایک روایت کے ذیل میں ہے، روایت کے راوی ہیں نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب شیر دانی اور جن کے بارے میں روایت ہے وہ ہیں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یعنی نہ یہ خاص معنی میں دیوبندی اور نہ ہی دیوبندی، تعلق دونوں بزرگوں کو دیوبند کے بزرگوں

سے بھی تھا اور دیوبند کے بزرگوں کو ان دونوں سے بلکہ حضرت شیخ مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بعض بزرگان دیوبند کا اراجمندانہ تعلق رہا ہے اور ان کے مزار کو بریلی والے بھی مانتے ہیں۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو، مگر دیوبندیوں پر وار کرنے کے جنون میں جیسے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ہاتھ صاف کئے گئے ویسے ہی حضرت شیخ مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس جنون کی زد سے نہیں بچ پائے۔ ان کے متعلق سوانح قاسمی کے مصنف مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ

عنیہ نے ایک روایت نواب صدر یار جنگ کے حوالے سے یہ درج کی ہے کہ
 ”۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے مقابلے میں جو لوگ لڑ رہے تھے
 ان میں حضرت شاہ فضل الرحمن شیخ مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی
 تھے، اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ بھاگے جا رہے ہیں
 اور کسی چوہدری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی افسری
 کر رہے تھے، کہتے جاتے تھے کہ لڑنے سے کیا فائدہ؟ خضر کو تو
 میں انگریزوں کی صف میں پار ہوں۔“

دوسری ایک روایت اسی سلسلے میں انہی راوی نے مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 سے بیان فرمائی کہ ”نذر کے بعد جب شیخ مراد آبادی کی ویران مسجد میں حضرت مولانا
 شاہ فضل الرحمن صاحب جا کر قیام ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد
 ہے، انگریزی فوج گزر رہی ہے۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے اچانک مسجد کی
 بیڑھیوں سے اتر کر دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیس سے..... باتیں کر کے
 پھر مسجد واپس آ گئے۔“ اس کے آگے راوی (نواب صدر یار جنگ) کا بیان ہے کہ
 ”اب یاد نہیں رہا، پوچھتے پر یا از خود فرمانے لگے کہ سائیس جس
 سے میں نے گفتگو کی تھی یہ خضر تھے۔ میں نے پوچھنا یہ کیا حال

ہے؟ تو جواب میں کہا حکم یہی ہوا ہے۔“
 اس کے بعد مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔

”یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے، باقی خود خضر کا
 مطلب کیا ہے۔؟ حضرت ”حق“ کی مثالی شکل تھی جو اس نام
 سے ظاہر ہوتی ہے، تفصیل کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ وغیرہ کی کتابیں پڑھئے گویا جو کچھ دکھایا جا رہا تھا (یعنی
 انگریزوں کا غلبہ) ”اسی کے باغی پہلو کا یہ مکاشفہ تھا“

(حاشیہ سوانح قاسم ج 2 ص 103)

اس پر معترض سعیدی صاحب وہ معترضانہ سوال فرماتے ہیں کہ جس کا ذکر پہلے
 کر دیا گیا کہ پھر ”ان باغیوں کیلئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر سے لڑنے آئے
 تھے؟ ان کا حکم۔۔۔۔۔؟ ان کا حکم وہی ہے جو ان حضرت مولیٰ علی نبینا وعلیہ
 الصلوٰۃ والسلام کیلئے جناب ارشاد فرمائیں گے جو حضرت خضر علیہ السلام سے (باوجود
 اس کے کہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت پر ان کا علم لدنی دیکھنے ان کے پاس گئے تھے) ان کے
 بر فضل پر لڑ جاتے تھے اور بالآخر ان سے جدائی پر مجبور ہو گئے! پتہ نہیں قرآن میں بیان
 کیا گیا یہ قصہ۔ آپ کو معلوم بھی ہے یا نہیں؟

یہ جواب تو ہوا معترض صاحب کے سوال کی معقولیت و نامعقولیت کو ناپے بغیر لیکن
 اس نظر سے جانچنے کے بعد خود آپ سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا اس روایت میں
 حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علاوہ کسی اور کیلئے بھی لکھا ہے
 کہ اسے خضر نظر آئے۔۔۔؟ حضرت شاہ صاحب کو نظر آئے تھے وہ میدان سے ہٹ
 گئے۔ دوسروں کو نظر آنے کا جب کوئی ذکر نہیں تو اس اعتراض کا کیا تک کہ وہ حضرت
 خضر سے لڑ رہے تھے۔ اس ضمن ایک دلچسپ بات یہ بھی محسوس ہوتی ہے کہ سوانح قاسمی

میں اس روایت کے ذکر سے معترض نے حقیقی نبی سمجھ لیا کہ یہ شاہ فضل الرحمن صاحب بھی تبت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کے دوش بدوش دوآپہ علاقے میں انگریزوں سے لڑ رہے تھے۔ چنانچہ سوال کرنا چاہئے کہ جب ان کے ایک ساتھی بزرگ نے یہ اطلاع انہیں دے دی تھی پھر کیوں وہ انگریزوں سے لڑتے رہے؟ بے چارے معترض صاحب کو یہ پتہ نہیں کہ شاہ فضل الرحمن صاحب اودھ میں تھے اور اودھ دوآپہ سے کافی دور ہے۔

خیر یہ دلچسپ بات تو اپنی جگہ، ذرا دوسرا سوال کرنے دیجئے کہ حضرت یہ آپ نے کہاں پڑھا ہے کہ اگر کسی دشمن فوج کے متعلق کسی بزرگ کا یہ مکلفہ معلوم ہو جائے کہ حضرت خضر کی شکل یا کسی دوسری شکل مشیت خداوندی اس دشمن فوج کے ساتھ ہے تو مقابلہ میں لڑنے والے مسلمانوں کو ہتھیار پھینک کر ضرور میدان سے ہٹ جانا چاہئے ورنہ وہ بجائے غازی اور مجاہد کے گنہگار ہوں گے؟

آپ نے کہیں کچھ پڑھا بھی ہے یا یوں ہی نام ”محمد فاضل“ ہو گیا؟ علامہ صاحب! کسی بھی بزرگ کا مکلفہ کسی دوسرے پر حجت نہیں، صرف پیغمبروں کا مرتبہ ہے کہ ان کا مکلفہ بھی وحی کے مرتبہ پر اور حجت!

اور چلئے سب باتیں آپ ہی کی ٹھیک! خدا آپ کے جنون اعتراض کو عمر دراز دے اس سے صدے میں ایک جگہ تو آپ نے مان لیا کہ یہ دیوبند کے بزرگ انگریزوں سے لڑے تھے، حق اسی طرح سرچڑھ کر بولا کرتا ہے اور اس لئے اب اپنی زبان کے مطابق خود آپ کے اپنے ”سر پہ چڑھ کر آواز دینے والے“ اس سوال کا جواب ارشاد فرمائیے کہ آپ جو ان بزرگوں کیا انگریزوں سے جنگ و جہاد کو اب تک ”افسانہ“ ٹھہراتے آ رہے ہیں وہ سب آپ کا جھوٹا اور جعل تھا نہیں؟

اس کے بعد ایک بات جو اوپر اشارہ میں آئی ہے عوام کیلئے ذرا کھول کر کہہ دینا چاہئے

کہ مسلمانوں کا غلبہ ہو یا ان کے دشمنوں کا غلبہ سب خدا ہی کے اور اس کے اذن و مشیت سے ہوتا ہے۔ انگریزوں کا غلبہ ۱۸۵۷ء میں بلاشبہ اسی اصول کے ماتحت ہوا اور اسی مشیت اور کونی بنائید و نصرت کو صاحب کشف بزرگ صورت خضر وغیرہ میں دیکھا کرتے ہیں۔ اس کے ظاہر کر دینے کا نام کوئی ”دشمنان اسلام کی بارگاہ میں نیاز مندی“ رکھے جیسا کہ معترض صاحب نے کیا ہے تو یہ شخص جہالت ہے یا خدا سے بے خوف ہو کر ابلہ فریبی۔

اعتراض ۱۲:

سیرت سید احمد شہید ص ۹۰ ج ۱ میں ہے کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا لیکر آیا۔

جواب: بریلوی اگر پوری عبارت ہی نقل کر دیتے تو کسی بھی صاحب فہم کو کوئی مغالطہ نہ ہوتا پوری عبارت یہ ہے:

ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں پر کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پوری صاحب کہاں ہیں؟ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں ہوں انگریز گھوڑے سے اتار اور ٹوپی ہاتھ میں لیکر کشتی پر پہنچا اور مزاج پر سی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیئے تھے کہ آپ کی آمد کی اطلاع کریں آج انھوں نے اطلاع کی کہ غلبہ یہ ہے کہ حضرت آج قافلے کے ساتھ تمہارے مکان کے قریب پہنچیں یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک کھانے کی تیاری میں مشغول رہا تیار کرانے کے بعد لایا ہوں سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے بڑتوں میں منتقل کر لیا جائے کھانا لے کر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹے رہ کر چلا گیا۔ تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ انگریز کشتی کے ملازمین میں سے نہیں تھا بلکہ شیل کا ایک تاجر تھا۔ (مخزن احمدی ص 66-67 سیرت احمد شہید حصہ اول ص 237 صفحہ چہارم، خوب بک ڈپازر دو بازار لاہور)

32۔ اہلسنت کے تراجم قرآن پر اعتراضات کے

الترامی جوابات

اعتراض نمبر 1

سنی تراجم میں مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے

الجواب: بریلوی حضرات پہلے اپنے گھر کو دیکھیں۔۔۔۔

(1) اعلیٰ حضرت بریلوی نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کی نسبت کی ہے۔

مکر و امکر ہم و عند اللہ مکر ہم و الحزب امحب رسول

کوہ اقلن تھا انکا مکر مکر حق تھا پورا محب رسول (حدائق بخشش۔ حصہ 3۔ ص 41)

خاف صاحب نے اردو زبان میں مکر کی نسبت حق تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(2) مولوی فیض احمد اویسی بریلوی لکھتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے اللہ تعالیٰ کیلئے مکر کا معنی خفیہ

تدبیر لکھا ہے۔ (سیدنا اعلیٰ حضرت۔ ص 28)

اویسی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کیلئے کی ہے۔

(3) مفتی احمد یار نعیمی بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔ رب تعالیٰ نے مکر سے بے خوف نہ ہوو

(تفسیر نعیمی۔ ج 3۔ ص 263)

(4) مولوی غلام رسول سعیدی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد۔

(تبیان القرآن۔ ج 2 ص 180)

(5) سید حفیظ الہر کا شاہ بریلوی لکھتے ہیں بعض نے کہا ہے کہ مکر خداوندی کا معنی بندے کو

ذلیل دینے اور دنیاوی سز و سامان پر خوب قدرت دینے کے ہیں۔

(اردو تراجم کا تقابلی جائزہ کنز الایمان۔ ص 1100۔ فیضان القرآن)

(6) مولانا عبدالمالک صاحب جنکو عبدالکام شرف قادری نے تذکرہ اکابر اہلسنت میں

یہ واقعہ اس دور کا ہے جب کہ حضرت سید صاحب اور ان کے مجاہد ساتھی قصبہ دھمدہ سے آلہ آباد کی طرف روانہ ہوئے اور سکھوں کے مقابلے کیلئے سرحد پہنچنا چاہتے تھے مگر ابھی تک سکھوں سے جہاد شروع نہیں ہوا تھا اور حضرت سید صاحب کی جماعت ایک اصلاحی اور تبلیغی جماعت تھی جو توحید و سنت کی نشر و اشاعت اور شرک و بدعت اور بد رسوم کی تہک کئی میں مصروف تھی اس انگریز نے عالم اور مصلح ہونے کی وجہ سے حضرت سید صاحب کو اپنی اصطلاح میں پادری سے تعبیر کیا اور لکھا تا بھی کپہنی کے کسی انگریز ملازم نے تیار نہیں کرایا تھا بلکہ وہ نیل کا ایک تاجر تھا اس سے یہ ثابت کرنا کہ اس جماعت کا انگریزوں کے حکمران طبقہ سے ملاپ تھا یا جماعت انگریز کپہنی کے خلاف نہ تھی قطعاً غلط ہے۔

آنحضرت ﷺ اور آپ کے چند صحابہ کرام وغیرہ کے غزوے سے متصل بعد ایک یہودی عورت کی دعوت قبول کی تھی جس میں اس نے زہر ڈالا تھا جس کا آپ ﷺ نہایت بھی اثر ہوا (بخاری ج 1 ص 356، ج 2 ص 610)

اور حضرت بشر بن براہ بن معروہ اس زہر کی وجہ سے جانبر نہ ہو سکے۔

(ابوداؤد ج 2 ص 264)

کیا کوئی مسلمان یہ جرات کر سکتا ہے کہ معاذ اللہ یوں کہے کہ آپ ﷺ کا یہود یوں کے ساتھ گھبر جوتھا اسلئے ان کی دعوت قبول کی تھی؟۔ بخاری ج 1 ص 356 میں مستقل باب ہے ”باب قبول الہدیٰ من البشر کین“ یعنی مشرکین کا ہدیہ قبول کرنا اور پھر مرفوع احادیث اس کے ثبوت میں پیش کی ہیں۔ کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ معاذ اللہ کہ آپ ﷺ کی ہدیہ قبول کرنے کی وجہ سے مشرکوں سے ساز باز تھی۔؟؟۔

آثار سحر کے ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا

ظلمت کے بھیا تک باتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله

اکابر بریلویہ میں شمار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کفار نے مکر کیا اور خداوند نے بھی مکر کیا۔ خدا تعالیٰ کا مکر یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ معصیت کو قائم رکھے اور کفار کو پتہ نہ لگے۔ انہوں نے بھی مکر کیا اور ہم نے بھی مکر کیا دراصل خدائیکہ وہ ہمارے مکر کو نہ سمجھ سکے۔

(شرح کبریٰ ص 135)

موصوف نے 5 مرتبہ مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی دی ہے۔

(7) کپتان واحد بخش سیال چشتی صابری لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ کے مکر (حکم) سے کوئی اپنے آپ کو مطمئن نہیں پاتا سوائے جاہلوں کے۔ (مکتوبات قدوسیہ اردو ص 665)

(8) مولوی عبدالرزاق بھٹہ لوی بریلوی صاحب لکھتے ہیں اللہ کے مکر سے مراد تدبیر ہے۔

(تسکین الجنان ص 165)

(9) یہی مولوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مکر کی نسبت دو وجہ سے ہے۔

(10) قاضی سجاد حسین صاحب جنکو بریلوی مولوی ابوالحسن زید فاروقی صاحب کو عادی صحت اللہ المسلمین بطول حیاتہ اور ان کی کتاب زیارت خیر الائمہ پر مقدمہ لکھ کر تعریف و توثیق کی۔ وہ قاضی صاحب لکھتے ہیں کیونکہ وہ اللہ کے داؤے بے خوف تھے۔

(مترجم مثنوی دوم دفتر سوم ج دوم ص 80)

اب آئیے اکابرین امت کی طرف

(11) سیدنا حیران پیر عبدالقادر جیلانی لکھتے و مکر آمن الله وامتحاناً

(فوح الغیب - مقالہ نمبر 9)

”یعنی اللہ کا سکرو امتحان“

(12) اور اسکا ترجمہ بریلوی مکتبہ فکر والوں نے نوری بک ڈپو سے چھاپایا ہے اس میں ہے: سکرو امتحان اللہ کا ہے۔

(فوح الغیب مترجم ص 31 نوری بک ڈپو)

ترجمہ کرنے والے بریلوی اکابر میں سے ہیں سید سکندر شاہ صاحب انہوں نے بھی مکر کی

نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے۔

(13) حضرت جیلانی دوسری جگہ لکھتے ہیں فان کرامات الاولیاء حق و احوالہم

حق غیر انہا لیسیت مامونۃ من المکر و الاستدراج

(سرا الاسرار ص 214۔ العارفین)

(14) اس کے ترجمہ میں بریلوی ملاں محمد نشاطا پیش قصوری لکھتے ہیں بے شک کرامات او

لیا حق ہیں ان کے احوال بھی حق ہیں مگر مکر و استدراج سے محفوظ نہیں۔

(سرا الاسرار ص 85۔ قادری رضوی کتب خانہ لاہور)

(15) دوسرے بریلوی مولوی سید امیر خان تیاڑی سروری قادری ترجمہ کرتے ہیں: مگر مکر و

استدراج سے محفوظ و مامون نہیں ہے۔

(سرا الاسرار ص 215۔ العارفین)

شیخ جیلانی کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ کرامات تو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہیں لیکن یہ

بعض دفعہ انکو پتہ نہیں چلتا کہ یہ اللہ کی طرف سے کرامات ہے یا مکر و استدراج ہے۔

(16) مولانا روم لکھتے ہیں۔ زآنکہ بودند ایمن از مکر خدا

(مثنوی روم۔ دفتر سوم ج دوم ص 80)

یعنی کیونکہ وہ اللہ کے مکر سے بے خوف تھے۔

(17) شیخ محقق دجلوی لکھتے ہیں: مکر خدا آست۔۔۔ الخ

(تکمیل الایمان ص 188۔ الرحیم اکیڈمی)

یعنی خدا کا مکر یہ ہے کہ۔

(18) پیر نصیر الدین نصیر گلوڑی جو کہ بریلوی اکابر میں ہیں وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ بعض دفعہ

(موازنہ علم و کرامات ص 15)

مکر الہی بھی ایسا کر دیا جاتا ہے۔

نوٹ: مکر فریب ہواؤ چال، بغیر یا مترادف الفاظ ہیں اس لیے سب ایک ہی میں ہیں۔

رضا خانی فتوے

ہم تمام فتاویٰ جات بھی ذکر کر دیے جو مکر وغیرہ الفاظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنے پر بریلوی

یوں کی طرف سے لگائے جاتے ہیں۔

(1) مولوی فیض احمد ویسی، بکر وغیرہ کی نسبت کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں۔ طرد و بد دین ہیں۔ (سیدنا علی حضرت۔ ص 20)

(2) قاری رضائے المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں یہ کلمات کسی طرح اللہ کی شان کے لائق نہیں ہیں۔ (قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی۔ ص 15)

(3) ملک بشیر احمد اعوان صاحب لکھتے ہیں سوچے کہ خدا کی ذات کیلئے مکروہ و داؤ جیسے الفاظ کا استعمال کس قدر سوئے اوہی کا جمل ہے۔ (انوار رضا۔ ص 87)

(4) پیر محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: اردو زبان میں کمر کا لفظ ہمیشہ ناپسندیدہ و خبیثہ تدبیر سازش کیلئے مستعمل ہے لہذا اردو زبان میں لفظ مرکوز اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا سخت ب اوہی و گستاخی ہوگا۔ (احسانت جنوری 2010۔ ص 11)

(5) بعض بریلوی حضرات نے کسی طرح بھی کس زبان میں بھی نسبت ممنوع قرار دی ہے۔ القصد مختصر بریلوی حضرات کے نزدیک۔ پیران پیر، شیخ، صلیوی، مولانا روم، علی حضرت، مولوی عبدالملک، محمد رضا تابش قصوری، سید سکندر شاہ، سید امیر خان نیازی، فیض اویسی، پیر نصیر الدین، مولوی بھکر الوہی وغیرہم سب کے سب طرد و بد دین و زندیق گستاخ و غیرہا ہیں۔ اب بریلوی حضرات جرات کر کے ان پر فتوے لگا دیں۔

قارئین کرام! ہمارے اکابر نے جو یہ لفظ استعمال کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اسکے اچھے معانی بھی ہیں تو جب اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال ہوگا تو قطعاً و یقیناً معنی اچھائی ہوگا۔ لیکن بریلوی حضرات کے نزدیک ذومعنی لفظ کا استعمال بھی گستاخی و سخت ہے اوہی ہے تو پھر ہمارا رضا خانیوں سے سوال ہے کہ اگر کسی ذومعنی لفظ کا استعمال اللہ تعالیٰ کیلئے نہیں ہو سکتا چاہے اس کے کتنے ہی عمدہ معانی کیوں نہ ہوں تو پھر دیکھو کہ ان اللہ لا یستحیٰ میں ترجمہ یہ کیا گیا ہے۔ بے شک اللہ حیاً نہیں فرما اور بالکل یہی ترجمہ خاصا صاحب بریلوی، پیر کریم شاہ، سعیدی، مفتی احمد یار نعیمی وغیرہ نے کیا ہے اور اللہ تعالیٰ کیلئے حیاء کی نسبت کی ہے۔ اور حیاء کا

معنی مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں کہ شرم وغیرہ جب بدنامی اور برائی کے خوف سے دل میں کسی کلام سے رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے اس رکاوٹ کا نام حیاء ہے۔

(تفسیر نعیمی ج 1 ص 198)
کیا یہ لفظ اب تمہارے اصول میں استعمال ہو سکتا ہے خدا تعالیٰ کیلئے خصوصاً یہ تیسرا معنی تو کسی طرح درست نہیں لیکن پھر بھی تم نے استعمال کیا ہے اور کفر الایمان کی تعریف کے بل بوتہ پر ابوہی و گستاخی ہو جاتی کا ان پر لگا دو پتہ چلے۔

اعتراض نمبر 2

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف ہنسی و مذاق و ہنسا کی نسبت کی گئی ہے

الجباب: ہم عرض کرتے ہیں کہ یہی الفاظ آپ کے اکابر و اصناف کی کتب میں موجود ہیں ملا حظہ فرمائیں۔

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں اللہ ان سے استعزاء فرماتا ہے۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 1 ص 151)
(2) غلام رسول سعیدی صاحب لکھتے ہیں: اللہ ان کے ساتھ استعزاء فرماتا ہے۔

(قیام ج 1 ص 297)

کیا استعزاء اردو میں ہنسی و مذاق کے معنی میں نہیں ہے۔

(3) گوڑہ شریف سے چھپنے والی کتاب میں ہے۔ اللہ ان سے ہنسا فرماتا ہے۔

(دخان کتب چشتیہ مترجم۔ ص 7)

(4) حافظ نذر احمد نے ترجمہ لکھا ہے: اللہ ان کے ساتھ مذاق کرتا ہے (آسان ترجمہ

قرآن۔ ص 17) (i) مفتی محمد حسین نعیمی (ii) مولوی سرفراز نعیمی صاحب نے تائید و توثیق و نظر

ثانی کی ہے یہی اس ترجمہ کے شروع میں مرقوم ہے اور محبوب علی خان قادیانی برکاتی رضوی کے

ترجمہ کی تصحیح کر دینا ابھی مترجم شاربوتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں انجم الشہداء۔ ص 9)

- (5) ابوالحسنات قادری لکھتے ہیں جس طرح وہ مسخّر مسلمانوں سے کرتے ہیں اللہ تعالیٰ بھی ان سے مسخّر کریگا۔ (تفسیر الحسنات۔ ج 1۔ ص 149، 150) دوسری جگہ لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا قصدا کرنا یہ ہے کہ۔۔۔ الخ
- (6) مولوی عبدالمتقن ربذائی تفسیر عباسی میں لکھتے خدا وہاں ان سے ہنسی کریگا۔ (تفسیر عباسی)

بریلوی حضرات کی طرف سے فتاویٰ جات

- (1) اولیٰ صاحب لکھتے ہیں ایسے تراجم الوہیت کی کھلی اور واضح گستاخی ہیں۔
- (2) سیدنا حضرت مخلصا۔ ص 17
- (3) قاری رضا المصطفیٰ لکھتے ہیں (ایسے ترجمے کر نیوالے) مترجمین نے خالق کو مخلوق کے درجے میں کھڑا کیا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں مختصر نشانہ ہی۔ ص 14)
- (4) مولوی ابوداؤد صادق صاحب نے اس قسم کے الفاظ کو بازاری الفاظ میں شہر کیا ہے۔ (برائین صادق۔ ص 308)
- (5) مدنی میاں لکھتے ہیں اگر ان مترجمین کو تائید ربانی حاصل ہوتی اور ان کے قلوب میں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کا چٹا تصور ہوتا تو وہ اس سوچ و قدوس کے حق میں دل لگی کرنا قصدا کرنا ہی اڑانا وغیرہ بازاری محاورے ہرگز استعمال نہ کرتے (انوار رضا۔ ص 36)
- (6) عید محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں یہ الفاظ عقیدہ و توحید کے اہم حصے عقیدہ متزیہ باری تعالیٰ کے خلاف ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صریح بے ادبی و گستاخی ہیں۔

(ماہنامہ آوازِ اہلسنت جنوری 2010۔ ص 14)

ان بریلوی فتاویٰ جات کی روشنی میں مفتی احمد یار نعیمی، علامہ رسول سعیدی، گولڑہ خٹریف والہ اور مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی، ابوالحسنات قادری اللہ کے گستاخ، اللہ کو مخلوق کے درجے میں لا کھڑا کر نیوالے بازاری الفاظ استعمال کر نیوالے بتائید ربانی سے خالی اور ان کے دل اللہ کی عظمت و سچے تصور سے صاف اور عقیدہ متزیہ باری تعالیٰ کے منکر

ہیں۔ کیا بریلوی حضرات ان سب حضرات کو کافر و بدین وغیرہ کہیں گے؟
اعتراض نمبر 3

سنی تراجم میں اللہ تعالیٰ کی طرف بھولنے کی نسبت ہے
الجواب:

- (1) علامہ غلام رسول سعیدی نے ترجمہ کیا ہے سوانح نے بھی انکو بھلا دیا۔ (جہان القرآن۔ ج 5۔ ص 185)
- (2) پیرم کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں انھوں نے خدا کو بھلا دیا اور خدا نے انکو بھلا دیا۔ (فضائل القرآن۔ ج 1۔ ص 36)
- (3) علامہ احمد عید کاظمی صاحب لکھتے ہیں آج ہم انھیں فراموش کر دیں گے جیسا انھوں نے اپنے اس دن کے دیکھنے کو بھلا دیا۔ (ترجمہ البیان۔ ص 202)
- فراموش اور بھولنا مترادف لفظ ہیں۔
- (4) مفتی مظہر اللہ شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ اللہ بھی انکو بھول گیا۔ (مظہر القرآن۔ توبہ۔ ص 563)
- (5) ابوالحسنات قادری ترجمہ کرتے ہیں اللہ نے انھیں بھلا دیا۔ (تفسیر الحسنات۔ توبہ۔ آیت نمبر 67)
- (6) حافظہ ذریعہ احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے اللہ نے انھیں بھلا دیا۔ (آسمان ترجمہ قرآن۔ ص 440)
- اسکی نظر ثانی دو بریلوی اکابر نے کی ہے۔

رضاخانی فتاویٰ جات

- (1) قاری رضا المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: کیونکہ اللہ تعالیٰ کیلئے بھلا دینا بھول جانے کے لفظ کا استعمال اپنے مفہوم اور معنی کے اعتبار سے کسی طرح درست نہیں بھول سے علم کی نفی

ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ مترجمین کرام نے اس آیت کا لفظی ترجمہ کیا ہے جس کا غلط نتیجہ برپا ہونے والے پر ظاہر ہے۔

(غلط تراجم کی مختصر نشاندہی۔ ص 15)

(2) ملک شیر محمد انوان صاحب لکھتے ہیں جن سے احتمال ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا کو بھی لیاں لاحق ہو سکتا ہے۔

(3) محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: مخالفین اہلسنت نے عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کیلئے بھولے بھلانے کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

(ماہنامہ آواز اہلسنت جنوری 2010ء۔ ص 13)

آگے لکھتے ہیں:

مترجمین نے اس مقام پر اللہ تعالیٰ کیلئے تنقیص کر کے عقیدہ و توحید کی مخالفت کی ہے۔

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں ہر کرم، شاہ، علامہ، کاظمی، مفتی مظہر اللہ، مفتی عزیز احمد قادری، بریلوی، غلام رسول سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی وغیرہم یہ سب حضرات اللہ تعالیٰ کے علم کے منکر ہیں ان کی تحریروں سے احتمال پیدا ہوتا ہے کہ خدا کو لیاں لاحق ہو جاتا ہے عقیدہ و توحید کے مخالف ہیں اور اہلسنت کے مخالف ہیں۔ بریلوی حضرات کو ہمت کر کے ان پر فتویٰ جاری کر دینا چاہیے۔

اعتراض نمبر 4

سنی تراجم میں تاکہ ہم ”جان لیں“ یا ”معلوم کریں“ وغیرہ الفاظ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہے

الجواب:

(1) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں تاکہ ہم جان لیں (تفسیر نعیمی ج 2۔ البقرہ آیت 143)

(2) یہی مفتی صاحب لکھتے ہیں حالانکہ اب تک نہیں جانا اللہ نے ان لوگوں کو جو جہاد کریں۔

(تفسیر نعیمی۔ ج 4۔ ص 209۔ العرمان۔ آیت نمبر 142)

(3) کنز الایمان کے حاشیہ میں لکھتے ہیں لعلم اللہ (اللہ یدر) تاکہ اللہ جان لے یا فرمایا گیا ولما لعلم اللہ اللہ الدین جاحدہ والی تک اللہ نے مجاہدوں کو نہ جانا۔

(نور العرمان۔ ص 323۔ نعیمی)

(4) پیر کرم شاہ بھیروی لکھتے ہیں حالانکہ ابھی دیکھا نہیں اللہ نے ان لوگوں کو جنہوں نے جہاد کیا (ضوالقرآن۔ ج 1۔ العرمان۔ آیت نمبر 142) (داہمی پیر صاحب آسمان سے گرے اور کعبہ میں اٹکے۔ ایک بات سے بچتے بچتے دوسری بات کبوتری کہ اللہ نے دیکھا ہی نہیں رویت کی نفی کر دی۔

(5) مولوی محمد اچھروی صاحب لکھتے ہیں تاکہ معلوم کرے اللہ تعالیٰ کہ کون ورتا ہے اس سے بن دیکھے۔ (مقیاس حقیقت۔ ص 292۔ المقیاس پبلشرز)

دو بریلوی اکابر مفتی محمد حسین نعیمی، ڈاکٹر سرفراز نعیمی کی تائید و نظر ثانی سے چھپنے والے ترجمہ میں ”لنعلم کاترجمہ“ تاکہ ہم معلوم کریں۔ (آسمان تار جمر قرآن۔ پارہ 2۔ ص 53)

(6) سعیدی صاحب لکھتے ہیں ازل میں اللہ بخاندانہ الشیاء کو مقدر کیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ جان لیا کہ اشیاء ان اوقات میں اس طرح واقع ہوگی۔

(شرح مسلم۔ ج 1۔ ص 285)

کیا اس سے یہ مفہوم نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ نے مقدر کیا تو پھر جان لیا اس سے پہلے

اسے پتہ نہ تھا؟؟؟

(7) اہل حضرت لکھتے ہیں: اور اس لیے کہ اللہ دیکھے اسکو جو بن دیکھے اس کی اور اس کے رسلوں کی مدد کرتا ہے (کنز الایمان۔ اللہ یدر۔ نمبر 25) یہاں بھی رویت کی نفی ہے

رضاخانی فتاویٰ جات

(1) اویسی صاحب ایسا ترجمہ کرنے والے کے متعلق لکھتے ہیں۔ اعتراض کے حامی یا معترضی

ہوئی کئی نشانی ہے۔

(سیدنا علیؑ حضرت - ص 119)

(2) قادری رضاء المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں: انھیں تراجم سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ بعض امور کا علم اللہ رب العزت کو بھی نہیں ہوتا۔ اس قسم کا ترجمہ کر کے وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور مسلمانوں کیلئے گمراہی کا راستہ کھول دیا اور یہودیوں، مسیحائیوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں اسلام کے خلاف اسلحہ دیدیا۔ (لفظ تراجم کی مختصر نشاندہی - ص 5)

(3) ایک قادری صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: ترجمہ لکھتے وقت کئی قدر غیر حاضر تھے یہ مترجمین کہ تفسیر کے مطالعہ کی زحمت ہی نہیں کی اور کس سادگی سے قلم چلا دیا آج بھی ان حضرات کے معتقدین مریدین و متبعین موجود ہیں اگر ان تراجم پر ان کے دل مطمئن و خوش ہیں تو برہم و حشر خدا اور رسول کی گرفت کیلئے تیار ہیں۔

(4) مدنی میاں اس ترجمے پر برستے ہوئے فرماتے ہیں: بصیرت ایمانی سے محرومی کے باعث اتنا نہ سوچ سکے کہ معلوم ہو جائے گا محاورہ اس کیلئے استعمال کیا جائیگا جسکو پہلے سے معلوم نہ ہو۔ (انوار رضا ص 37)

آگے لکھتے ہیں

تائید ربانی سے محرومی کے باعث یہ نادار مترجمین کتنی بری طرح جھکے لکھا رہے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمان کو غارت کر دینے والے ترجموں کو دیکھ کر ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی جو ایمان کو روشنی بخشنے۔

(5) ملک شیر محمد اعوان صاحب لکھتے ہیں: ترجمہ سے یوں ظاہر ہوتا ہے جیسے خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہ تھا۔ اور یہ چیز خدا کے عالم الغیب ہونے کے سراسر منافی ہے۔

(انوار رضا - ص 87)

(6) محمد افضل قادری صاحب لکھتے ہیں: ان تراجم میں اللہ تعالیٰ کیلئے معلوم کر لے یا معلوم ہو جائے یا وہ جان لے کہ الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ معلوم کرتا ہے اور معلوم وہ کرتا ہے جسے پہلے معلوم نہ ہو۔ (آواز اہلسنت جنوری 2010ء - ص 19)

دوسری جگہ لکھتے ہیں علم کا معنی معلوم کرنا کہ اللہ تعالیٰ کے علم ازلی کی نفی کی ہے۔

(7) مولوی ابو داؤد صاحب لکھتے ہیں مذکورہ تراجم میں یہ تاثر دینا کہ خدا تعالیٰ بھول جاتا ہے اور بھلا دیتا ہے۔ اور واقعہ کے وقوع سے پہلے اس کو معلوم ہے نہ وہ جانتا ہے نہ دیکھتا ہے کس قدر الوہیت کی تنقیص دے ادبی ہے۔ (براہین صادق - ص 309)

ان فتاویٰ جات کی روشنی میں سعیدی، مفتی محمد حسین نعیمی، سرفراز نعیمی، مفتی احمد یار نعیمی، پیر کریم شاہ، مولوی محمد عمر گچھروہی وغیرہم

معتزلی، گمراہ، یہودیوں اور اسلام دشمن لوگوں کے ہاتھوں میں اسلحہ دینے والے ہیں یہ اور ان کے مریدین بروز قیامت خدا اور اس کے رسول کی گرفت کیلئے تیار ہو چائیں۔ بے ادب اور شان الوہیت کی تنقیص کرنے والے بصیرت ایمانی سے محروم ہٹا نید ربانی سے محروم، مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کرنے والے علم ازلی کے منکر ہیں۔ اصلی رضوی وہ ہوگا جو ان سب پر یہ سب فتاویٰ جات لگا دے۔ بلکہ مولوی محبوب علی خان قادری برکاتی رضوی صاحب لکھتے ہیں جہاد کرنے والوں کو بھی خدا نے ابھی تک نہیں جانا اور ثابت قدم رہنے والوں کو بھی نہیں جانا تو وہ خدا علم سے جاہل ہوا یا نہیں اپنے کفریات کو ترجمہ کے پردے میں چھپاتے ہو۔ (نبیوم شہابیہ - ص 109)

تو ان تمام اکابر کو کافر کہو کیونکہ تمہارے ہی اقوال کی روشنی میں انھوں نے خدا کو جاہل کہہ دیا۔

اعتراض نمبر 5

سنی تراجم میں اللہ کیلئے ”قسم کھاتا ہوں“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں

الجواب: بریلوی حضرات نے خود بھی یہی ترجمہ کیا ہے

(1) غلام رسول سعیدی نے قسم کھاتا ہوں ترجمہ کیا ہے۔

(تبیان القرآن - ج 2)

(2) مفتی نظام الدین مٹانی ترجمہ کرتے ہیں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں۔

(انوار شریعت - ج 2 - ص 63)

(3) تقی علی خان نے ترجمہ کیا ہے میں اس شہر کی قسم کھاتا ہوں (سرور انقلاب - ص 197)

(4) حافظ نذر احمد صاحب کے ترجمہ میں ہے نہیں میں قسم کھاتا ہوں۔

(آسان ترجمہ قرآن - ص 1264)

(5) مولوی عبدالستار نیازی صاحب نے ترجمہ کیا ہے: سو میں قسم کھاتا ہوں۔

(پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم - ص 13)

(6) محمد یار فریدی کہتا ہے رب قسم کھاؤں گے۔ (دیوان محمدی - ص 248)

رضاخانی فتاویٰ جات

قاضی رضا، المصطفیٰ صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے بے نیاز ہیں مترجمین کرام نے اپنے محاورے کا اللہ کو کیوں پابند کیا۔ کیا اس لیے کہ اس بے نیازی نے کچھ نہیں کھایا تو کم سے کم قسم ہی کھائے ایسی بھی کیا بے نیازی کہ کچھ نہیں کھایا۔

اعتراض نمبر 6

دیوبند والوں نے انبیاء کی طرف گناہ کی نسبت کی ہے

الجواب:

احمد رضا خان ترجمہ کرتا ہے:

”تا کہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں اور پچھلوں کے“

(1) بریلوی علماء اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں کیونکہ یہ ترجمہ نکتہ - اطلاق قرآن نظم قرآن اور احادیث صحیح کے خلاف ہے۔ فقہاء اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ (شرح مسلم - ج 7 - ص 325، 324)

قارئین یہ کوئی عوامی نہیں بلکہ رضا خانیوں کا شیخ الحدیث ہے اور نام سے شیخ الحدیث علامہ

غلام رسول سعیدی - بریلوی۔

(2) سید محمد مدنی اشرف کچھوچھو ری قسطنطنیہ۔

اعلیٰ حضرت کا ترجمہ کنز الایمان طاہر نظم قرآن سے بہت کر ہے۔ شان نزول سے کوئی مناسبت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی خلاف ہے۔ وحی الہی کے بھی خلاف ہے۔

(شرح مسلم - ج 7 - ص 346)

(3) صاحبزادہ ڈاکٹر ابو الخیر زہیر حیدر آبادی نے مکمل کتاب بنام مغفرت ذنب تحریر کی ہے۔ جس کا موضوع اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کی تردید کرنا تھا۔

کیا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ بریلوی علماء کی تحریرات پڑھیے۔

(1) غزالی زمان مولوی احمد سعید کاظمی: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کسی صغیرہ یا کبیرہ گناہ کا صادر ہونا ممکن نہیں۔ بجز اس کے سبب یا خطا کے طور پر کوئی کام ان سے ہو جائے۔

(الجبیان مع البیان - پارہ اول - ص 138)

(2) حکیم الامت مفتی احمد یار نعیمی گجراتی لکھتا ہے: انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے خطا بنسیا یا گناہ کبیرہ صادر ہو سکتے ہیں۔ (جامع الحق - ص 427)

رضاخانیوں کے پیشوا احمد رضا کی تحقیق گناہ کبیرہ کی تعداد کے بارے میں: گناہ کبیرہ سات سو ہیں۔ (ملفوظات - حصہ اول - ص 106)

اوپر کے حوالہ جات محض صدر گناہ کبیرہ کے تھے۔ اب آیا صادر ہوئے ہیں یا نہیں۔ انہیں بریلوی علماء کی زبان سنئے۔

مولوی کاظمی یہی تقریر و تحریر کرتا ہے اور لکھتا ہے۔ کہ نبی نے گناہ کیسے جس کی معافی مل گئی اور مستقبل میں گناہ کرے گا جس کی بھی معافی مل گئی ہے۔

(احمد سعیدی کی سعادتن - ص 21)

کیا انبیاء گناہ کر سکتے ہیں فیصلہ آپ کیجئے اور مسلک بریلویت کی معتبر اور مستند مسلمہ شخصیات

جنہوں نے گناہ کی نسبت حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ کی طرف کی ہے۔

(1) پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ واستغفر للذنب ای الذنب وجودک

(سر الاسرار۔ ص 74)

(2) محمد امیر خان نیازي: اے نبی اپنے گنہوں کی معافی مانگتے رہا کریں۔

(سر الاسرار۔ ص 75)

(3) شیخ عبدالحق محدث دہلوی: آپ کے اگلے اور پچھلے گناہ معاف

(اشعۃ المہفاجت۔ ج 1۔ ص 454)

(4) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی: کہ سابق گذشت از گناہ تو دوا نچہ ماند

(ترجمہ قرآن اور فارسی۔ بحوالہ۔ قرآن کے غلط تراجم کی نشاندہی۔ ص 7)

(5) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خان: تاکہ معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پچھلے گناہ

(الاکرام الاوضح۔ ص 62)

(6) مفتی احمد یار فیسی حکیم الامت بریلوی مسلک: فتح مکہ کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کو مغفرت و ذنب کی بشارت دی گئی۔ (جائزہ)

(7) شیخ اللہ بیٹ اشرف سیالوی:

(ا) اے محبوب اللہ معاف کرے وہ تمام امور جنہیں تم قرب اور منصب محبوبیت کے

اعتبار سے گناہ سمجھتے ہو وہ تم سے صادر ہوئے یا ابھی سرزد نہیں ہوئے۔

(کوثر الخیرات۔ ص 255)

(۲) جتنے بھی تمہارے گناہ ہیں سابقہ یا آئندہ۔

(کوثر الخیرات۔ ص 237)

(8) پیر کرم شاہ بھیرودی: آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے گناہ مزدہوا۔

(تفسیر ضیاء القرآن۔ ج 1۔ ص 50)

(9) خود اعلیٰ حضرت کا تائیدی ترجمہ کیونکہ فضائل دعا اعلیٰ حضرت کے والد کی کتاب

ہے۔ اس کی شرح خود اعلیٰ حضرت نے اپنی قلم سے کی۔ الیاس عطار قادری اور اس کی پوری

نیم نے تصحیح کی اور شائع کیا۔

(حوالہ ملاحظہ ہو۔ مغفرت مانگ اپنے گناہوں کی۔۔ فضائل دعا۔ ص 86)

(10) صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر خیدر آبادی نے مغفرت و ذنب کے موضوع پر مکمل کتاب تحریر کی

سب سے اہم تین حوالہ بریلوی حضرات کی زبانی سنئے:

قارئین کیا جبرائیل گناہ کر سکتا ہے۔ جن کے قسم سے جبریل محفوظ نہ رہا ہو تو انبیاء اولیاء کیسے

محفوظ رہ سکتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

جبریل علی الصلوٰۃ والسلام دعا مانگتے ہوئے۔ "اے اللہ میرے گناہ معاف کر دے۔۔۔ پس

اچانک حضور علیہ السلام آگئے۔ میں نے آپ کو ساری بات بتائی۔ تو آپ نے فرمایا کہ یہ

جبریل علیہ السلام تھے۔"

(غوث اعظم اور اعلیٰ حضرت کے سننے اور پرانے مخالفین۔ ص 100)

بریلوی مصنفین اور علماء کے نزدیک خطا کا معنی گناہ ہی ہے۔ لغت میں خطا کا

معنی گناہ ہی ہے۔ (پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیں۔ ص 10)

اب وہ شخصیات ملاحظہ ہوں جنہوں نے خطا کی نسبت انبیاء علیہ السلام کی طرف کی ہے۔

(1) والد اعلیٰ حضرت نقی علی خان آدم علیہ السلام کو بسبب ایک خطا کے بہشت سے باہر

لائے۔ (انور جمال مصطفیٰ۔ ص 108)

(2) خود اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا حوالہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی

کہ وہ جس کی مجھے آس گئی ہے کہ میری خطائیں قیامت کے دن بخشے گا۔

(کنز الایمان۔ پ 19۔ السعراء۔ نمبر 82)

مزید براں صاحبزادہ ڈاکٹر محمد زبیر حیدر آبادی بریلوی نے انبیاء کرام کو گناہ گار ثابت کرنے

کے لیے ان حضرات کو بھی اپنا ہمنوا تسلیم کیا ہے۔

(1) علامہ رازی (۲) امام عسقلانی (۳) علامہ سیوطی (۴) علامہ فضل حق خیر آبادی

- (۵) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۶) شاہ عبد القادر (۷) شاہ رفیع الدین (۸) مفتی محمد مظہر اللہ (۹) علامہ ابن کثیر (مغفرت ذنب - ذاکر محمد زبیر حیدر آبادی بریلوی)
- نیز بریلوی مذہب کے شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی بریلوی نے ان حضرات کی کتب سے انبیاء کو گناہ گار ثابت کرنے کے لیے ایڑھی چوٹی کا زور لگا دیا ہے۔ گویا یہ اکابر محمد ثین بھی اس موقف میں علامہ غلام رسول سعیدی بریلوی کے ساتھ ہیں۔
- (۱) امام بخاری (۲) امام مسلم (۳) امام ترمذی (۴) امام نسائی نیز علامہ غلام رسول سعیدی نے حضرات صحابہ کرام کو بھی اپنا نمونہ ثابت کیا ہے۔

- (شرح مسلم - غلام رسول سعیدی بریلوی)
- (۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ (۲) عمر بن سلمہؓ (۳) ابن مسعودؓ (۴) حضرت ابو ہریرہؓ حتیٰ کہ علامہ غلام رسول سعیدی نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان سے بھی اقرار کروایا ہے۔

غفر لی ما تقدم من ذلبي

(شرح مسلم - غلام رسول سعیدی بریلوی)

اعتراف نمبر 7

﴿ووجدك ضالا فهدى﴾ کے ترجمہ پر اعتراض

الجواب:

- (۱) اسی حضرت کے والد النبی علی خان صاحب لکھتے ہیں: پاپا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی۔ (الاکلام والا شرح - ص 67)
- (۲) مفتی احمد یار نعیمی صاحب لکھتے ہیں: شب معراج میں آپ کو خاص صفات سے ناواقف پایا تو آپ کو ان صفات سے خبردار کیا۔ (شان حبیب الرحمن - ص 218)
- (۳) سعیدی صاحب لکھتے ہیں: ہم نے آپ کو اپنی ذات کے مرتبہ اور قدر و منزلت سے غافل

- پایا تو آپ کو آپ کے عظیم مقام سے مطلع کیا۔ (شرح مسلم - ج 1 - ص 310)
- (۴) مولوی اختر رضا خان قادری لکھتے ہیں: آپ کو نبوت سے بے خبر پایا تو نبوت کی طرف راہ دی۔ (انوار رضا - ص 141)
- (۵) آگے لکھتے ہیں: اور کہا گیا ہے کہ آپ اپنی شریعت سے بے خبر تھے تو اللہ نے آپ کو آپ کی شریعت بتائی۔
- (۶) اعلیٰ حضرت نے موسیٰ علیہ السلام کیلئے یہ ترجمہ کیا ہے مجھے راہ کی خبر نہ تھی۔ (شعر انمبر 20 کنزالایمان)

- (۷) اس آیت کا ترجمہ سعیدی نے کیا ہے: میں بے خبروں میں سے تھا۔ (جہان - ج 1 - ص 216)
- (۸) دو بریلوی اکابر کے منظور ترجمہ میں ضالا کا ترجمہ بے خبر کیا گیا ہے۔ (آسان ترجمہ قرآن)
- (۹) تفسیر سعیدی جسکو محبوب علی خان نے مستدل بنایا ہے اور صحیح سمجھا ہے انہیں ہے آپ نے علم احکام کی راہ نہیں پائی تھی آپ کو راہ بتائی۔ (نجوم شہا یہ ص 66)
- ان تمام بریلوی اکابر سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بے خبر، شریعت سے بے خبر، نبوت سے بے خبر، غافل ناواقف، راہ بھولا ہوا، احکام شریعت سے جہالت وغیرہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

رضا خانی فتاویٰ جات

- (۱) جو خود گمراہ ہو، بھٹکتا پھرتا ہو راہ بھولا ہو حامی کیسے ہو سکتا ہے۔ (ملاحظہ فرمائی کہ مختصر نشاندہی - ص 6)
- (۲) مولوی محمد صدیق لکھتا ہے معاذ اللہ دیکھا آپ نے حضور علیہ السلام کو بھٹکا ہوا اور بھولا ہوا کہا جا رہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ پر بھی کوئی وقت ایسا گذر رہا ہے کہ آپ صراط مستقیم سے بھٹک گئے تھے یا بھول گئے تھے ان ترجموں سے گمراہ لوگوں کی حوصلہ افزائی

ہو رہی ہے۔

(باطل اپنے آئینے میں۔ ص 3)

مذکورہ مجید اللہ قادری لکھتے ہیں یہ تراجم یقیناً کسی نبی کی شان کے لائق ہرگز نہیں اور کسی قسم کی تاویلات بالکل غیر ضروری ہیں بلکہ دین سے ایک قسم کا استغناء ہے۔

(کنز الایمان اور معروف تراجم قرآن۔ ص 497)

(3) ماموی محبوب علی خان قادری برکاتی نے راہ ہدایا، ناواقف، بے خبر وغیرہ الفاظ کو تو جین کے زمرہ میں شامل کیا ہے۔

(تفصیل کیلئے ملاحظہ فرمائیں۔ نجوم شاہیہ۔ ص 44، 45، 46، 49)

ان فتاویٰ کی روشنی میں نقی علی خان صاحب، خاں صاحب بریلوی، سعیدی، احمد یار نعیمی، اختر رضا خان سب کے سب تو جین رسالت کے مرتکب دین اسلام سے استغناء کرنے والے اور ان کے تراجم گمراہوں کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔

ایک بات یہاں عرض کرنا ہوا چلا جاؤں کہ ہمارے کسی بھی دیوبندی نے چاہے وہ اصغر میں سے ہو یا اکابر میں اس آیت کا ترجمہ گمراہ نہیں کیا۔ لیکن بریلوی حضرات نے جان بوجھ کر خود یہاں گمراہی لکھ دیا ہے۔ حالانکہ مسلمان اپنے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے گمراہ کھنکھاسکتا ہے۔ جبکہ بریلویوں نے گمراہ لکھ کر ہمارے نام لگانے کی کوشش کی ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد رحمہ صادق نے برائین صادق ص 311 پر خلاصہ ترجموں کی مختصر نشاندہی میں قاری رضا، المدظلے نے مناظرہ جنگ میں اشرف سیالوی نے تو حدیث کر دی ہے کہ کہتا ہے کہ تم نے اس آیت ترجمہ میں ضلال کا معنی گمراہ لکھا ہے۔ حالانکہ دنیا نے رضا خانیت کو پہنچا ہے کہ ایک حوالہ بھی اس پر پیش نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے کسی آدمی نے اس آیت میں ضلال کا ترجمہ گمراہ لکھا ہو۔

کچھ حضرت شیخ الہند کے ترجمہ کے متعلق

”نصرت کا ترجمہ ہے“ اور ”پناہ بخو بھگتا پھر راہ سمجھائی“

(جانب فیروز الغات اردو ص 232 میں)

بھگتے پھرنا کے معانی لکھے ہوئے ہیں:

حیران سرگردان پھرنا جو کرنا تلاش کرنا بھولا بھٹکا پھرنا گم ہونا راہ بھول جانا اب اس کے معانی میں سے پہلے چار تو بالکل شیخ الہند کے ترجمہ کی تائید کرتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ الہند کی بات کی وضاحت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی نے کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ جب جوان ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم کی بے ہودہ رواج اور طور اطوار سے سخت پریشان تھے۔ اور خلقت کی ہدایت کیلئے کوئی مفصل دستور العمل نہ تھا۔ آپ اسی طلب میں بیقرار ہو کر سرگردان پھرتے اور غاروں و پہاڑوں میں جا کر مالک کو یاد کرتے اور محبوب حقیقی کو پکارتے تھے۔ آخر اللہ تعالیٰ نے آپ کی بے قراری اور پریشانی و حیرانی کو دور فرمایا اور وہی نازل فرمائی۔ تو معلوم ہوا کہ شیخ الہند کا یہاں بھگتا ترجمہ کرنا بالکل تفسیر کے مطابق ہے تاکہ مخالف۔ اور بھگتا شعراء کی زبان میں بھی تلاش وغیرہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے دیکھیے استاد داغ کہتے ہیں:

صد شکر کہ دنیا میں بھگتے نہ پھرے ہم

اللہ کے گھر پہنچے تیرے گھر سے نکل کر ہم

یعنی ہمیں تلاش نہ کرنا پڑا۔ اللہ کے گھر پہنچ گئے ہیں۔ تو یہاں استاد داغ نے بھگتے کا ترجمہ تلاش و جستجو کرنا کیا ہے۔ یہ اس معنی میں مشہور و معروف ہے۔ ایک سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ لوگ بھگتے کا معنی گمراہ بھی کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لفظ اگر ہم نے استعمال کر کے غلطی کی ہے آپ آئیے اپنے گھر کو دیکھئے:

کاظمی صاحب اس آیت و بعضی ادم پارہ 16 کا ترجمہ بے راہ کیا ہے:

جبکہ بے راہ کا ترجمہ گمراہ، بے طریق، بے اصول، بے جا، بد چلن، بد اطوار، ناجائز وغیرہ لکھا ہے۔ (جانب فیروز الغات ص 247)

کاظمی صاحب پر فتویٰ لگا گئیں مگر اہمیت ہے تو لگا کر دکھائیں خاں صاحب بریلوی نے ترجمہ خود رقم کیا ہے۔ اور خود رقم کا معنی ہے خبر ہے اور بے خبر کا معنی غافل ہے ہو ش نہ سمجھ

بے وقوف وغیرہ لکھے ہوئے ہیں۔
(جامع فیروز اللغات)
تو کیا فتویٰ خافصا پر بھی لگے گا۔

خافصا نے ترجمہ خود رفتہ کیا ہے۔ اور زیلفا کو بھی یوسف علیہ السلام کی محبت میں خود رفتہ لکھا ہے آپ سوچئے کہ زیلفا کی سیدنا یوسف علیہ السلام کیلئے تڑپ کوئی اچھی تو نہ تھی۔ کیونکہ وہ اسی تڑپ میں برائی پر آمادہ کرنے کی کوشش کرنے لگی۔ تو یہ بھی خود رفتہ اور آقا دادہ عالم صلی علیہ وسلم کو بھی چاہت و تڑپ جو اللہ تعالیٰ کیلئے تھی اسکو بھی خود رفتہ خافصا صاحب کہہ رہے ہیں۔ کیا یہ تمہارے اصول و ضوابط کی روشنی میں گستاخی نہ ہوگی۔ دعوے تو بڑے اونچے او نیچے اور جو معنی زیلفا کیلئے کیا وہی سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کر دیا۔

(سوال) اگر لفظ کا اجماعی ہونے کے باوجود بھی وہ لفظ اچھے معنی کا خیال کر کے اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بولنا درست نہیں۔ چاہے اسکا ہر معنی ایک ہی ہو۔ یعنی فو معنی لفظ کا استعمال اچھے معنی کا لحاظ کر کے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے استعمال کرنا گستاخی ہے۔ اور غلط ہے تو پھر آئیے دیکھیے کہ

پیر کرم شاہ نے بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے خواجہ کا لفظ استعمال کیا ہے اور خواجہ کا معنی لکھا ہوا ہے۔ خداوند، صاحب، سرور آقا، بھڑا، بخت و غیرہ۔ (جامع فروز اللغات۔ ص 597)
تو کیا کرم شاہ نے سرکار طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں کی؟ اگر کی ہے تو اسکو بجائے پیشوا کہنے کے کافر کہو اگر نہیں تو پھر کیا یہ اصول صرف ہمارے لیے ہی تم سے تیار کیا ہے۔

برادران اسلام مزید کچھ فتاوہ کی جات نقل کر کے بات ختم کرنا چاہتے ہیں۔

(۱) محبوب علی خان قادری برکاتی نے مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ کے لیے کرنے کو گندی گالی لکھا ہے اور کفر کہا ہے۔ (نجوم شہابیہ۔ ص 9,8)

(۲) خدا تعالیٰ کو غازیوں اور صابروں کے مال سے لاطلم لکھ دیا تو خدا تعالیٰ کو بے علم و بے خبر اور جاہل بھی مانا اور اس کے علم قدیم کو احاطہ بھی کیا یا نہ کھلا ہوا کفر نہیں تو کیا ہے۔

(ص 23)

(۳) جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو درویش کہنے والا اکافر ہے تو جو حضور انور (صلی اللہ

علیہ وسلم) کو گنہگار، خطا کار، قصور وار، جان بوجھ کر قصداً لکھے وہ کافر نہ ہوگا؟ (68)

مگر ہنسی ہنسنے اللہ کی طرف منسوب کرنے والے کو کافر لکھا ہے۔ (ص 69)

مترجمین نے اللہ تعالیٰ کی بھی توہین اور اللہ تعالیٰ کے نبیوں کی توہین کی۔ اللہ کے رسولوں کی بھی خصوصاً سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلیٰ جمیع الانبیاء والمرسلین کی توہین لکھی اور جان بوجھ کر لکھی سوچ سمجھ کر لکھی تو حکم شرعی سے کیونکر بچ سکتے ہیں بلکہ ان کفری ترجموں کی بنا پر مترجمین آیت مبارکہ لا تعذر واقعہ کفر تم بعد ایمانکم کے مصداق ہیں اور کافر ہیں۔ حکم مستحکم، محسنین و ناشرین پر ہوگا مسلمانوں کو ان ترجموں کے پڑنے لکھنے سننے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ (ص 72)

قارئین کرام! اس کتاب پر تقریباً 54 علماء کی تصدیقیں ہیں۔ یا ان 55 نے خود کئی مذکورہ اکابر بریلویہ کی کئی کتب کی تصدیق کی ہے اور ان سے محبت و مودت و عقیدت رکھتے ہیں اور انکو کافر نہیں سمجھتے تو دیکھ لیں کہیں خود بھی اسی فتویٰ کی زد میں نہ آجائیں۔ تو اس طرح ساری بریلویت کفر کے گھاٹ اتر گئی۔ اور یہی اہل بدعت کی نشانی پیر مہر علی شاہ صاحب نے لکھی ہے۔ (اعلامک اللہ) اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر رہائش عطا فرمائے۔ آمین)

☆☆☆☆☆

33. فرقہ بریلوی کی مزید تحقیق کے لیے ان کتابوں کا

مطالعہ کریں

نوٹ:

یہ فہرست مختصر ہے۔ تفصیل کے لیے کتاب ادیان باطلہ اور صراطِ مستقیم
از مفتی محمد نعیم صاحب دیکھیں۔

اہل سنت و اہل بدعت کی پہچان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

پانچ مسائل۔۔۔ مفتی احمد متاثر

چراغِ سنت۔۔۔ مولانا سید فردوس علی شاہ

الصلوٰۃ والسلام

حیات النبی ﷺ

فاضل بریلوی کا حافظہ۔۔۔ محمد انوار احمد

بریلی کا نیا دین۔۔۔ مولانا ربیع الدین

چہل مسئلہ۔۔۔ مولانا عبد العزیز

رضا خانیت اور مسئلہ علمِ نبی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

کفر و ایمان کی کسوٹی۔۔۔ مولانا مطیع الحق

فتاویٰ اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا مطیع الحق

رضا خانیت مذہبِ کامل دس جلد۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بریلوی مذہب۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

فتاویٰ بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلبیسات کفر الایمان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تلبیسات نور العرفان۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور نقدِ کس حرمین۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعارف احمد رضا خان بریلوی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مقیاسِ حقیقت کا تحقیقی جائزہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

عیدِ میلاد النبی ﷺ کی حقیقت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

مروجہ صلوٰۃ الاسلام۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت ختم شریف۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت حقائق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیوں کی پیٹ پرتی۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور عابد نماز جنازہ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

بشرِ مجسم حضرت محمد ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

نورِ صفات حضرت محمد ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ متی رکش۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ نور۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ بشریت۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

رضا خانیت اور مسئلہ سایہ رسول ﷺ۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

تعلیمات احمد رضا اور امت احمد رضا۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

انکشافات بجوابِ زلزلہ

بیان الحق بجوابِ جاہ الحق۔۔۔ علامہ سعید احمد قادری

ضیاء الحق بجوابِ غماہِ جاہ الحق۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ

وہما کہ بجوابِ زلزلہ

زلزلہ در زلزلہ۔۔۔ مولانا نجم الدین

غفلہ بجوابِ زلزلہ۔۔۔ قاضی بخش الدین

بریلوی لکھنے کا یاروپ بجواب ڈلزلہ۔۔۔ مولانا عارف سنبھلی
بریلوی حقائق بجواب دیوبندی حقائق۔۔۔ مولانا حبیب اللہ
رضاخانی مولویوں کی دربار رسالت میں گستاخیاں۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاضی
بریلوی ملاؤں کا ایمان۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاضی
تیج شریف۔۔۔ مولانا محمد ضیاء القاضی
رسائل چاند پوری۔۔۔ مولانا تقی حسن چاند پوری
کالا کافر۔۔۔ مولانا تقی حسن چاند پوری
بریلوی مجدد سے مناظرہ۔۔۔ مولانا تقی حسن چاند پوری
جیسی روح ویسے فرشتے۔۔۔ مولانا تقی حسن چاند پوری
تنبیہات کفر الایمان۔۔۔ مولانا عبدالمعبود
آئینہ مذہب بریلویہ۔۔۔ مولانا عبد اللہ درخواری
عقائد علمائے دیوبندی اور حسام الحرمین۔۔۔ مولانا حسین احمد نجیب
اہل سنت کی پہچان۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
آنکھوں کی ٹھنڈک (مسئلہ حاضر ناصر)۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
دل کا سرور (مسئلہ حق رکھ)۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
راہ ہدایت بجواب نور ہدایت۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
گھدرستہ توحید۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
راہ سنت۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
عبارات اکابر۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
تقید متین۔۔۔ مولانا سرفراز خان صفدر
مطالعہ بریلویت (سات جلدیں)۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود
شاہ اسماعیل شہید۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود

عالم الغیب صرف اللہ۔۔۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود
حالات و کمالات اعلیٰ حضرت۔۔۔ مولانا حبیب اللہ
فتوحات نعمانیہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی
فیصل کن مناظرہ۔۔۔ مولانا منظور احمد نعمانی
پڑھتا جا شرماتا جا۔۔۔ حافظ عبد الرشید
بریلویوں کی مذہبی خود کشی۔۔۔ مولانا محمد موسیٰ
رضاخانیوں کی کفر ساریاں۔۔۔ مولانا نور محمد مظاہری
شریعت یا جہالت۔۔۔ پالن حقانی
اصلی اور جعلی پیر۔۔۔ مولانا حق نواز شجاع آبادی
ادیان باطلہ اور صراط مستقیم۔۔۔ مفتی محمد نعیم
مشرّب رضاخانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی
مسک رضاخانی۔۔۔ مولانا محمد یوسف رحمانی
آئینہ رضاخانیت
نئے محمدؐ کا نیا ایمان
فاضل بریلوی کے فقہی مقام کی حقیقت۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں
نقد و تبصرہ بر کفر الایمان و خرائن العرفان۔۔۔ مولانا محمد حامد میاں
رضاخانی امت اپنے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبد الرؤف
بریلویت اپنی تحریروں کے آئینہ میں۔۔۔ مولانا عبد الرؤف
اعلیٰ حضرت کے باغی۔۔۔ مولانا ابودویم سید محمد سلیم
پاگلوں کی کہانی۔۔۔ مولانا محمد فضل
بدعت اہل اسلام کی نظر میں۔۔۔ مولانا محمد اقبال
بریلوی مذہب اور اسلام۔۔۔ مولانا ابوالنور

34. انٹرنیٹ پر بریلویت کی حقیقت

انٹرنیٹ پر بریلوی حقیقت جاننے کے لیے اور مفت کتابیں حاصل کرنے کے لیے نیچے دی گئی websites دیکھیں۔

<http://www.razakhanimazhab.com>

<http://barelvimazhab.blogspot.com/>

<http://www.razakhanimazhab.weebly.com>

<http://www.alittehaad.org>

<http://razakhanimazhab.yolasite.com/>

<http://sunnidefender.weebly.com/>

www.rahesunnat.org

www.haqqforum.com

<http://www.haqsach.tk/>

<http://sunnimedia.com/>

<http://www.saifehaq.tk/>

<http://www.noorsunnat.tk>

<http://www.ownislam.com/>

<http://www.ahlehaq.org/>

<http://www.dar-us-slam.com>

کتابیں download کرنے کے لیے۔

http://www.4shared.com/folder/fimudYZ/Razakhan_Barelv_Books.html

کنز الایمان کا تنقیدی جائزہ۔۔۔ مولانا محمد نعمانی
بریلوی ترجمہ قرآن کا علمی تجزیہ۔۔۔ مولانا خلاق حسین
المہدی علی المہند۔۔۔ مولانا غلیل احمد

الشبہات الثاقبہ۔۔۔ مولانا حسین احمد مدنی
تحفہ لا ثانی بر فرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی
انصرت آسمانی بر فرقہ رضا خانی۔۔۔ مولانا عبد الشکور لکھنوی
تکفیری افسانے۔۔۔ مولانا نور احمد
چہل مسئلہ حضرات بریلویہ۔۔۔ پروفیسر رحیم بخش



<http://islamicbookslibrary.wordpress.com/category/biddati-barelvi/>

youtube پر رضا خانیوں کی حقیقت دیکھیں

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniMazhab>

<http://www.youtube.com/user/rahesunnat>

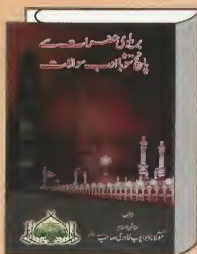
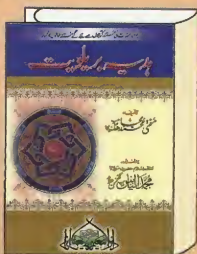
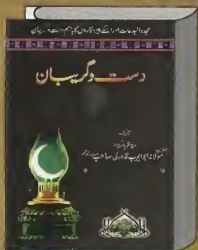
<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniCleaner>

<http://www.youtube.com/user/SaifeHaq>

<http://www.youtube.com/user/BiddatKiller>

<http://www.youtube.com/user/RazaKhaniCleaner>

دارالتعمیم کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ کتابیں



0333-4146562, 0322-4943864